



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Prima Quater)

Il Presidente

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 11846 del 2016, proposto da:

Elisabetta Buglioni, Fiore Daniela, Zollo Gloria, Guida Raffaella, Iacovino Angela, D'Orsi Vincenzo, Codella Elvira, Filomena, Orsini Giuliana, Rozzolino Elvira, Nacca Stefano, Carbone Sabina, Vacca Alessia, Bevilacqua Giulia, Calabrese Marco, Ricci Laura, Paletta Sandro, Dellepiane Susanna, rappresentati e difesi dagli avvocati Giuseppe Franco Ferrari e Francesco Casertano, con domicilio eletto presso Giuseppe Franco Ferrari in Roma, via di Ripetta, 142;

contro

Regione Lazio non costituito in giudizio;

nei confronti di

Patrizia Cimnicillo, Paola Luise, Valentina Petitto, Francesca Avanzati, Maria Dazia Bisceglia, Francesco Bisceglia, Simona Vuolo non costituiti in giudizio;

per l'annullamento delle determinazioni recanti le comunicazioni dell'assegnazione con riserva di varie sedi farmaceutiche della Regione Lazio

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Rilevato che con il proposto ricorso sono impugnate, in parte qua, deliberazioni recanti l'assegnazione di n. 56 sedi farmaceutiche accordando a ciascun assegnatario la facoltà di avvalersi della proroga di sei mesi del termine fissato dal bando per l'apertura delle farmacie;

Rilevato che il ricorso, per quanto esposto dai ricorrenti, è stato notificato a quei soggetti controinteressati, destinatari dei provvedimenti impugnati, di cui i ricorrenti hanno potuto reperire l'indirizzo di residenza e/o domicilio;

Vista l'istanza depositata in data odierna con cui i ricorrenti chiedono di essere autorizzati a integrare il contraddittorio nei confronti di tutti gli altri controinteressati mediante ricorso ai pubblici proclami;

Considerato che, in ragione dell'elevato numero di controinteressati nei confronti dei quali è chiesta l'integrazione del contraddittorio, possono ritenersi sussistenti, impregiudicato ogni profilo in rito e nel merito del proposto ricorso, i presupposti per autorizzare il ricorso ai pubblici proclami, ai sensi del combinato disposto dell'art. 41, comma 4, c.p.a., e dell'art. 49, comma 3, c.p.a. e che, pertanto, debba consentirsi l'integrazione del contraddittorio, a mezzo dei pubblici proclami, consentendosi l'effettuazione di tale adempimento mediante pubblicazione, sul sito Internet della Regione Lazio – sezione Sanità, della presente ordinanza, del sunto del ricorso e dell'elenco nominativo dei controinteressati individuati negli assegnatari delle sedi di cui è questione, ai sensi dell'art. 52, comma 2, c.p.a.;

Ritenuto che detto adempimento debba eseguirsi entro il termine di 30 giorni, decorrente dalla comunicazione in via amministrativa, eventualmente anche a mezzo PEC, della presente ordinanza;

che dell'avvenuta notifica nei modi suindicati debba essere depositata nella segreteria della Sezione, a cura della parte ricorrente, attestazione nei successivi 15 giorni;

P.Q.M.

Ordina, impregiudicato ogni profilo in rito e nel merito del proposto ricorso, l'integrazione del contraddittorio con autorizzazione al ricorso ai pubblici proclami nei modi indicati in motivazione, assegnando alla parte ricorrente il termine di 30 giorni, decorrente dalla comunicazione in via amministrativa della presente ordinanza, anche a mezzo PEC, e quello di ulteriori 15 giorni per il deposito dell'attestazione di avvenuta notifica.

Ordina alla segreteria della Sezione di provvedere alla comunicazione della presente ordinanza.

Così deciso in Roma il giorno 4 novembre 2016.

Il Presidente
Salvatore Mezzacapo

IL SEGRETARIO

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Io sottoscritto avvocato Giuseppe Franco Ferrari, ai sensi dell'art 16 bis comma 9 bis del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221 come modificato dall'art. 52 del decreto- legge n. 90 del 24 giugno 2014, attesto che l'antescritta Ordinanza Presidenziale n. 6124/2016, emessa dalla Sezione Prima Quater del TAR Lazio, Roma, in data 4.11.2016 è copia analogica del corrispondente provvedimento in formato digitale estratto dal fascicolo informatico.

Essa consta di n. 4 pagine esclusa la presente.

Caserta, 07.11.2016

Avv. prof. Giuseppe Franco Ferrari



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Io sottoscritto avvocato Francesco Casertano, ai sensi dell'art 16 bis comma 9 bis del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221 come modificato dall'art. 52 del decreto- legge n. 90 del 24 giugno 2014, attesto che l'antescritta Ordinanza Presidenziale n. 6124/2016, emessa dalla Sezione Prima Quater del TAR Lazio, Roma, in data 4.11.2016 è copia analogica del corrispondente provvedimento in formato digitale estratto dal fascicolo informatico.

Essa consta di n. 4 pagine esclusa la presente.

Caserta, 07.11.2016

Avv. Francesco Casertano