Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

#### STUDIO LEGALE

### Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

### TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO

### **SEDE DI ROMA**

#### **RICORSO**

proposto dalla **DEVICOR MEDICAL ITALY S.r.l.** ( c.f. e P. I.V.A.06991390961), di seguito *DEVICOR*, con sede in Roma, Viale del Poggio Fiorito n.27 , nella persona legale rappresentante pro tempore sig. Lassandro Vito, rappresentata e difesa - in virtù di delega conferita con atto separato - dagli Avv.ti Corrado Curzi (C.F.: CRZCRD58T12A271H// PEC: corrado.curzi@pecordineavvocatiancona.it) e Riccardo Pagani (C.F.:PGNRCR50T23H037C//PEC: riccardo.pagani@pec-ordineavvocatiancona.it), entrambi del Foro di Ancona ivi con studio alla Via Menicucci n. 1, con domicilio digitale presso l'indirizzo PEC corrado.curzi@pec-ordineavvocatiancona.it

#### **RICORRENTE**

#### **CONTRO**

- il **MINISTERO DELLA SALUTE** c.f. 80242250589 in persona del Ministro legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Viale Giorgio Ribotta n 5, 00144 ROMA, domiciliato *ex lege* presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC <u>ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- il MINISTERO DELLA SALUTE c.f. 80242250589 in persona del Ministro legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Viale Giorgio Ribotta n 5, 00144 ROMA, PEC atti.giudiziari@postacert.sanita.it\_estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE.), gestito dal Ministero della Giustizia
- il MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE c.f. 80415740580

#### **CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

in persona del Ministro legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Via XX Settembre n. 97, 00187 ROMA, domiciliato *ex lege* presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC <a href="mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it">ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it</a> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;

- il MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE c.f. 80415740580 in persona del Ministro legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Via XX Settembre n. 97, 00187 ROMA, PEC mef@pec.mef.gov.it estratto dall'Indice dei domicili digitali della pubblica amministrazione e dei gestori di pubblici servizi IPA, in quanto non presente nel registro PP.AA.;
- PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI c.f. 80249550585 in qualità di Presidente della Conferenza Permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Provincie Autonome di Trento e Bolzano, in persona del legale rappresentante pro tempore, corrente in Via Venti Settembre n. 8, 0187 ROMA, domiciliato *ex lege* presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI c.f. 80249550585 in qualità di Presidente della Conferenza Permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Provincie Autonome di Trento e Bolzano, in persona del legale rappresentante pro tempore, corrente in Via Venti Settembre n. 8, 0187 ROMA, PEC usg@mailbox.governo.it estratto dall'Indice dei domicili digitali della pubblica amministrazione e dei gestori di pubblici servizi IPA, in quanto non presente nel registro PP.AA.;
- CONFERENZA PERMANENTE PER I RAPPORTI TRA LO STATO LE REGIONI E LE PROVINCIE AUTONOME DI TRENTO E BOLZANO in

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

#### STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

persona del legale rappresentante *pro tempore* domiciliato *ex lege* presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC <u>ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;

- CONFERENZA DELLE REGIONI E DELLE PROVINCIE AUTONOME in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Via Parigi n. 11, 00185 ROMA;
- **REGIONE ABRUZZO**, c.f. 80003170661, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, indirizzo PEC <u>contenzioso@pec.regione.abruzzo.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia.;
- **REGIONE ABRUZZO**, c.f. 80003170661, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC <u>ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia
- REGIONE BASILICATA, c.f. 80002950766, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC ufficio.legale@cert.regione.basilicata.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE CALABRIA**, c.f. 02205340793 in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC capogabinettopresidenza@pec.regione.calabria.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE CAMPANIA**, c.f. 80011990639, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, all'indirizzo PEC

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

#### STUDIO LEGALE

### Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

<u>us01@pec.regione.campania.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;

- REGIONE EMILIA-ROMAGNA, c.f. 80062590379, in persona del legale rappresentante pro tempore, presso la sede, all'indirizzo PEC attigiudiziali@postacert.regione.emilia-romagna.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- REGIONE AUTONOMA FRIULI-VENEZIA GIULIA, c.f. 80014930327, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC regione.friuliveneziagiulia@certregione.fvg.it estratto dall'Indice dei domicili digitali della pubblica amministrazione e dei gestori di pubblici servizi IPA, in quanto non presente sul registro PP.AA.;
- REGIONE AUTONOMA FRIULI-VENEZIA GIULIA, c.f. 80014930327, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA PEC ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE LAZIO**, c.f. 80143490581 in persona del legale rappresentante *pro tempore*, , presso la sede, all'indirizzo PEC protocollo@regione.lazio.legalmail.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- REGIONE LIGURIA, c.f. 00849050109 in persona del legale rappresentante pro tempore, presso la sede, PEC protocollo@pec.regione.liguria.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE LOMBARDIA**, c.f. 80050050154, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC

# **CURZI e Associati**

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

<u>presidenza@pec.regione.lombardia.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;

- **REGIONE MARCHE**, c.f. 80008630420, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC <u>regione.marche.protocollogiunta@emarche.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE MOLISE**, c.f. 00169440708, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC <u>regionemolise@cert.regione.molise.it</u> estratto dall'Indice dei domicili digitali della pubblica amministrazione e dei gestori di pubblici servizi IPA, in quanto non presente sul registro PP.AA.;
- **REGIONE MOLISE**, c.f. 00169440708, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC <u>ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE PIEMONTE**, c.f. 80087670016, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC <u>gabinettopresidenzagiunta@cert.regione.piemonte.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- REGIONE PUGLIA, 80017210727 in persona del legale rappresentante pro tempore, presso la sede, PEC <u>avvocaturaregionale@pec.rupar.puglia.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**, c.f. 80002870923, in persona del legale rappresentante *pro tempore* presso la sede, PEC <a href="mailto:pres.arealegale@pec.regione.sardegna.it">pres.arealegale@pec.regione.sardegna.it</a> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;

### **CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

- REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA, c.f. 80002870923, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE SICILIANA**, c.f. 80012000826, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC segreteria.generale@certmail.regione.sicilia.it estratto dall'Indice dei domicili digitali della pubblica amministrazione e dei gestori di pubblici servizi IPA, in quanto non presente nel registro PP.AA.;
- **REGIONE SICILIANA**, c.f. 80012000826, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC <a href="mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it">ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it</a> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- REGIONE SICILIANA ASSESSORATO ALLA SALUTE, c.f. 80012000826, in persona dell'Assessore pro tempore, presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia
- REGIONE SICILIANA ASSESSORATO ALLA SALUTE, c.f. 80012000826, in persona dell'Assessore *pro tempore*, presso la sede, PEC assessorato.salute@certmail.regione.sicilia.it estratto dall'Indice dei domicili digitali della pubblica amministrazione e dei gestori di pubblici servizi IPA, in quanto non presente nel registro PP.AA.;
- **REGIONE TOSCANA**, c.f. 01386030488, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC regionetoscana@postacert.toscana.it estratto

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia

- **REGIONE UMBRIA**, c.f. 80000130544, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC <u>regione.giunta@postacert.umbria.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE UMBRIA**, c.f. 80000130544, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC <a href="mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it">ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it</a> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA**, c.f. 80002270074, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC <a href="mailto:segretario\_generale@pec.regione.vda.it">segretario\_generale@pec.regione.vda.it</a> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- **REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA**, c.f. 80002270074, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC <a href="mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it">ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it</a> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia
- **REGIONE VENETO**, c.f. 80007580279, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC <u>protocollo.generale@pec.regione.veneto.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO, c.f. 00337460224, in persona del legale rappresentante pro tempore, presso la sede, PEC presidente attigiudiziari@pec.provincia.tn.it estratto dal Registro Generale degli

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

#### STUDIO LEGALE

#### Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;

- PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO, c.f. 00337460224, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO, c.f. 00390090215, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso la sede, PEC <u>anwaltschaft.avvocatura@pec.prov.bz.it</u> estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia;
- PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO, c.f. 00390090215, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Via dei Portoghesi n. 21, 00186 ROMA, PEC. ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it estratto dal Registro Generale degli Archivi Elettronici (RegIndE PP.AA.), gestito dal Ministero della Giustizia

#### E NEI CONFRONTI DI

- COOK ITALIA s.r.l., P.IVA 00847380961 in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Via Galileo Galilei n. 32, 20834 NOVA MLANESE, all'indirizzo PEC cookitalia@pec.cook.it estratto dal Registro Generale IniPec gestito dal Ministero dello Sviluppo Economico

### **CONTROINTERESSATA**

#### PER OTTENERE

### l'annullamento dei seguenti atti:

- il Decreto Ministero Salute del 6 luglio 2022, pubblicato in G.U. il 15 settembre 2022 con il quale è stato "certificato il superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello nazionale e regionale" ed attivato il meccanismo del payback (come previsto dal comma 9-bis dell'art. 9-ter

#### **CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

#### Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

del D.L. n. 78/2015);

- il Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato in G.U. il 26 ottobre 2022) avente ad oggetto "Adozione delle linee giuda propedeutiche all'emanazione dei provvedimenti regionali e provinciali in tema di ripiano del superamento del tetto dei dispositivi medici per gli anni 2015, 2016, 2017, 2018";
- l'Accordo della Conferenza Permanente per i Rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Provincie Autonome di Trento e Bolzano del 07 novembre 2019 in cui furono definiti i criteri di individuazione dei tetti di spesa regionali per gli anni 2015-2018 dei dispositivi medici diagnostici in vitro e le modalità procedurali di individuazione del superamento dei predetti tetti di spesa (repertorio atti 182/CSR);
- per quanto occorrer possa, l'Intesa della Conferenza delle Regioni e delle Provincie Autonome del 14 settembre 2022 (repertorio 22/179/CR6/C7) e quella del 28 settembre 2022 (repertorio 22/186/SR13/C7);
- per quanto occorre possa l'Intesa della Conferenza Permanente per i Rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Provincie autonome di Trento e Bolzano del 28 settembre 2022 (repertorio atti n. 213/CSR del 28 settembre 2022);
- le circolari del Ministero dell'Economia del 19 febbraio 2016 e del 21 aprile 2016, in quanto atti presupposti;
- tutti gli atti richiamati, come atti presupposti, dal Decreto Ministero Salute del 6 luglio 2022 e dal Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022;

siccome illegittimi per incostituzionalità della normativa primaria di legge che i provvedimenti amministrativi impugnati vanno ad applicare, e quindi

### PER OTTENERE

in via incidentale mediante scrutinio per remissione a specifica Competenza, la

# **CURZI e Associati**

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

declaratoria di illegittimità costituzionale delle predetta normativa primaria di legge, ossia:

- del Decreto Legge 9/8/2022 n. 115 come convertito nella Legge 21/9/2022
   n. 142;
- del Decreto Legge 19/6/2015 n. 78, convertito nella Legge 6/8/2015 n.
   125.

\_\_\_\_

### 1) IL FATTO

1.1 Il Decreto Legge 19 giugno 2015 n.78, convertito dalla Legge 6 agosto 2015 n.125, all'art. 9-ter, rubricato "Razionalizzazione della spesa per beni e servizi, dispositivi medici e farmaci" prevedeva al comma 1 lettera b) che "...al fine di garantire, in ciascuna regione, il rispetto del tetto di spesa regionale per l'acquisto di dispositivi medici fissato, coerentemente con la composizione pubblico-privata dell'offerta, con accordo in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano, da adottare entro il 15 settembre 2015 e da aggiornare con cadenza biennale, fermo restando il tetto di spesa nazionale fissato al 4,4 per cento, gli enti del Servizio sanitario nazionale sono tenuti a proporre ai fornitori di dispositivi medici una rinegoziazione dei contratti in essere che abbia l'effetto di ridurre i prezzi unitari di fornitura e/o i volumi di acquisto, rispetto a quelli contenuti nei contratti in essere, senza che ciò comporti modifica della durata del contratto stesso".

**1.2** Il comma 557 della legge 145 del 30 dicembre 2018, (Legge di Bilancio di previsione dello Stato per l'anno 2019 e bilancio pluriennale per il triennio 2019 – 2021), sostituiva l'originario comma 8 dell'art. 9-ter con la disposizione del seguente letterale tenore: "8. Il superamento del tetto di spesa a livello nazionale e regionale di cui al comma 1, lettera b), per l'acquisto di dispositivi medici,

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

#### STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

rilevato sulla base del fatturato di ciascuna azienda al lordo dell'IVA è dichiarato con decreto del Ministro della salute, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, entro il 30 settembre di ogni anno. La rilevazione per l'anno 2019 è effettuata entro il 31 luglio 2020 e, per gli anni successivi, entro il 30 aprile dell'anno seguente a quello di riferimento, sulla base dei dati risultanti dalla fatturazione elettronica, relativi all'anno solare di riferimento. Nell'esecuzione dei contratti, anche in essere, è fatto obbligo di indicare nella fatturazione elettronica in modo separato il costo del bene e il costo del servizio".

1.3 Rispetto all'originaria previsione del comma 8<sup>1</sup>, a seguito della predetta sostituzione il Decreto del Ministero della Salute non avrebbe più certificato <u>in</u> via provvisoria l'eventuale superamento del tetto della spesa a livello regionale e nazionale per l'acquisto dei dispositivi medici, salvo conguaglio da certificare con decreto da adottare entro il 30 settembre dell'anno successivo, <u>ma avrebbe</u> direttamente certificato il superamento del predetto tetto di spesa, sulla base del fatturato realizzato da ciascuna azienda sanitaria al lordo dell'IVA, con rilevazioni da eseguire entro il 30 aprile dell'anno successivo a quello di riferimento, con la novità dell'obbligo di indicare <u>in modo separato</u> nella fatturazione elettronica, anche per i contratti in corso, **il costo del bene** e **il costo del servizio**.

**1.4** Con Decreto del 6/7/2022 (pubblicato in G.U. il 15/9/2022), il Ministero della Salute certificava il superamento dei tetti di spesa dei dispositivi medici per gli anni 2015-2018, nei seguenti termini "... Art.1 1.Il presente decreto è finalizzato a certificare il superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>8. Con decreto del Ministro della salute, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, da adottare entro il 30 settembre di ogni anno, è certificato in via provvisoria l'eventuale superamento del tetto di spesa a livello nazionale e regionale di cui al comma 1, lettera b), per l'acquisto di dispositivi medici, sulla base dei dati di consuntivo relativi all'anno precedente, rilevati dalle specifiche voci di costo riportate nei modelli di rilevazione economica consolidati regionali CE, di cui al decreto del Ministro della salute 15 giugno 2012, pubblicato nel supplemento ordinario alla Gazzetta Ufficiale n. 159 del 10 luglio 2012, salvo conguaglio da certificare con il decreto da adottare entro il 30 settembre dell'anno successivo, sulla base dei dati di consuntivo dell'anno di riferimento.

### **CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

nazionale e regionale per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018, calcolato con riferimento ai dati di costo, rilevati a consuntivo per ciascuno dei predetti anni come risultanti dal modello CE consolidato regionale nella voce «BA0210 – Dispositivi medici» del modello di rilevazione del conto economico. 2. La quantificazione del superamento del tetto e la quota complessiva di ripiano posta a carico delle aziende fornitrici dei dispositivi medici è indicata, per ciascun anno, nelle tabelle di cui agli allegati A, B, C e D, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente decreto. Art. 2 Su proposta del Ministero della Salute, con successivo accordo in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, ai sensi dell'art. 9-ter, comma 9 del decreto-legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125, vengono definite le modalità procedurali del ripiano a carico delle aziende fornitrici dei dispositivi medici. Il presente decreto viene trasmesso ai competenti organi di controllo e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana.".

- 1.5 Le tabelle indicate all'articolo 1 del predetto Decreto Ministeriale, specificavano i tetti regionali di spesa destinati all'acquisto dei dispositivi medici (pari al 4,4% del Fondo Sanitario Nazionale), nonché l'ammontare dello scostamento per ogni anno rispetto al tetto, e determinavano quanta parte di detto scostamento (il 40% per l'anno 2015, il 45% per l'anno 2016, il 50% per l'anno 2017 ed il 50% per l'anno 2018) fosse a carico dei fornitori, e ciò per ogni regione e per ogni anno.
- **1.6** In dette tabelle il ripiano a carico dei fornitori era indicato in € 416.274.918 per l'anno 2015, in € 473.793.126 per l'anno 2016, in € 552.550.000 per l'anno 2107 ed in € 643.322.535 per l'anno 2018, per un totale di € 2.085.941.900 (oltre due miliardi di euro)
- 1.7 Il sistema raffigurato dal quadro normativo come sopra delineato, per poter

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

#### STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

entrare in funzione necessitava di ulteriori specificazioni, ossia di una disciplina delle attività di competenza delle Regioni e delle Provincie autonome di Trento e Bolzano, Enti territoriali in possesso dei dati (reali) necessari ad individuare gli operatori economici tenuti al concorso nel ripiano dell'ammontare del superamento dei tetti di spesa, posto a carico degli stessi.

**1.8** Tanto che, con la Legge 21 settembre n. 142 di conversione del Decreto Legge 9 agosto 2022 n. 115 (cd. "Decreto Aiuti-bis"), entrata il vigore il <u>22 settembre 2022</u>, a mezzo dell'art.18, rubricato non a caso "Accelerazione delle procedure di ripiano per il superamento del tetto di spesa per i dispostivi medici e dei tetti di spesa farmaceutici", si introduceva nell'art. 9-ter del richiamato D.L. 78/2015, il **comma 9-bis** del tenore riprodotto nella nota a piè pagina<sup>2</sup>.

1.9 Ai predetti Enti pubblici territoriali era assegnato il compito di definire, con provvedimento da adottare entro 90 giorni dalla pubblicazione del Decreto del Ministero della Salute del 06 luglio 2022, ossia entro il 14 dicembre 2022, l'elenco delle aziende fornitrici soggette al ripiano per ciascun anno, previa

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "1. All'articolo 9-ter del decreto legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125, dopo il comma 9, è aggiunto il seguente: «9-bis. In deroga alle disposizioni di cui all'ultimo periodo del comma 9 e limitatamente al ripiano dell'eventuale superamento del tetto di spesa regionale per gli anni 2015, 2016, 2017, 2018, dichiarato con il decreto del Ministro della salute di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze di cui al comma 8, le regioni e le province autonome definiscono con proprio provvedimento, da adottare entro novanta giorni dalla data di pubblicazione del predetto decreto ministeriale, l'elenco delle aziende fornitrici soggette al ripiano per ciascun anno, previa verifica della documentazione contabile anche per il tramite degli enti del servizio sanitario regionale. Con decreto del Ministero della salute da adottarsi d'intesa con la Conferenza delle regioni e delle province autonome entro trenta giorni dalla data di pubblicazione del decreto ministeriale di cui al primo periodo, sono adottate le linee guida propedeutiche alla emanazione dei provvedimenti regionali e provinciali. Le regioni e le province autonome effettuano le conseguenti iscrizioni sul bilancio del settore sanitario 2022 e, in sede di verifica da parte del Tavolo di verifica degli adempimenti regionali di cui all'articolo 12 dell'Intesa tra il governo, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano, del 23 marzo 2005, ne producono la documentazione a supporto. Le aziende fornitrici assolvono ai propri adempimenti in ordine ai versamenti in favore delle singole regioni e province autonome entro trenta giorni dalla pubblicazione dei provvedimenti regionali e provinciali. Nel caso in cui le aziende fornitrici di dispositivi medici non adempiano all'obbligo del ripiano di cui al presente comma, i debiti per acquisti di dispositivi medici delle singole regioni e province autonome, anche per il tramite degli enti del servizio sanitario regionale, nei confronti delle predette aziende fornitrici inadempienti sono compensati fino a concorrenza dell'intero ammontare. A tal fine le regioni e le province autonome trasmettono annualmente al Ministero della salute apposita relazione attestante i recuperi effettuati, ove necessari....»

# **CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

verifica della documentazione contabile anche per il tramite degli enti del servizio sanitario regionale, ed era altresì stabilito che entro 30 giorni dalla data di pubblicazione, sempre il Ministero della Salute avrebbe emanato, d'intesa con la Conferenza delle Regioni e delle Provincie Autonome altro decreto per l'adozione delle linee guida che gli Enti pubblici territoriali avrebbero dovuto osservare nell'adozione dei provvedimenti di cui si è detto (di indicazione degli operatori economici tenuti al *payback*).

1.10 In data 14 settembre 2022, con atto protocollo 22/179/CR6/C7, la Conferenza delle Regioni e delle Provincie Autonome, cui era richiesta l'intesa sullo schema del Decreto Ministeriale per l'adozione della Linee Guida, condizionava l'intesa sullo schema del decreto proposta dal Ministero, all'accettazione di alcune integrazioni, e successivamente, con atto protocollo 22/186/SR13/C7 del 28.09.2022 nuovamente subordinava l'intesa sull'ultima stesura del Decreto Ministeriale, all'assunzione da parte del Governo, dei seguenti impegni: "...1) individuare il più celermente possibile – e comunque entro la definizione del payback per l'anno 2019 – un ente centrale o ufficio ministeriale che, alla stregua di quanto avviene da parte di Aifa per il payback farmaceutico, certifichi per Regione gli importi dovuti a tutela dell'intero percorso di riscossione per ridurre il possibile contenzioso; 2) aprire un tavolo di confronto con il ministero dell'Economia per definire criteri comuni di valutazione dei rischi e per la gestione dell'eventuale contenzioso; 3) adottare i provvedimenti e le modifiche normative necessarie, attraverso la costituzione di uno specifico tavolo di lavoro inter-istituzionale, per addivenire in tempi rapidi a definire una modalità analoga di ripiano del payback sia farmaceutico che dei dispositivi medici determinata sulla base dell'ammontare del superamento dei tetti nazionali e regionali della spesa farmaceutica e della spesa per l'acquisizione di dispositivi medici allo scopo di assicurare l'appropriatezza nell'assegnazione delle risorse

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

#### STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

disponibili in rapporto alla maggior spesa sostenuta, da applicarsi a partire dalle annualità di payback non ancora assegnate alle Regioni e Province autonome.".

1.11 Con Decreto del 6 ottobre 2022 (pubblicato in G.U. il 26 ottobre 2022) il Ministero della Sanità, riferendo di avere "...Acquisita l'intesa dalla Conferenza delle regioni e delle provincie autonome del 14 settembre 2022" ed "Acquisita l'intesa sancita dalla Conferenza permanente per i rapporti tra Stato, le regioni e le Provincie autonome di Trento e Bolzano nella seduta del 28 settembre 2022", adottava le linee guida di cui si è detto, strumento propedeutico all'emanazione dei provvedimenti regionali e provinciali in tema di ripiano del superamento del

tetto dei dispositivi medici per gli anni 2015, 2016, 2017, 2018, in calce riportate<sup>3</sup>

\_

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Art. 1 (Finalità) 1. Con il presente decreto sono adottate le linee guida propedeutiche alla emanazione dei provvedimenti regionali e provinciali previsti dall'art. 18, comma 1, del decreto-legge 9 agosto 2022, n. 115, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 settembre 2022, n. 142, con i quali sono definiti gli elenchi delle aziende fornitrici di dispositivi medici soggette al ripiano per ciascuno degli anni 2015, 2016, 2017 e 2018. Art. 2 (Disposizioni generali)1. Ciascuna regione e provincia autonoma pone l'eventuale superamento del rispettivo tetto di spesa, come certificato dal decreto ministeriale 6 luglio 2022 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 15 settembre 2022, Serie generale n. 216, a carico delle aziende fornitrici di dispositivi medici per una quota complessiva pari al 40 per cento per l'anno 2015, al 45 per cento per l'anno 2016, al 50 per cento per l'anno 2017 e al 50 per cento per l'anno 2018. 2. Ciascuna azienda fornitrice di dispositivi medici concorre alle predette quote di ripiano in misura pari all'incidenza percentuale del proprio fatturato sul totale della spesa per l'acquisto di dispositivi medici a carico del relativo Servizio sanitario regionale o provinciale. Art. 3 (Attività attribuite agli enti dei Servizi sanitari regionali e delle province autonome) 1. In caso di superamento del tetto di spesa regionale o di una provincia autonoma, ai fini della determinazione del fatturato di ciascuna azienda fornitrice, gli enti del Servizio sanitario regionale o provinciale procedono alla ricognizione delle fatture correlate ai costi iscritti alla voce «BA0210 - Dispositivi medici» del modello CE consuntivo dell'anno di riferimento del superamento del tetto di spesa regionale o provinciale per gli importi contabilizzati alla voce «BA0210». 2. I medesimi enti di cui al comma 1, conseguentemente, calcolano il fatturato annuo di ciascuna azienda fornitrice di dispositivi medici al lordo dell'IVA, come somma degli importi delle fatture riferite ai dispositivi medici contabilizzati nel modello CE alla voce «BA0210 - <u>Dispositivi medici</u>» del modello CE consuntivo dell'anno di riferimento. 3. Entro e non oltre sessanta giorni dalla data di pubblicazione del decreto ministeriale 6 luglio 2022, i direttori generali, i commissari straordinari aziendali ovvero i commissari liquidatori, ove operanti, degli enti di cui al comma I, con propria deliberazione, qualora gli enti non vi abbiano ancora provveduto, effettuano la validazione e certificazione del fatturato relativo all'anno di riferimento per singola azienda fornitrice di dispositivi medici, calcolato secondo le disposizioni di cui ai commi 1 e 2; la deliberazione è quindi trasmessa contestualmente alla regione o alla provincia autonoma di appartenenza. Art. 4 (Attività attribuite alle regioni ed alle province autonome)1. A seguito di quanto previsto nell'art. 3, le regioni e le province autonome interessate verificano la coerenza del fatturato complessivo indicato nelle deliberazioni aziendali di cui all'art. 3, comma 3, con quanto contabilizzato nella voce «BA0210 - Dispositivi medici» del modello CE consolidato regionale (999) dell'anno di riferimento. 2. Al termine della verifica di cui al comma 1, entro e non oltre novanta giorni dalla data di pubblicazione del decreto ministeriale 6 luglio 2022, i direttori generali degli assessorati alla salute delle regioni e delle province autonome, o il commissario ad acta per l'attuazione del piano di rientro dal disavanzo del settore sanitario per le regioni commissariate, con proprio decreto individuano l'elenco delle aziende fornitrici di dispositivi medici ed i relativi importi di ripiano da queste dovuti, calcolati sulla base dell'incidenza percentuale di cui all'art. 2, comma 2, fino a concorrenza della quota complessiva di ripiano individuata con il decreto 6 luglio 2022 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 15 settembre 2022, Serie generale n. 216. 3. Con il medesimo decreto regionale o provinciale di cui al comma 2, sono individuate le modalità procedurali per il versamento delle somme da parte delle aziende fornitrici di dispositivi medici, da effettuarsi entro e non oltre trenta giorni dalla

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

**1.12** Da un agevole accesso al sito internet del Ministero della Salute, si apprende che le Direttive Comunitarie e le norme legislative italiane che le hanno recepite, disciplinano, separatamente, tre categorie di <u>dispositivi medici</u>, ossia (i) i <u>dispositivi medici impiantabili attivi</u> (Direttiva 90/385/CEE → D.lgs. 14 dicembre 1992 n. 597), (ii) i <u>dispostivi medici (in genere)</u> (Direttiva 93/42/CEE → D.lgs. 24 febbraio 1997 n. 46) e (iii) i <u>dispositivi diagnostici in vitro</u> (direttiva 98/79/CE → D.lgs. 08 settembre 2000 n. 332).

1.13 In base alla definizione rinvenibile nel D.lgs. n. 46/1997, che riguarda la generalità dei dispositivi, diversi da quelli che hanno una regolamentazione specifica, è "...a) dispositivo medico: qualsiasi strumento, apparecchio, impianto, sostanza o altro prodotto, utilizzato da solo o in combinazione, compreso il software informatico impiegato per il loro corretto funzionamento, la cui azione principale voluta nel o sul corpo umano non sia conseguita con mezzi farmacologici né immunologici né mediante processo metabolico, ma la cui funzione può essere assistita da questi mezzi, e destinato dal fabbricante ad essere impiegato nell'uomo a scopo di: 1) diagnosi, prevenzione, controllo, terapia o attenuazione di una malattia; 2) diagnosi, controllo, terapia, attenuazione o compensazione di un trauma o di un handicap; 3) studio, sostituzione o modifica dell'anatomia o di un processo fisiologico; 4) intervento sul concepimento...".

**1.14** Rientrano in detta ampia fattispecie, come detto, anche i dispositivi medici che hanno una differente e specifica finalità, quali quelli destinati all'esecuzione della diagnostica in vitro, che sono definiti dal D.lgs. 08 settembre 2000 n. 332, art. 1, come "... b) dispositivo medico-diagnostico in vitro: qualsiasi dispositivo medico composto da un reagente, da un prodotto reattivo, da un calibratore, da

 $pubblicazione \ dello \ stesso \ decreto \ di \ cui \ al \ \ comma \ \ 2 \ \ sul \ \ proprio \ \ sito \ \ istituzionale \ regionale \ o \\ provinciale .$ 

### **CURZI e Associati**

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

un materiale di controllo, da un kit, da uno strumento, da un apparecchio, un'attrezzatura o un sistema, utilizzato da solo o in combinazione, destinato dal fabbricante ad essere impiegato in vitro per l'esame di campioni provenienti dal corpo umano, inclusi sangue e tessuti donati, unicamente o principalmente allo scopo di fornire informazioni su uno stato fisiologico o patologico, o su una anomalia congenita, o informazioni che consentono la determinazione della sicurezza e della compatibilità con potenziali soggetti riceventi, o che consentono il controllo delle misure terapeutiche. I contenitori dei campioni sono considerati dispositivi medico-diagnostici in vitro. Si intendono per contenitori di campioni i dispositivi, del tipo sottovuoto o no, specificamente destinati dai fabbricanti a ricevere direttamente il campione proveniente dal corpo umano e a conservarlo ai fini di un esame diagnostico in vitro. I prodotti destinati ad usi generici di laboratorio non sono dispositivi medico-diagnostici in vitro a meno che, date le loro caratteristiche, siano specificamente destinati dal fabbricante ad esami diagnostici in vitro".

1.15 La classificazione di dispositivo medico-diagnostico in vitro, è estesa dall'art. 1 del richiamato D.lgs. 332/2000 anche agli accessori definiti "...prodotto che, pur non essendo un dispositivo medico-diagnostico in vitro, è destinato in modo specifico dal suo fabbricante ad essere utilizzato con un dispositivo per consentirne l'utilizzazione conformemente alla sua destinazione; ai fini della presente definizione, i dispositivi di tipo invasivo destinati a prelevare campioni e i dispositivi posti in diretto contatto con il corpo umano per ottenere un campione, ai sensi del decreto legislativo 24 febbraio 1997, n. 46, e successive modificazioni...".

**1.16** I provvedimenti oggetto di impugnazione, di attuazione di una normativa primaria i cui vizi di legittimità costituzionale ed eurounitaria saranno nel prosieguo trattati, interessa la commercializzazione di tutti i dispositivi medici,

CURZI e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 - Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

che sono beni e strumenti eterogenei, la cui fornitura talvolta si sostanzia nella

consegna di un bene che viene subito consumato nell'utilizzo, talaltra nella

consegna di uno strumento soggetto ad utilizzo reiterato (per cui viene corrisposto

un canone di locazione), talaltra ancora nella prestazione di un servizio.

1.17 La DEVICOR, come si evince dalla visura camerale prodotta a corredo del

presente ricorso, è uno dei principali operatori del mercato italiano dei Dispositivi

Medici, che negli anni 2015, 2016, 2017 e 2018 ha eseguito in favore delle

Aziende del Servizio Sanitario Nazionale rilevanti forniture, donde il proprio

interesse a far valere i vizi di legittimità che affliggono gli atti impugnati e la

normativa primaria di cui costituiscono attuazione, vizi che sono declinati nel

seguente sezione.

2) MOTIVI IN DIRITTO

2.1) Vizio di legittimità del Decreto legge 19/6/2015 n. 78, convertito in Legge

6/8/2015 n. 125, del Decreto-legge 9/8/2022 n. 115 convertito in Legge 21/9/2022

n. 142, del Decreto Ministero Salute del 6/7/2022 (pubblicato in G.U. il

15/9/2022), del Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato in G.U. il

26 ottobre 2022), per violazione 3 e 53 della Costituzione.

2.1.1 I provvedimenti di natura amministrativa impugnati con il presente ricorso,

mirano ad ottenere dagli operatori del mercato dei dispositivi medici, tra cui come

detto la ricorrente, il pagamento di una somma rapportata in percentuale fissa, al

fatturato realizzato (compresa IVA) per le forniture eseguite in favore della

Aziende del Servizio Sanitario Nazionale negli anni 2015-2018, ed assumono a

tutti gli effetti natura tributaria e segnatamente di imposta [definita come

"...prestazione coattiva dovuta dal soggetto passivo senza alcuna relazione

specifica con una particolare attività dell'ente pubblico, e tantomeno a favore del

soggetto stesso il quale è obbligato ad adempiere quella prestazione quando egli

CURZI e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA

Tel. 071/205430 - Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA

Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

si trovi in un dato rapporto (fissato dalla legge) con il presupposto di fatto

legislativamente stabilito..." (Gian Antonio Micheli "Corso di Diritto Tributario"

Ed. UTET, Ed. 1979, pag. 18)].

2.1.2 All'operatore economico che ha fornito dispositivi medici viene infatti

imposto coattivamente di concorrere alle spese della collettività organizzata, con il

pagamento di una somma rapportata ad un fatturato realizzato (compresa IVA)

che non è nella fattispecie, per le ragioni di seguito specificate, indice di capacità

contributiva.

2.1.3 Ai sensi dell'art. 53 della Costituzione, "Tutti sono tenuti a concorrere alle

spese pubbliche in ragione della loro capacità contributiva. Il sistema tributario è

informato a criteri di progressività", ma nella fattispecie, gli atti impugnati e le

norme primarie di cui costituiscono attuazione, violano il principio della capacità

contributiva, e con esso l'art. 53 sopra richiamato, perché nel determinare l'entità

dell'importo da pagare (payback), gli atti e le norme in questione non fanno in

alcun modo riferimento all'utile conseguito dall'operatore economico bensì ad un

fatturato che per plurime ragioni non costituisce indice rivelatore di capacità

contributiva, prima tra tutte quella di non considerare i costi che ogni operatore

sostiene per erogare la prestazione che quel fatturato realizza.

2.1.4 Si considerino al riguardo i molteplici elementi che nel caso di specie

consentono di ritenere errata l'equazione < fatturato = capacità contributiva>:

> l'operatore nella maggior parte dei casi ha eseguito la fornitura che ha

generato il fatturato, all'esito di una gara d'appalto aggiudicata per un

prezzo inferiore a quello della base d'asta, che l'Amministrazione riteneva

adeguato a remunerare convenientemente la prestazione

dall'aggiudicatario sulla base del prezzo di precedenti aggiudicazioni

ovvero a seguito di una ricerca di mercato;

il quadro normativo non considera che, con specifico riferimento alla

#### **CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

fornitura di dispositivi medico diagnostici in vitro, la remunerazione sovente interviene sulla base di un "prezzo a test" (poniamo a titolo ipotetico € 3,00 per ogni test volto ad accertare la percentuale di colesterolo presente ne sangue), determinato dall'aggiudicatario tenendo conto (i) del costo del reagente, (ii) del costo dei consumabili, (iii) del costo della locazione dell'analizzatore, (iv) del costo dell'assistenza tecnica, (v) degli oneri di sicurezza indicati dalla Stazione Appaltante e di quelli propri dell'aggiudicatario (incomprimibili), (vi) dei costi di adeguamento edile ed impiantistico sostenuti per l'installazione della strumentazione, onde considerare il fatturato indice di capacità contributiva risulta profondamente errato;

- ➢ il quadro normativo, parametrando l'ammontare del payback di ogni operatore economico al fatturato realizzato nel corso dell'anno, omette di considerare che nell'ambito dei dispositivi medici, la fornitura ha ad oggetto beni consumabili, suscettibili di un solo utilizzo, beni il cui utilizzo è reiterato e si protrae per tutta la durata dell'appalto, e servizi (si pensi al trasporto dei campioni biologici), e tali differenti fattori non assumono alcun rilievo nonostante il comma 8 dell'art. 9-ter del Decreto Legge 19 giugno 2015 n.78, convertito dalla Legge 6 agosto 2015 n.125 attualmente vigente, differenzi la fatturazione del costo del bene da quello del costo del servizio;
- il quadro normativo non considera che nell'aggiudicazione dei pubblici appalti di fornitura di dispostivi medici, l'operatore che intenda conseguire l'affidamento, talvolta pratica un ribasso considerevole rispetto alla base d'asta, tale da configurare l'offerta come "anomala", ed avvio di un procedimento volto alla verifica dell'anomalia in termini di sostenibilità economica della prestazione da erogare, procedimento in cui l'operatore

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

#### STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

deve dimostrare che una convenienza, seppur ridotta, comunque permanga, con ulteriore dimostrazione della correttezza dell'affermazione per cui il fatturato realizzato non rappresenta utile/reddito e quindi indice di capacità contributiva.

- 2.1.5 Quanto predetto, costituisce idoneo substrato che supporta la censura di violazione da parte della normativa primaria, ed in via derivata da parte dei provvedimenti amministrativi di attuazione, del principio di uguaglianza affermato dall'art. 3 della Carta Costituzionale, perché è evidentissimo che non tutti i fornitori di dispositivi medici realizzano il medesimo utile, e soprattutto giammai il fatturato conseguito da ognuno è indice della medesima capacità contributiva.
- 2.1.6 Come riferito in precedenza, la categoria dei dispositivi medici è vastissima tanto che la Classificazione Nazionale come modificata da DM 10.11.2021, contempla ben 22 categorie<sup>4</sup>, e ferma restando una disparità di trattamento tra gli operatori del mercato dei dispostivi medici rispetto a quelli operanti in altri settori industriali, che pur intrattengono rapporti di fornitura con le Aziende Sanitarie del Servizio nazionale senza essere assoggettate a *payback*, un ulteriore disparità

\_

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> A) DISPOSITIVI DA SOMMINISTRAZIONE, PRELIEVO E RACCOLTA, *B)* DISPOSITIVI PER EMOTRASFUSIONE ED EMATOLOGIA, C) DISPOSITIVI PER APPARATO CARDIOCIRCOLATORIO, D) DISINFETTANTI, ANTISETTICI, AGENTI STERILIZZANTI E DETERGENTI DI DISPOSITIVI MEDICI, F) DISPOSITIVI PER DIALISI, G) DISPOSITIVI PER APPARATO GASTRO-INTESTINALE, H) DISPOSITIVI DA SUTURA, J) DISPOSITIVI IMPIANTABILI ATTIVI, K) DISPOSITIVI PER CHIRURGIA MINI-INVASIVA ED ELETTROCHIRURGIA, L) STRUMENTARIO CHIRURGICO RIUTILIZZABILE, M) DISPOSITIVI PER MEDICAZIONI GENERALI E SPECIALISTICHE, N) DISPOSITIVI PER SISTEMA NERVOSO E MIDOLLARE, P) DISPOSITIVI PROTESICI IMPIANTABILI E MEZZI PER OSTEOSINTESI, Q) DISPOSITIVI PER ODONTOIATRIA, OFTALMOLOGIA E OTORINOLARINGOIATRIA, R) DISPOSITIVI PER APPARATO RESPIRATORIO E ANESTESIA, S) DISPOSITIVI PER STERILIZZAZIONE (ESCLUSI DM CAT. D - Z), T) DISPOSITIVI DI PROTEZIONE DEL PAZIENTE E AUSILI PER INCONTINENZA (ESCLUSI I DISPOSITIVI DIPROTEZIONE INDIVIDUALE DPI), U) DISPOSITIVI PER APPARATO UROGENITALE, V) DISPOSITIVI VARI, W) DISPOSITIVI MEDICO-DIAGNOSTICI IN VITRO (D.Lgs. 332/2000), Y) DISPOSITIVI PER PERSONE CON DISABILITA' NON COMPRESI IN ALTRE CATEGORIE, Z) APPARECCHIATURE SANITARIE E RELATIVI ACCESSORI, SOFTWARE E MATERIALI SPECIFICI

CURZI e Associati

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680

e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA

Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

sorge tra gli operatori del settore dei dispostivi medici proprio in relazione e

conseguenza della grande differenza di costi sostenuti e di utili conseguiti in

ragione di quanto indicato al precedente punto 2.1.4..

2.1.7 Il payback riguardante il superamento dei tetti di spesa nazionali e regionali

fissati per l'acquisto dei dispostivi medici, per come disciplinato dai

provvedimenti impugnati, e dalle norme primarie di cui si è più volte detto, andrà

ad incidere in modo considerevolmente differente tra gli operatori di quel

mercato, e tra questi e gli operatori di altri settori industriali, con un intollerabile

violazione del precetto costituzionale anche da ultimo richiamato.

2.1.8 Sempre con riferimento ed a supporto della dedotta illegittimità

costituzionale della normativa primaria quivi esaminata, in connessione con la

dedotta natura di imposta che riveste la pretesa patrimoniale vantata dalle Regioni

e dalle Province autonome di Trento e Bolzano, va evidenziato come la norma

tributaria, in ossequio ai principi generali dell'ordinamento, non può avere effetto

retroattivo. (art.53 della Costituzione), principio ribadito dall'art. 3 del D.L.

212/2000 (cd. statuto dei contribuenti), il quale dispone che – escluse le ipotesi di

norme interpretative autentiche - le disposizioni tributarie non hanno effetto

retroattivo ("Salvo quanto previsto dall'articolo 1, comma 2, le disposizioni

tributarie non hanno effetto retroattivo. Relativamente ai tributi periodici le

modifiche introdotte si applicano solo a partire dal periodo d'imposta successivo

a quello in corso alla data di entrata in vigore delle disposizioni che le

prevedono.").

2.1.9 I tributi quindi si applicano solo a partire dal periodo di imposta successivo a

quello in corso al momento dell'entrata in vigore delle disposizioni che le

prevedono e la ratio di tale disciplina è da ricercarsi nella necessità di garantire la

preventiva ed effettiva informazione del contribuente, e tutelare l'affidamento di

questi sulla applicazione del regime tributario vigente al momento del sorgere

**CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

della obbligazione tributaria.

2.1.10 Per effetto del richiamato art. 3 del D.L. 212/2000, che ha codificato nella

materia fiscale il principio generale di irretroattività delle leggi stabilito dall'art.

12 delle Disposizioni sulla Legge in Generale, va esclusa l'applicazione

retroattiva delle medesime salvo che il contrario sia espressamente previsto (Cass.

Civ. Sez. Trib. 9 dicembre 2009, n. 25722, Cass. Civ., Sez. Trib. 27 febbraio

2018, n. 8940)

\_\_\_\_

2.2) Vizio di legittimità del Decreto legge 19/6/2015 n. 78, convertito in Legge

6/8/2015 n. 125, del Decreto-legge 9/8/2022 n. 115 convertito in Legge 21/9/2022

n. 142, del Decreto Ministero Salute del 6/7/2022 (pubblicato in G.U. il

15/9/2022), del Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato in G.U. il

26 ottobre 2022), per violazione 3 e 23 della Costituzione sotto differente profilo.

2.2.1 Quante volte Codesta Ecc.ma Competenza non ritenesse il pagamento

richiesto all'operatore rivestire natura di "imposta", le disparità di trattamento di

cui si è in precedenza detto permarrebbero nella loro essenza e consistenza, con

l'ulteriore evidenza della violazione dell'art, 23 della Costituzione in forza del

quale "Nessuna prestazione personale o patrimoniale può essere imposta se non

in base alla legge.".

2.2.2 E' indiscutibile che la prestazione imposta dalle censurate norme e

provvedimenti agli operatori del mercato dei dispositivi medici, abbia natura

patrimoniale, ma è altrettanto evidente che le oggetto di scrutinio non definiscano

in modo adeguato né l'oggetto né i criteri per l'applicazione della disciplina

2.2.3 Quanto all'oggetto, non è dato comprendere se saranno soggetti a

restituzione i corrispettivi conseguiti per la fornitura di dispositivi soggetti ad un

reiterato utilizzo pluriennale, mentre era onere del legislatore, nel rispetto del

principio di "clare loqui", secondo cui il linguaggio legislativo e, a seguire, quello

**CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680

e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA

Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

della P.A. nei regolamenti e nei provvedimenti deve, secondo una basilare regola di

correttezza nei contatti sociali qualificati, essere commisurato, appropriato e

intellegibile.

2.2.4 Per come scritta, la norma non prevede alcuna distinzione tra dispositivi

medici monouso e dispositivi medici ad uso reiterato e/o pluriennale, mentre,

quanto ai criteri di applicazione, non viene in alcun modo specificato se le fatture

emesse dall'operatore per l'erogazione di un servizio connesso all'utilizzo del

dispositivo diagnostico oggetto di reiterato utilizzo pluriennale (ad esempio il

servizio di manutenzione) debbano essere escluse o incluse nel calcolo

dell'ammontare della prestazione patrimoniale restitutoria.

2.2.5 Non va poi sottaciuto come la norma censurata costituisca patente violazione

del principio dell'affidamento.

2.2.6 La Corte Costituzionale, con la Sentenza n. 108/2016 (Giudizio di legittimità

costituzionale in via incidentale) ha affermato che il principio dell'affidamento,

benché non espressamente menzionato in Costituzione trova tutela all'interno di

tale precetto tutte le volte in cui la legge ordinaria muti le regole che disciplinano

il rapporto tra le parti come consensualmente stipulato: non è, pertanto, consentito

che la fonte normativa sopravvenuta incida irragionevolmente su un diritto

acquisito attraverso un contratto regolarmente stipulato secondo la disciplina al

momento vigente.

2.2.7. In definitiva, sintetizza la Corte Costituzionale nella sentenza richiamata, la

questione da dirimere consiste nel verificare se la certezza del diritto, correlata

alle esigenze di stabilità, di sicurezza e definitività dei rapporti giuridici nascenti

dal contratto, sia comprimibile da un dato normativo successivo ispirato alle

eccezionali esigenze di contenimento della spesa.

2.2.8 Nel caso in esame, l'inserzione di una clausola di legge nel tessuto

normativo e contrattuale già consolidato stravolgere in modo sproporzionato

#### CURZI e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

#### Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

alcuni elementi che caratterizzano in maniera pregnante il contratto, e sul punto la sentenza afferma che "...a) l'incidenza retroattiva sui presupposti del consenso, in relazione alla cui formazione risulta determinante – per la parte privata – il fattore della retribuzione, in concreto azzerato dalla norma sopravveniente; b) la lesione della certezza dei rapporti giuridici, considerato l'affidamento del contraente su un rapporto negoziale di natura corrispettiva; c) la modifica unilaterale, per fatto del legislatore, degli effetti del contratto, in relazione ai quali si evidenzia la asimmetria tra il permanere immutato degli obblighi di servizio e l'affievolimento del diritto alla retribuzione delle mansioni superiori...", ritenendosi rilevante l'elemento temporale che ha caratterizzato la scansione cronologica intercorrente tra la stipula del contratto e il mutamento normativo.

\_\_\_\_

2.3) Vizio di legittimità del Decreto legge 19/6/2015 n. 78, convertito in Legge 6/8/2015 n. 125, del Decreto-legge 9/8/2022 n. 115 convertito in Legge 21/9/2022 n. 142, del Decreto Ministero Salute del 6/7/2022 (pubblicato in G.U. il 15/9/2022), del Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato in G.U. il 26 ottobre 2022), per violazione del principio di ragionevolezza e proporzionalità desumibile dall'art. 97 della Costituzione che nella fattispecie integrano anche violazione degli articoli 41 e 42 della Carta.

- 2.3.1 Nel diritto costituzionale il principio di proporzionalità è sinonimo di ragionevolezza e riguarda un giudizio astratto concernete il rapporto mezzo-fine perseguito dal Legislatore nel suo tendenzialmente insindacabile potere politico.
- 2.3.2 Nel caso di specie la normativa sul *payback* che attiene il superamento dei tetti di spesa stabiliti per i Dispositivi medici, impone di fatto una limitazione, per di più retroattiva, non preliminarmente valutabile e foriera di pesantissime

CURZI e Associati

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680

e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA

Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

conseguenze patrimoniali, all'attività di impresa degli operatori economici di

questo specifico settore industriale; è agevole considerare la portata di detta

censura se si considera che qualora l'operatore economico fosse stato a

conoscenza del tetto di spesa fissato dal Ministero della Salute per una

determinata Regione, ben avrebbe potuto non presentare offerte per aggiudicarsi

pubbliche commesse di fornitura di dispostivi medici, per evitare il rischio di

dover poi restituire una parte di quanto percepito a titolo di corrispettivo, in

misura tale da rendere la fornitura non economicamente profittevole.

2.3.3 La violazione del principio di proporzionalità e ragionevolezza da parte della

norma primaria e dei provvedimenti di attuazione, è di agevole apprezzamento

anche considerando che se i tetti di spesa sono superati per un ammontare così

rilevante, ciò è dovuto al fatto che l'amministrazione ha completamente perso il

contatto con la realtà rappresentata dalle esigenze di diagnosi e cura della

collettività degli utenti del Servizio sanitario nazionale, con un preoccupante

disallineamento tra fabbisogno reale e fabbisogno stimato, frutto di errori

prospettici che non possono essere posti a carico dell'operatore economico, per di

più sulla base di un parimenti errata stima della utilità che dal superamento del

tetto di spesa l'operatore economico abbia conseguito

\_\_\_\_

2.4) Vizio di legittimità del Decreto legge 19/6/2015 n. 78, convertito in Legge

6/8/2015 n. 125, del Decreto-legge 9/8/2022 n. 115 convertito in Legge 21/9/2022

n. 142, del Decreto Ministero Salute del 6/7/2022 (pubblicato in G.U. il

15/9/2022), del Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato in G.U. il

26 ottobre 2022), per contrasto con l'art. 1 del Primo Protocollo Addizionale alla

Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo e con gli articoli 16 e 52 della Carta

dei Diritti Fondamentali dell'Unione Europea.

2.4.1 L'articolo 1 del Primo Protocollo Addizionale alla Convenzione Europea dei

**CURZI e Associati** 

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680

e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA

Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

Diritti dell'Uomo afferma che "Ogni persona fisica o giuridica ha diritto al

rispetto dei suoi beni. Nessuno può essere privato della sua proprietà se non a

causa di una utilità pubblica e nelle condizioni previste dalla legge e dai principi

generali del diritto internazionale", principio che tutela la proprietà privata da

sproporzionate ingerenze da parte dell'autorità pubblica; nella fattispecie che qui

interessa la sproporzione appare evidente per le ragioni in precedenza indicate,

perché si addossa agli operatori economici del settore dei dispositivi medici un

deficit della finanza pubblica che non è in alcun modo agli stessi imputabile, con

una evidente incoerenza di fondo, che parte dall'erroneo presupposto che da quel

deficit gli operatori in questione abbiano tratto un'utilità economica tale da

giustificare la prestazione restitutoria.

2.4.2 L'articolo 16 della Carta dei Diritti Fondamentali dell'Unione Europea,

rubricato "Libertà d'impresa" afferma che "E' riconosciuta la libertà d'impresa,

conformemente al diritto comunitario e alle legislazioni e prassi nazionali, mentre

l'articolo 52, rubricato "Portata dei diritti garantiti" al primo comma afferma che

"1. Eventuali limitazioni all'esercizio dei diritti e delle libertà riconosciuti dalla

presente Carta devono essere previste dalla legge e rispettare il contenuto

essenziale di detti diritti e libertà. Nel rispetto del principio di proporzionalità,

possono essere apportate limitazioni solo laddove siano necessarie e rispondano

effettivamente a finalità di interesse generale riconosciute dall'Unione o

all'esigenza di proteggere i diritti e le libertà altrui".

2.4.3 Per le ragioni in precedenza esposte, appare evidente ai deducenti difensori

che la normativa oggetto di censura, ed in via derivata i provvedimenti

amministrativi emanati per consentirne l'applicazione, costituiscano violazione

anche delle disposizioni sovraordinate richiamate nel presente motivo di ricorso.

\_\_\_\_

2.5) Vizio di legittimità del Decreto Ministero Salute del 6/7/2022 (pubblicato in

**CURZI e Associati** 

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA

Tel. 071/205430 - Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

G.U. il 15/9/2022) e del Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato

in G.U. il 26 ottobre 2022), nonché degli ulteriori atti impugnati, per violazione

dell'art. 97 della Costituzione. Eccesso di Potere per difetto di istruttoria.

2.5.1 I sottoscritti difensori sono consapevoli della giurisprudenza amministrativa

formatasi in tema di retroattività della previsione dei tetti delle spese sanitarie, ma

non possono esimersi dal rilevare che la predetta giurisprudenza circoscrive detta

legittimità nell'ambito della prevedibilità che della misura di tali tetti di spesa,

prevedibilità che non può all'evidenza ricorrere nell'ipotesi in cui gli stessi siano

fissati per la prima volta con un provvedimento amministrativo che vede la luce

nell'anno 2022.

2.5.2 L'Adunanza Plenaria 3/2012 del Consiglio di Stato, affrontando il tema

della retroattività di tetti di spesa fissati dalle Regioni per le cliniche provate

convenzionate con il SSN, indica le regole che l'Amministrazione deve seguire

"...affinché l'esercizio, con effetto ex tunc, del potere di programmazione si

svolga in guisa da bilanciare l'esigenza del contenimento della spesa con la

pretesa degli assistiti a prestazioni sanitarie adeguate e, soprattutto, con

l'interesse degli operatori privati ad agire con un logica imprenditoriale sulla

base di un quadro, nei limiti del possibile, certo e chiaro circa le prestazioni

remunerabili e le regole applicabili (Cons. Stato, sez. V, 11 agosto 2010, n. 5632).

La tutela delle legittime aspettative degli operatori privati, in coerenza con il

fondamentale principio di certezza dei rapporti giuridici, riposa, in primo luogo,

sulla valorizzazione dell'affidamento degli operatori economici, sottolineato dalla

decisione n.8/2006 di questa Adunanza, sull'ultrattività dei tetti già fissati per

l'anno precedente....Inoltre, la considerazione dell'interesse dell'operatore

sanitario a non patire oltre misura la lesione della propria sfera economica anche

con riguardo alle prestazioni già erogate fa sì che la latitudine della

discrezionalità che compete alla regione in sede di programmazione conosca un

**CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680

e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA

Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

ridimensionamento tanto maggiore quanto maggiore sia il ritardo nella fissazione

dei tetti. Occorre infatti evitare che il taglio tardivamente effettuato possa

ripercuotersi sulle prestazioni già erogate dalle strutture nella ragionevole

aspettativa dell'ultrattività della disciplina fissata per l'anno precedente, con le

decurtazioni imposte dalle norme finanziarie (Cons. Stato, sez. III, decisione n.

1289/2012)...".

2.5.3 Nella richiamata pronuncia, coeva ad altra del medesimo contenuto (la n.

4/2012), l'Adunanza Plenaria sostiene la necessità dell'adozione da parte

dell'Amministrazione di atti9 di programmazione anche provvisoria onde sia

consentito "...all'operatore di porre in essere scelte consapevoli sulla base di

previsioni attendibili ancorché suscettibili di limitate correzioni. Viene, in tal

guisa, soddisfatta l'esigenza degli operatori di programmare la loro attività,

ancor prima dell'approvazione dell'atto definitivo, sulla base di tutti gli elementi

conoscibili già nella fase iniziale dell'esercizio di riferimento...".

2.5.4 Nel caso di specie la determinazione di tetti di spesa regionali per 'acquisto

di Dispositivi medici intervenuta a distanza di 7 anni dall'erogazione delle

prestazioni che quei tetti vanno ad impattare, costituisce attività all'evidenza

illegittima perché troppo grande è il ritardo e l'operatore economico non è stato

mai posto nella condizione di prevedere a quanto il tetto potesse realmente

ammontare.

\_\_\_\_

2.6) Vizio di legittimità del Decreto Ministero Salute del 6/7/2022 (pubblicato in

G.U. il 15/9/2022) e del Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato

in G.U. il 26 ottobre 2022), nonché degli ulteriori atti impugnati, per violazione

dell'art. 97 della Costituzione.. Eccesso di Potere per difetto di istruttoria sotto

altro profilo.

2.6.1 Come riferito nella parte del ricorso destinata all'illustrazione del fatto, i

CURZI e Associati

Via Menicucci, 1-60121 ANCONA

Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

 $STUDIO\ LEGALE$ 

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci. 1- 60121 ANCONA

Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

provvedimenti di attuazione della normativa primaria, nell'anno 2022 hanno

determinato retroattivamente i tetti di spesa per gli acquisti di dispositivi medici

eseguiti dalla Aziende del Servizio Sanitario Regionale, determinandoli in misura

pari al 4,4% del fondo sanitario nazionale destinato ad ogni regione per gli anni

2015, 2016, 2017 e 2018, senza differenziare tra regione e regione, come invece

richiedeva la legge, e senza scorporare dall'importo costituente il tetto, quelle

spese sostenute dalle predette Aziende per conseguire i servizi connessi

all'utilizzo dei Dispositivi medici, con ciò incorrendo nel vizio di legittimità sopra

indicato

2.6.2 Ignoti sono allo stato i criteri di calcolo utilizzati per pervenire al predetto

risultato e ci si riserva nel corso di giudizio di chiedere a Codesto Ecc.mo

Tribunale di chiedere alle Amministrazioni la produzione in giudizio la

documentazione utilizzata per il calcolo del tetto di spesa di ogni ambito regionale

e per determinare nella misura rinvenibile nelle tabelle allegate al Decreto del

Ministero della Salute del 06 luglio 2022, il superamento del tetto.

\_\_\_\_

2.7) Vizio di legittimità del Decreto Ministero Salute del 6/7/2022 (pubblicato in

G.U. il 15/9/2022) e del Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato

in G.U. il 26 ottobre 2022), nonché degli ulteriori atti impugnati, per violazione

dell'art. 97 della Costituzione. Eccesso di Potere per difetto di istruttoria sotto

ulteriore profilo. Difetto di Motivazione

2.7.1 I provvedimenti impugnati risultano illegittimi anche per un assoluto difetto

di trasparenza dell'azione amministrativa, atteso che il Ministero della Salute non

ha corredato gli atti impugnato di documenti istruttori in grado di rappresentare il

procedimento logico che ha condotto all'indicazione dei tetti di spesa, rendendo

possibile solo una generica contestazione degli stessi, vizio quello sopra

**CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680

e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA

Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

denunciato, che si traduce in nullità dell'atto amministrativo per difetto di

motivazione.

2.7.2 Da qui la riserva di proporre motivi aggiunti di ricorso a seguito della

conoscenza del contenuto dei giustificativi.

\_\_\_\_

2.8) Vizio di legittimità del Decreto Ministero Salute del 6/7/2022 (pubblicato in

G.U. il 15/9/2022) e del Decreto Ministero Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato

in G.U. il 26 ottobre 2022), nonché degli ulteriori atti impugnati, per violazione

dell'art. 97 della Costituzione. Eccesso di Potere. Violazione dell'art. 106 del

D.lgs.50/2016.

2.8.1 La disciplina della revisione prezzi per gli appalti pubblici è contenuta

nell'art. 106, comma 1, lett. a) del Codice dei Contratti Pubblici, in base al quale

le modifiche ai contratti di appalto sono ammissibili solo laddove previste nei

documenti di gara in clausole chiare, precise e inequivocabili.

2.8.2 La richiamata disposizione, che è norma primaria dell'ordinamento

giuridico, non consente la revisione dei prezzi degli appalti pubblici se non a

fronte di espresse previsioni contenute nelle leggi delle gare, norma ulteriormente

rafforzata dall'art. 29 del D.L. 4/2022 convertito con Legge 25/2022, ove si

afferma che "Fino al 31 dicembre 2023, al fine di incentivare gli

investimenti pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche

negative a seguito delle misure di contenimento dell'emergenza sanitaria

globale derivante dalla diffusione del virus SARS-CoV-2..." vi è l'obbligo

d'inserire nei documenti di gara le clausole di revisione prezzi previste

dall'art.106, comma 1, lettera a) del Codice appalti.

2.8.3 Se si considera che persino in situazioni emergenziali il Governo è

intervento a più riprese attraverso la decretazione d'urgenza, introducendo - mai

con effetto retroattivo - misure destinate a consentire la prosecuzione in

CURZI e Associati

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680

e-mail avv.corradocurzi@gmail.com

STUDIO LEGALE

Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA

Tel 071-206698

e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

condizioni di equilibrio dei contratti di appalto aggiudicati e stipulati prima

dell'esplosione inflattiva attualmente in corso, i provvedimenti impugnati

dovranno essere sanzionati con una declaratoria di illegittimità, proprio perché

violando anche la norma da ultimo richiamata, conducono alla modifica

unilaterale del prezzo della fornitura, di per sé vietata, ed ancor più illegittima

perché adottata con effetto retroattivo volto ad impingere rapporti negoziali

conclusi da più di un lustro.

\*\* \*\* \*\*

Sulla base di quanto suesposto, si confida nell'accoglimento delle seguenti

**CONCLUSIONI** 

Piaccia all'ill.mo Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio:

sollevare questione di legittimità costituzionale del Decreto-legge 9/8/2022 n. 115,

come convertito in Legge 21/9/2022 n. 142, e del Decreto legge 19/6/2015 n. 78,

convertito in Legge 6/8/2015 n. 125, per violazione degli art. 3, 24 41, 42 53 e 97

della Costituzione della Repubblica Italiana, e della illegittimità derivata del

Decreto del Ministero Salute del 6 luglio 2022 (pubblicato in G.U. il 15 settembre

2022) e del Decreto del Ministero della Salute del 6 ottobre 2022 (pubblicato in

G.U. il 26 ottobre 2022) in quanto provvedimenti attuativi delle norme primarie

costituzionalmente illegittime;

nel merito, dichiarare illegittimi i provvedimenti impugnati per i motivi indicati in

ricorso.

Si producono atti e documenti come da separato indice foliario.

Si dichiara altresì che il contributo unificato verrà corrisposto nella misura di

legge.

Ai sensi dell'art. 136, co. 1, D. lgs. 104/2010, si dichiara di voler ricevere le

comunicazioni di cancelleria agli indirizzi di posta elettronica e numeri di fax in

epigrafe.

# **CURZI** e Associati

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel. 071/205430 – Fax 071/206680 e-mail avv.corradocurzi@gmail.com STUDIO LEGALE

# Avv. RICCARDO PAGANI

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA Tel 071-206698 e-mail avv.riccardopagani@gmail.com

Con vittoria di spese e competenze di giudizio.

Ancona- Roma 14.11.2022

Avv. Riccardo Pagani

Avv. Corrado Curzi