



# REGIONE LAZIO

DIPARTIMENTO TERRITORIO

*Direzione Regionale Territorio e Urbanistica*

*Area D2 2B 09 - Legislativa Contenzioso e Vigilanza*

**Prot. 123390**

0 1 1997 1000

**SCARICATO**

Al Responsabile del Servizio Tecnico  
Comune di Caprarola  
Via Filippo Nicolai, 2  
01032 Caprarola (VT)

**Oggetto: Quesito in merito alla attuale validità del parere regionale su P.P. per la zona G6 industriale – Comune di Caprarola.**

Il Comune di Caprarola ha posto, alla scrivente Area, un quesito riguardante la perdurante validità di un parere reso da questa Direzione Regionale nel 1995 ai sensi della legge n. 1497/1939.

Il Comune aveva adottato, nell'anno 1994, un Piano Particolareggiato per la zona G6 industriale, e, trattandosi di zona vincolata, aveva richiesto il prescritto parere regionale ai sensi della allora vigente legge n. 1497/39 (ora D. Lgs. n. 42/04).

Questa Direzione Regionale, con nota prot. 10573 del 11.12.1995 (determinazione n. 3023/14), aveva espresso parere favorevole con prescrizioni.

Chiede oggi il Comune se, atteso che non sono intervenute modifiche del P.R.G. relativamente alla zona G6 industriale, tale parere possa considerarsi ancora vigente e se di conseguenza il Piano Particolareggiato sia approvabile in base al parere allora acquisito.

Innanzitutto è bene precisare che la legge n. 1497/39 sulla "Protezione delle bellezze naturali" è stata abrogata dall'art. 166 del D.Lgs. n. 490/99, recante "Testo unico delle disposizioni legislative in materia di beni culturali e ambientali", decreto a sua volta abrogato dall'art. 184 del D.Lgs. n. 42/2004, "Codice dei beni culturali e del paesaggio".

A seguito delle suddette innovazioni normative, la perdurante necessità del parere paesaggistico si evince dall'art. 16 della legge n. 1150/42 e dell'art. 25 della L.R. n. 24/98, il quale prescrive



# REGIONE LAZIO

DIPARTIMENTO TERRITORIO

*Direzione Regionale Territorio e Urbanistica*

*Area D2 2B 09 - Legislativa Contenzioso e Vigilanza*

espressamente il rilascio da parte della Regione del parere paesaggistico sugli strumenti urbanistici, ivi compresi i piani attuativi.

Nel merito della questione, si osserva innanzitutto che la redazione di pareri, concretandosi in un'attività tecnica-discrezionale, non può non avere dei ragionevoli termini di validità temporale, sia alla luce delle suddette innovazioni normative intervenute, sia in considerazione del possibile mutamento delle ragioni di opportunità che fondavano il parere medesimo. Considerato l'ampio lasso di tempo che va dal rilascio del parere (1995) ad oggi, tali termini devono considerarsi spirati e dunque terminata la validità temporale del parere.

Infine, una nuova valutazione del Piano Particolareggiato comunale da parte di questa Regione appare necessaria alla luce della sopravvenuta adozione del P.T.P.R., ad oggi a tutti gli effetti vigente, che ha sostituito il previgente P.T.P., sulla cui base era stato rilasciato il parere in questione.

In conclusione, per tutte le considerazioni sopra svolte, si ritiene che il parere non abbia più alcuna validità e pertanto codesto Comune è invitato a rinnovare l'iter procedurale.

Per ogni ulteriore informazione e aggiornamento in merito, si consiglia di consultare il sito:  
<http://www.regione.lazio.it/web2/contents/urbate/pareri.php?vms=3>

IL DIRETTORE REGIONALE

Arch. Daniele Deiovone

IL DIRIGENTE DELL'AREA

Dott.ssa Marina Ajello