

ALLEGATO 2 - Avviso Pubblico "Life 2020"
Progetti Integrati "Non Idonei"

N.	PROTOCOLLO	RAGIONE SOCIALE	ESITO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1	A0112-2016-13348	WEB SERVICE INTERNET SOLUTIONS S.R.L.	NON IDONEO	64,40	Mancato raggiungimento del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto", - "Impatto potenziale del progetto".
2	A0112-2016-13402	TOP CONSULTING & SERVICES S.R.L.	NON IDONEO	61,50	Mancato raggiungimento del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, in relazione ai sub-criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto".
3	A0112-2016-13398	CONSIS SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	NON IDONEO	59,50	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità economico-finanziaria del progetto".
4	A0112-2016-13331	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	NON IDONEO	59,00	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto".
5	A0112-2016-13267	PHARMAROMA 2005 S.R.L.	NON IDONEO	57,00	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità economico-finanziaria del progetto".
6	A0112-2016-13309	OLISISTEM - ITQCONSULTING S.P.A.	NON IDONEO	56,30	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità economico-finanziaria del progetto".
7	A0112-2016-13295	EKO GROUP S.R.L.	NON IDONEO	55,80	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto".
8	A0112-2016-13286	GEEK LOGICA S.R.L.	NON IDONEO	55,30	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto" - "Impatto potenziale del progetto".
9	A0112-2016-13276	INJECTA SRL A SOCIO UNICO	NON IDONEO	54,90	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto".
10	A0112-2016-13324	IMPRESA MEDICA S.R.L.	NON IDONEO	54,10	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto" - "Validità economico-finanziaria del progetto".
11	A0112-2016-13283	STEP - S.R.L.	NON IDONEO	52,00	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto".
12	A0112-2016-13360	ENGINEERING - INGEGNERIA INFORMATICA - S.P.A.	NON IDONEO	51,10	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto" - "Validità economico-finanziaria del progetto".
13	A0112-2016-13332	OMICA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	NON IDONEO	50,80	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità economica-finanziaria del progetto"
14	A0112-2016-13401	DBW COMMUNICATION SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	NON IDONEO	50,80	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto" - "Validità economico-finanziaria del progetto".

ALLEGATO 2 - Avviso Pubblico "Life 2020"
Progetti Integrati "Non Idonei"

N.	PROTOCOLLO	RAGIONE SOCIALE	ESITO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
15	A0112-2016-13294	EUROCONSULTING S.R.L.	NON IDONEO	49,00	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto" - "Validità economico-finanziaria del progetto".
16	A0112-2016-13297	SFERANET S.R.L.	NON IDONEO	43,60	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto" - "Validità economico-finanziaria del progetto".
17	A0112-2016-13281	DEL BROCCOLO S.A.S. DI DEL BROCCOLO ENRICO E FIGLI	NON IDONEO	40,10	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto" - "Validità economico-finanziaria del progetto" - "Impatto potenziale del progetto".
18	A0112-2016-13278	CONSULTHINK S.P.A.	NON IDONEO	40,50	Mancato raggiungimento del punteggio minimo complessivo di 60 punti, così come previsto dall'Art. 7, Co. 7 dell'Avviso Pubblico, e del punteggio minimo riportato nell'appendice 3 dell'Avviso, in relazione ai criteri di valutazione: - "Validità tecnica e fattibilità del progetto" - "Validità economico-finanziaria del progetto" - "Impatto potenziale del progetto".