

Allegato 1 - Elenco Domande non ammissibili

Fondo di Ingegneria Finanziaria a favore delle PMI - SMART ENERGY FUND									
Protocollo	Ragione sociale	Tipo prestito	Tipo procedura	Prestito agevolato richiesto	Data Invio 241	Data ricezione 241	Data Risposta 241	MOTIVO INAMMISSIBITA/NOTE	Esito Finale
LAZIN-SE-2015-1001	A.S. CHEMICAL SAS di LENCI DANIELA e c.	Prestito non cofinanziato	Procedura importo ridotto	28.000,00	06/05/2016	07/05/2016	-	Art. 7 comma 5; l'investimento ammissibile risulta inferiore alla soglia minima prevista di € 10.000,00;	
LAZIN-SE-2015-1030	Officine Apogeo Srl	Prestito non cofinanziato	Procedura importo ridotto	58.233,27	05/04/2016	06/04/2016	14/04/2016	Art. 9 comma 3 lettera b); Assenza di almeno due bilanci depositati	La proponente nelle proprie controdeduzioni ha evidenziato che la costituzione della società è avvenuta nel 2014 e che quindi al momento della presentazione della domanda era nell'impossibilità di presentare n. 2 bilanci approvati. L'avviso all'art. 10 co. 9 lett. b) prevede che in sede di presentazione della domanda l'impresa abbia l'obbligo di allegare gli ultimi n. 2 bilanci approvati al dossier di richiesta. L'avviso all'art. 9 co. 3 lett. b) prevede inoltre che le aziende che non abbiano almeno n. 2 bilanci approvati abbiano l'obbligo di richiedere il finanziamento esclusivamente con le modalità di prestito cofinanziato. Avendo la società richiesto un finanziamento con le modalità di prestito non cofinanziato, le osservazioni presentate non possono essere ritenute idonee alla riammissione della domanda alla valutazione del merito agevolativo.
LAZIN-SE-2015-1063	Campo Staffi Srl	Prestito non cofinanziato	Procedura ordinaria	499.000,00	15/04/2016	16/04/2016	26/04/2016	Art. 11 comma 2 lettera b); l'impresa non si trova in fascia I	La società in sede di controdeduzioni ha evidenziato che la propria domanda non rientra nella procedura ordinaria poiché la propria domanda risulta collegata alla domanda prot. n. 64 (intestata al FTT Provider Duomo s.r.l.) e di conseguenza non è soggetta all'obbligo di rientrare nella fascia I come da art. 11 co. 2 lett. b) in quanto l'ammontare cumulato delle domande è superiore a € 500.000. Quanto evidenziato non risulta corretto e in linea con le previsioni del bando. In tal caso sebbene il beneficiario finale sia lo stesso le domande risultano intestate a due soggetti distinti e entrambi soggetti a valutazione di merito creditizio per la cui ammissibilità è necessario che l'impresa rientri in Fascia 1. In caso di superamento della soglia di 500.000 € l'Avviso pubblico prevede che l'appartenenza alla Fascia I risulta condizione non più sufficiente all'ammissione e richiede che le domande vengano presentate con la modalità di prestito cofinanziato. Le osservazioni espresse dalla proponente non vengono pertanto considerate idonee per la riammissione della domanda alla valutazione del merito agevolativo.

LAZIN-SE-2015-1064	Duomo Srl	Prestito non cofinanziato	Procedura ordinaria	499.000,00	15/04/2016	16/04/2016	26/04/2016	Art. 11 comma 2 lettera b); l'impresa non si trova in fascia I	La società in sede di controdeduzioni ha evidenziato che la propria domanda non rientra nella procedura ordinaria poiché la propria domanda risulta collegata alla domanda prot. n. 63 (intestata a Campo Staffi s.r.l.) e di conseguenza non è soggetta all'obbligo di rientrare nella fascia I come da art. 11 co. 2 lett. b) in quanto l'ammontare cumulato delle domande è superiore a € 500.000. Quanto evidenziato non risulta corretto e in linea con le previsioni del bando. In tal caso sebbene il beneficiario finale sia lo stesso le domande risultano intestate a due soggetti distinti e entrambi soggetti a valutazione di merito creditizio per la cui ammissibilità è necessario che l'impresa rientri in Fascia 1. In caso di superamento della soglia di 500.000 € l'Avviso pubblico prevede che l'appartenenza alla Fascia I risulta condizione non più sufficiente all'ammissione e richiede che le domande vengano presentate con la modalità di prestito cofinanziato. Le osservazioni espresse dalla proponente non vengono pertanto considerate idonee per la riammissione della domanda alla valutazione del merito agevolativo.
LAZIN-SE-2015-1066	Maros Srl	Prestito non cofinanziato	Procedura ordinaria	299.900,00	15/04/2016	16/04/2017	27/04/2016	Art. 11 comma 2 lettera b); l'impresa non si trova in fascia I	L'impresa in sede di controdeduzioni ha contestato la collocazione della propria domanda nell'ambito della procedura "ordinaria" di valutazione. Le motivazioni addotte dall'impresa, alla luce delle caratteristiche del finanziamento richiesto non sono considerate accoglibili. L'impresa ha inoltre evidenziato un avvenuto miglioramento dei valori di bilancio nell'anno 2015. Tale considerazione non può essere accolta in considerazione dell'obbligo di verifica degli ultimi n. 2 bilanci approvati che, al momento della presentazione della domanda, si riferivano agli anni di imposta del 2013 e 2014. Le osservazioni espresse dalla proponente non vengono pertanto considerate idonee per la riammissione della domanda alla valutazione del merito agevolativo.
LAZIN-SE-2015-1074	Circolo Nuoto Formia S.S.D. A R.L.	Prestito non cofinanziato	Procedura ordinaria	133.550,00	26/04/2016	-	-	Art. 11 comma 2 lettera b); l'impresa non si trova in fascia I	
LAZIN-SE-2015-1075	LO ZIO D'AMERICA SRL	Prestito non cofinanziato	Procedura ordinaria	123.259,00	26/04/2016	27/04/2016	-	Art. 11 comma 2 lettera b); l'impresa non si trova in fascia I	
LAZIN-SE-2015-1077	Jolly Auto Srl	Prestito non cofinanziato	Procedura importo ridotto	72.730,00	29/04/2016	30/04/2016	-	Art. 11 comma 2 lettera a); l'impresa non è finanziabile con la procedura importo ridotto;	
LAZIN-SE-2015-1104	Tree power Srl	Prestito non cofinanziato	Procedura ordinaria	499.999,00	11/04/2016	12/04/2016	18/04/2016	Art. 9 comma 3 lettera b): Assenza di almeno due bilanci depositati; Art. 5 comma 2 lettera b): mancata registrazione del titolo di disponibilità;	La società in sede di presentazione delle proprie controdeduzioni ha evidenziato di essere in procinto di registrazione del titolo di disponibilità. Le osservazioni espresse non vengono considerate idonee per la riammissione della domanda alla valutazione del merito agevolativo poiché il requisito della registrazione del titolo di disponibilità deve possedersi al momento di presentazione della domanda;
LAZIN-SE-2015-1115	AZIENDA AGRICOLA MESCHINI LORIS E C.	Prestito non cofinanziato	Procedura importo ridotto	58.300,00	15/04/2016	16/04/2016	-	Art. 6 comma 1; codice ATECO non ammissibile ai sensi del Reg. de Minimis	
LAZIN-SE-2015-1123	IMACO S.P.A.	Prestito non cofinanziato	Procedura ordinaria	146.640,00	26/04/2016	27/04/2016	-	Art. 5 comma 2 lettera b); mancata registrazione del titolo di disponibilità;	
LAZIN-SE-2015-1124	ESSEASCREEN DECALCOMANIE SRL	Prestito non cofinanziato	Procedura ordinaria	102.500,00	26/04/2016	27/04/2016	-	Art. 10 comma 11; Mancato invio Dossier di Domanda	
LAZIN-SE-2015-1125	ITALBON SRL	Prestito cofinanziato	-	56.475,00	26/04/2016	27/04/2016	-	Art. 10 comma 11; Mancato invio Dossier di Domanda	
LAZIN-SE-2015-1126	ITALBON SRL	Prestito cofinanziato	-	109.125,00	26/04/2016	27/04/2016	-	Art. 10 comma 11; Mancato invio Dossier di Domanda	
LAZIN-SE-2015-1127	ITALBON SRL	Prestito cofinanziato	-	85.710,00	26/04/2016	27/04/2016	-	Art. 10 comma 11; Mancato invio Dossier di Domanda	

LAZIN-SE-2015-1128	CENTRO MEDICO SPORTIVO DI FISIOTERAPIA E RIEDUCAZIONE POSTURALE S.R.L.	Prestito non cofinanziato	Procedura importo ridotto	22.899,88	26/04/2016	27/04/2016		Art. 10 comma 11; Mancato invio Dossier di Domanda	
LAZIN-SE-2015-1130	Bios Srl	Prestito non cofinanziato	Procedura importo ridotto	36.500,00	30/04/2016	01/05/2016	-	Art. 10 comma 11; Mancato invio Dossier di Domanda	
LAZIN-SE-2015-1132	Pick Center Srl	Prestito non cofinanziato	Procedura importo ridotto	26.000,00	29/04/2016	30/04/2016	-	Art. 5 comma 2 lettera b); mancata registrazione del titolo di disponibilità;	
<b>TOTALE</b>				<b>2.857.821,15</b>					