

**Direzione:** POLITICHE AMBIENTALI E CICLO DEI RIFIUTI

**Area:**

## **DETERMINAZIONE**

**N. G01793 del 19/02/2019**

**Proposta n. 2579 del 19/02/2019**

**Oggetto:**

Proroga della pronuncia di Valutazione di Impatto Ambientale, espressa con provvedimento prot. n. G00642 del 18/10/2013, sul progetto di "Centro commerciale metropolitano di Massimina, Roma Capitale, Provincia di Roma, in località Massimina", a norma del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. - Proponente: Soc. Edilizia La Maglianella S.r.l.

**OGGETTO:** Proroga della pronuncia di Valutazione di Impatto Ambientale, espressa con provvedimento prot. n. G00642 del 18/10/2013, sul progetto di “*Centro commerciale metropolitano di Massimina, Roma Capitale, Provincia di Roma, in località Massimina*”, a norma del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. - Proponente: Soc. Edilizia La Maglianella S.r.l.

## **II DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE POLITICHE AMBIENTALI E CICLO DEI RIFIUTI**

**Vista** la L.R. n. 6 del 18/02/2002, concernente la disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio della Regione Lazio, nonché le disposizioni riguardanti la dirigenza ed il personale regionale;

**Visto** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi della Giunta Regionale n. 1/2002 e s.m.i.;

**Vista** la Direttiva del Segretario generale prot.n. 370271 del 13/07/2016 concernente “Organizzazione delle strutture organizzative di base di talune Direzioni regionali, in attuazione delle deliberazioni di Giunta regionale del 17 settembre 2015, n. 489, dell’8 ottobre 2015, n. 530 e del 14 dicembre 2015, n. 721, concernenti Modifiche del regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1, concernente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale e successive modificazioni”;

**Vista** la D.G.R. n. 615 del 3/10/2017, che ha introdotto delle modifiche al Regolamento Regionale 6/09/2002 n. 1 “Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale e ss.mm.ii.”;

**Vista** la Deliberazione di Giunta Regionale n. 714 del 3/11/2017, con la quale è stato conferito l’incarico di Direttore della Direzione Regionale Politiche Ambientali e Ciclo dei Rifiuti all’Ing. Flaminia Tosini;

**Vista** la Direttiva del Segretariato Generale prot. n. 0561137 del 06/11/2017 “Rimodulazione delle Direzioni Politiche Ambientali e Ciclo dei Rifiuti e Capitale Naturale, Parchi e Aree protette”;

**Visto** l’atto di organizzazione n. G15349 del 13/11/2017 con la quale viene confermata l’Area Valutazione di Impatto Ambientale all’interno della Direzione Regionale Politiche Ambientali e Ciclo dei Rifiuti;

**Dato atto** che il Responsabile del Procedimento è l’Arch. Paola Pelone;

**Visto** il Decreto Legislativo 3/04/2006, n. 152 “Norme in materia ambientale” e s.m.i.;

**Vista** la Legge regionale 16/12/2011, n. 16, “Norme in materia ambientale e di fonti rinnovabili”;

**Vista** la D.G.R. n. 132 del 28/02/2018 con la quale sono state approvate le “Disposizioni operative per lo svolgimento delle procedure di valutazione di impatto ambientale a seguito delle modifiche al Decreto Legislativo 03/04/2006, n. 152 introdotte dal Decreto Legislativo 16/06/2017, n. 104”;

**Vista** la Legge 07/08/1990, n. 241 e s.m.i. “Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”;

**Preso atto** che la Società Edilizia La Maglianella S.r.l. in data 31/07/2012 ha presentato istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., per il progetto di *“Centro commerciale metropolitano di Massimina, Roma Capitale, Provincia di Roma, in località Massimina”*.

**Considerato** che sul suddetto progetto è stato espresso provvedimento di compatibilità ambientale positivo, con prescrizioni, rimesso con Determinazione prot. n. G00642 del 18/10/2013 e pubblicato sul BURL n. 90 del 31/10/2013.

**Preso atto** che con nota del 24/10/2018, inoltrata a mezzo PEC ed acquisita con prot. n. 665141 del 25/10/2018, la Società Edilizia La Maglianella S.r.l. ha richiesto una proroga di validità del provvedimento di V.I.A., a norma dell'art. 25, comma 5 del D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii., evidenziando nel contempo quanto di seguito riportato:

- 1) *Il giudizio di compatibilità ambientale n. G00642 del 18 ottobre 2013 [...] prevede espressamente che “ai sensi dell’art. 26, comma 6 del D.Lgs. n. 152/2006, il progetto esaminato dovrà essere realizzato entro cinque anni dalla data di pubblicazione del presente provvedimento sul BURL. Trascorso tale periodo, fatta salva la proroga concessa su istanza del Proponente, la procedura di impatto ambientale dovrà essere reiterata”;*
- 2) *Il suddetto provvedimento è stato pubblicato sul BURL n. 90 del 31/10/2013;*
- 3) *Il progetto di cui alla procedura di impatto ambientale ricade nell’ambito territoriale della Centralità di Massimina, la cui attuazione è disciplinata dalla convenzione urbanistica sottoscritta tra il Comune di Roma e il Consorzio Centralità di Massimina in data 6 giugno 2013;*
- 4) *Detta convenzione urbanistica stabilisce che i titoli abilitativi, nella misura del 40% (quaranta per cento) dell’edificazione privata da realizzare, siano rilasciati contestualmente all’inizio dei lavori delle opere di urbanizzazione primaria;*
- 5) *Ad oggi non si è ancora perfezionato il procedimento espropriativo in capo a Roma Capitale, finalizzato all’acquisizione delle aree di sedime delle opere di urbanizzazione primarie esterne alla Centralità, ma funzionali alla stessa, previste nella citata Convenzione e non è stato, pertanto, possibile né avviare i lavori delle opere di urbanizzazione, né realizzare il centro commerciale;*

*Tutto ciò premesso, chiede la proroga di validità del giudizio di compatibilità ambientale n. G00642 del 18 ottobre 2013, pubblicato sul BURL in data 31 ottobre 2013 [...], sino a tutto il 6 giugno 2023, termine di durata della sopra citata convenzione urbanistica [...].*

**Preso atto** che con nota del 25/10/2018, inoltrata a mezzo PEC ed acquisita con prot. n. 668755 del 26/10/2018, la Società Edilizia La Maglianella S.r.l. ha trasmesso una nota dell'Arch. Fiorenzo Boria, progettista del centro commerciale metropolitano di Massimina, con la quale dichiara:

- *che non sono rilevabili significative alterazioni delle condizioni dell’area interessata dall’intervento successive alla data del provvedimento di compatibilità ambientale, rilasciato.*
- *all’uopo seguirà l’invio di documentazione integrativa a conforto di quanto sopra dichiarato.*

**Preso atto** che con nota del 28/01/2019, inoltrata a mezzo PEC ed acquisita con prot. n. 69266 in pari data, la Società Edilizia La Maglianella S.r.l. ha trasmesso la seguente documentazione:

- *Relazione comparativa – dicembre 2018;*
- *Elab. 001 - Atto di proprietà – visure catastali;*
- *Elab. 002 - Documentazione fotografica;*
- *Elab. 003 - Inquadramento urbanistico – PRG 2008 D.C.C. 18/2008 – Zonizzazione Piano Attuativo;*
- *Elab. 004 - Stato di fatto: rilievo – profili - Progetto: planivolumetrico – profili - Zonizzazione di progetto – dati metrici;*

- Elab. 005 - Individuazione superfici commerciali - Calcolo superfici parcheggi - Calcolo superfici a verde ed alberature;
- Elab. 006 - Planimetria generale – rete idrica e fognante;
- Elab. 007 - Verifica rapporti illuminanti e areanti;
- Elab. 008 - Planimetria generale delle coperture;
- Elab. 009 - Pianta area carico e scarico livello 52.00;
- Elab. 010 - Pianta livello 59.00;
- Elab. 011 - Pianta livello 62.50;
- Elab. 012 - Pianta livello 66.00;
- Elab. 013 - Pianta livello 72.00;
- Elab. 014 - Sezioni A-A, B-B, C-C;
- Elab. 015 - Prospetti 1-1, 2-2, 3-3, 4-4;
- Elab. 016 – Render.

**Preso atto** che con nota del 01/02/2019, inoltrata a mezzo PEC ed acquisita con prot. n. 85519 in pari data, la Società Edilizia La Maglianella S.r.l. ha trasmesso il seguente documento revisionato a causa di *refusi di stampa non riferibili all'oggetto della richiesta di proroga del provvedimento di V.I.A.*:

- Relazione comparativa – revisione I – gennaio 2019.

**Considerato** che nella documentazione agli atti vengono illustrati e analizzati gli aspetti programmatici, progettuali ed ambientali dell'intervento e si evince che gli stessi, dalla data di rilascio del provvedimento di compatibilità ambientale, non hanno subito significative modificazioni tali da determinare effetti significativi e negativi sull'ambiente.

**Ritenuto** che la richiesta di proroga del provvedimento prot. n. G00642 del 18/10/2013, pubblicato sul BURL n. 90 del 31/10/2013, risulta essere stata formulata nel rispetto dei termini di cui all'art. 25 c. 5 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.

**Ritenuto** che risulta ammissibile l'accoglimento della richiesta della Società Edilizia La Maglianella S.r.l. di proroga dell'efficacia della pronuncia di Valutazione di Impatto Ambientale fino al 6 giugno 2023, termine di durata della convenzione urbanistica;

## **D E T E R M I N A**

di accogliere la richiesta della Società Edilizia La Maglianella S.r.l. di prorogare l'efficacia del provvedimento prot. n. G00642 del 18/10/2013, pubblicato sul BURL n. 90 del 31/10/2013, fino al 6 giugno 2023, inerente la pronuncia di Valutazione di Impatto Ambientale sul progetto di *“Centro commerciale metropolitano di Massimina, Roma Capitale, Provincia di Roma, in località Massimina”*;

di stabilire che le prescrizioni elencate nel provvedimento prot. n. G00642 del 18/10/2013, dovranno essere puntualmente ottemperate nelle successive fasi realizzative e gestionali del progetto;

di precisare che l'Ente preposto al rilascio del provvedimento finale è tenuto a vigilare sul rispetto delle prescrizioni di cui sopra, così come recepite nel provvedimento di autorizzazione e a segnalare tempestivamente all'Area V.I.A. eventuali inadempimenti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29 del D.Lgs n. 152/2006;

di trasmettere la presente determinazione alla Società Edilizia La Maglianella S.r.l.;

di pubblicare la presente determinazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio e sul sito web [www.regione.lazio.it](http://www.regione.lazio.it) ;

di dichiarare che il rilascio del presente provvedimento non esime il Proponente dall'acquisire eventuali ulteriori pareri, nulla osta e autorizzazioni prescritti dalle norme vigenti per la realizzazione dell'opera, fatto salvo i diritti di terzi;

di rappresentare che avverso la presente determinazione è esperibile ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio nel termine di 60 giorni dal ricevimento secondo le modalità di cui al D.Lgs 2 luglio 2010, n. 104, ovvero, ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di 120 giorni.

Il Direttore  
Ing. Flamina Tosini