

# Allegato 1

## Approvazione revisione “Sistema di riparto delle risorse di cofinanziamento regionale”. Modifica monitoraggio e valutazione intermedia regionale.

La Regione Lazio attraverso la revisione del “Sistema di riparto delle risorse di cofinanziamento regionale correlato al monitoraggio e alla valutazione intermedia dei percorsi ITS avviati l’anno precedente” di cui alla DGR 625/2017 - intende:

- ottimizzare il sistema quale strumento di confronto degli esiti intermedi delle attività di tutte le Fondazioni ITS del Lazio e contestualmente, integrare il sistema nazionale di monitoraggio e valutazione realizzato da INDIRE, rendendo disponibili ulteriori elementi di verifica e correttivi nella programmazione regionale;
- affinare le articolazioni all’interno degli indicatori Attrattività (peso 45), Qualità formazione (peso 20) e Indicatori di rete (peso 35) attraverso il perfezionamento e la confrontabilità delle informazioni richieste attinenti percorsi diversi;
- perfezionare il metodo matematico di calcolo delle pesature introducendo valori soglia e funzioni matematiche (pur mantenendo i pesi degli indicatori già previsti) per ottenere i punteggi che correlano al riparto del cofinanziamento;
- correlare gli esiti del monitoraggio e della valutazione intermedia su tutti i percorsi avviati l’anno precedente (nella fattispecie della programmazione 2018 le informazioni sono rilevate alla data del 30 giugno 2018 sui percorsi avviati ad ottobre 2017) al riparto del cofinanziamento regionale disponibile;
- ripartire il cofinanziamento regionale a seguito del monitoraggio e valutazione dei percorsi, rapportandolo in base al punteggio ottenuto in ogni percorso monitorato (senza riferimento al punteggio più alto in caso di più percorsi per Fondazione).

### Monitoraggio e valutazione intermedia regionale

Si confermano i tre macro indicatori Attrattività, Qualità della formazione e Rete di partenariato. Ciascun indicatore riporta il medesimo peso attribuito nella composizione complessiva (Attrattività 45/100, Qualità della formazione 20/100 e Indicatori di rete 35/100). I dati da riportare sono riferiti al primo anno di attività del biennio 2017-2019. La rilevazione è alla data del 30 giugno 2018.

#### A – Attrattività -Peso 45

È composto di sotto indicatori ciascuno con un peso e dei parametri di riferimento per i valori ottimali. La somma dei singoli indicatori è espressa in centesimi e una volta attribuito il valore specifico, questo contribuisce a calcolare la percentuale raggiunta nel valore complessivo del macro indicatore.

##### A.1. Numero domande di iscrizione – peso 35

Si introduce un numero soglia di 25 al di sotto del quale il valore è 0, si ipotizza un numero ottimale di 60 tale per cui  $x > 60$  l’indicatore raggiunge il valore di 100. Per  $x$  compreso tra 25 e 60 la funzione è  $y = (12x - 20)/7$  (ad esempio per 42 domande pervenute  $x$  equivale a 69.14, per 50 domande  $x$  equivale a 82.86)

##### A.2 Numero soggetti che hanno sostenuto la prova di selezione – peso 35

Il valore è dato dal numero dei soggetti che hanno sostenuto la prova di ammissione/numero delle domande di iscrizione pervenute\*100

### **A.3 Numero dei soggetti frequentanti – Peso 30**

Il valore è dato dal numero dei soggetti frequentanti al 30 giugno/numero degli ammessi \*100

## **B- Qualità della formazione – peso 20**

### **B.1 Numero ore di tirocinio – peso 46**

Considerate le diverse modalità di erogazione della formazione e la ripartizione delle ore di stage tra le Fondazioni (alcune svolgono il tirocinio direttamente il secondo anno) si inserisce solamente la corrispondenza (alla data di rilevazione) tra il numero delle ore svolte e il numero delle ore programmate per quella data (per ciascun allievo): numero ore tirocinio effettuate al 30 giugno/numero ore tirocinio programmate per la medesima data di rilevazione\*100. Qualora sia le ore effettuate che le ore programmate sia pari a 0, il valore risultante sarà pari al 100% dell'indicatore (46)

### **B.2 Numero docenti mondo del lavoro – peso 46**

Numero docenti provenienti dal mondo del lavoro che hanno effettuato le docenze durante il primo anno (o qualora l'annualità non fosse terminata, che sono incaricati)/numero dei docenti totali che hanno svolto lezione alla data di rilevazione (o che sono incaricati per il primo anno)\*100

### **B.3 Allievi frequentanti all'estero – peso 8**

N. allievi che sono impegnati in attività all'estero alla data di rilevazione/allievi totali frequentanti alla data di rilevazione\*100

## **C – Indicatori di rete – peso 35**

### **C.1 Numero imprese sede di tirocinio – peso 40**

Numero di imprese sede di tirocinio al momento della rilevazione/numero degli allievi in tirocinio\*100 – peso 40.

Qualora la programmazione del percorso preveda che lo stage venga svolto l'annualità successiva, il parametro riporterà il valore massimo (100%=40)

### **C.2 Numero imprese sede di tirocinio non socie della Fondazione – peso 30**

N. imprese sede di tirocinio al momento della rilevazione non socie della fondazione/numero imprese sede di tirocinio al momento della rilevazione\*100. Anche in questo caso se non ci sono allievi in stage coerentemente con la programmazione del percorso, l'indicatore riporterà il valore massimo

### **C.3 Numero scuole in rete oltre all'istituto di riferimento –Peso 30**

Per valori inferiori a 5  $x=0$ , per valori compresi tra 5 e 15  $y=10x-50$ ; per valori uguali o superiori a 15  $X=100$

## CRITERI MONITORAGGIO REGIONALE

Nome: ITS \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

### A- Attrattività (PESO 45)

|   |  |
|---|--|
| <b>1. Numero domande di iscrizione - Peso 35</b>                                  |  |
| Numero soglia 25. Valore ottimale 60.   |  |
| <b>2. Numero soggetti che hanno sostenuto prova di selezione - Peso 35</b>        |  |
| Numero soggetti che hanno sostenuto prova di selezione/domande di iscrizione *100 |  |
| <b>3. Numero soggetti frequentanti - Peso 30</b>                                  |  |
| Numero soggetti frequentanti al 30 giugno/numero ammessi * 100                    |  |
|   |  |

### B- Qualità formazione (PESO 20)

|   |  |
|---|--|
| <b>1.a Numero ore tirocinio effettuate/ore programmate formazione - Peso 46</b>   |  |
| Numero ore tirocinio effettuate al 30 giugno/ore tirocinio programmate*100 (se le ore programma sono pari a 0 e quelle effettuate ugualmente pari a 0, il valore dell'indicatore sarà comunque 100) |  |
| <b>2. Numero docenti mondo lavoro - Peso 46</b>   |  |
| Numero docenti provenienti dal mondo lavoro utilizzati al 30 giugno o programmati nel primo anno/Totale docenti programmati per il primo anno*100   |  |
| <b>3. Allievi frequentanti estero - Peso 8</b>  |  |
| Allievi frequentanti estero/Allievi totali frequentanti alla data di rilevamento*100  |  |
|   |  |

### C - Indicatori rete (PESO 35)

|  |  |
|--|--|
| <b>1. Numero imprese sede - Peso 40</b>  |  |
| Numero imprese sede di tirocinio programmate o utilizzate alla data di rilevazione/numero allievi in tirocinio programmati o in tirocinio alla data di rilevazione*100 |  |
| <b>2. N. imprese sede di tirocinio non socie della Fondazione - Peso 30</b>  |  |
| N. imprese sede di tirocinio non socie della Fondazione/N. imprese sede di tirocinio*100   |  |
| <b>3. N. scuole in rete oltre istituto di riferimento - Peso 30</b>  |  |
| Per valori inferiori a 5 x=0; per valori compresi tra 5 e 15 y=10x-50; per valori uguali o superiori a 15 x=100  |  |



**RIPARTO COFINANZIAMENTO REGIONALE IN ESITO AL MONITORAGGIO E VALUTAZIONE PERCORSI**

| CABOTO 11 | CABOTO 12 | NTV   | BIOCAMP | TURISMO | AGRO VT | Servizi Imprese | ROSSELLINI |
|-----------|-----------|-------|---------|---------|---------|-----------------|------------|
| 89,31     | 83,14     | 87,84 | 88,57   | 92,49   | 87,39   | 89,50           | 94,75      |

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| Somma Totale punteggi | 713,00 |
|-----------------------|--------|

**Importo spettante**

|             |             |             |             |             |             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| € 65.993,90 | € 61.433,52 | € 64.908,49 | € 65.444,62 | € 68.338,12 | € 64.575,72 | € 66.129,60 | € 70.014,13 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|

|              |
|--------------|
| € 526.838,10 |
|--------------|

Il monitoraggio prende in considerazione gli 8 percorsi in svolgimento. Le risorse vengono ripartite in quota parte per ciascun percorso valutato sulla base del punteggio ottenuto: € 526838,10/713\* punteggio di ciascun percorso