

## Allegato 2

Missione 1 -Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo  
Componente 3 -Turismo e Cultura 4.0  
Investimento 2.1 –Attrattività dei borghi  
**Linea di azione A –Progetti pilota per la rigenerazione culturale, sociale ed economica dei borghi a rischio abbandono e abbandonati**

# **SELEZIONE DEI BORGHI LAZIALI DA CANDIDARE PER IL FINANZIAMENTO DEL PROGETTO PILOTA**

Nota Metodologica

Direzione Programmazione Economica

## Metodologia per la selezione dei borghi laziali da candidare per il finanziamento del progetto pilota

Al fine di selezionare l'universo dei borghi del Lazio eleggibili per la candidatura di cui in oggetto si sono prese a riferimento le indicazioni contenute nel documento *Linee di indirizzo sulle modalità attuative dell'intervento 2.1 "Attrattività dei borghi", M1C3 Turismo e cultura del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza* diffuso dal Ministero della cultura e seguiti i seguenti passaggi:

1. Identificazione dell'elenco degli insediamenti o nuclei storici che hanno mantenuto la riconoscibilità della loro struttura insediativa e la continuità dei tessuti edilizi storici del Lazio;
2. Calcolo degli indicatori necessari e successiva verifica dei requisiti dimensionali e di dinamica demografica. In particolare:
  - a. *Numero di unità immobiliari residenziali di norma non superiore a 300*
  - b. *Nelle realtà comunali più grandi per borgo è da intendersi un nucleo storico, prevalentemente isolato e/o separato dal centro urbano, mentre potrà coincidere con il centro urbano del territorio comunale nel caso di piccoli e piccolissimi comuni;*
  - c. *Borgo a rischio di abbandono o abbandonati*
3. Selezione dei borghi con i requisiti al punto 2a e 2c
4. Calcolo degli indicatori necessari e successiva verifica dei requisiti di tipo ambientale, paesaggistico e culturale sui soli borghi selezionati al punto 3
5. Creazione di una graduatoria dei borghi in funzione delle caratteristiche di cui al punto 4, per provincia
6. Selezione dei primi 3 borghi per ogni graduatoria provinciale
7. Verifica del criterio di prossimità (descritto al punto 2b di questo elenco) sui borghi vincitori della selezione ed eventuale sostituzione dei borghi che non lo soddisfano con il successivo in lista nella stessa graduatoria
8. Definizione della selezione finale

### 1. Identificazione dell'elenco degli insediamenti o nuclei storici che hanno mantenuto la riconoscibilità della loro struttura insediativa e la continuità dei tessuti edilizi storici del Lazio

Non disponendo di una definizione tecnica di borgo, la porzione di territorio identificata come oggetto dell'indagine è quella classificata come "**Paesaggio dei Centri e dei Nuclei Storici**" nel Piano Paesistico Territoriale Regionale (<https://www.regione.lazio.it/enti/urbanistica/ptpr>) nella "Tavola A - Sistemi ed ambiti del paesaggio" (2021). Il relativo tematismo contiene la perimetrazione degli insediamenti urbani storici, vale a dire di organismi urbani di antica formazione e di città di fondazione/centri realizzati nel XX secolo che abbiano «mantenuto la riconoscibilità delle tradizioni, dei processi e delle regole che hanno presieduto alla loro formazione, costituiti dal patrimonio edilizio, dalla rete viaria, dagli spazi ineditati, dalle ville, i parchi e i giardini storici periurbani nonché da infrastrutture territoriali» (Norme PTPR , art. 30).

Come dataset di partenza è stato assunto lo *shapefile* "paesaggi" - che come tutti i livelli vettoriali del PTPR approvato è disponibile per il download al link <https://www.regione.lazio.it/enti/urbanistica/ptpr> - da cui sono state estratte le componenti relative al "Paesaggio dei Centri e dei Nuclei Storici". A esito di un'analisi preliminare finalizzata alla valutazione dell'accuratezza tematica dello strato così ottenuto, si è scelto di integrarne i dati presenti nella tabella attributo con le informazioni relative al dettaglio toponomastico delle singole entità geografiche contenute nello *shapefile* "centri-storici". Una successiva fase di *editing* dello *shapefile* semilavorato ha permesso di predisporre un *layer* definitivo in cui sono state superate le riscontrate

criticità topologiche legate alla sovrapposizione parziale o totale di *feature*, alla presenza di *gap* fra di esse e alla eliminazione di geometrie non valide, requisiti essenziali per la corretta redazione delle *overlay analysis* necessarie per ottenere gli indicatori dimensionali dei borghi.

Lo strato di riferimento derivato dal processo descritto (formato ESRI Shapefile, sistema di coordinate/proiezione ETRS89/UTM 33N, EPSG: 25833) consta di **572 feature** poligonali ciascuna delle quali individua uno dei borghi analizzati nella ricerca.

## **2.a Individuazione dei borghi con un numero di unità immobiliari residenziali coerenti con le indicazioni delle Linee di indirizzo ministeriali**

Il numero di unità immobiliari residenziali all'interno di ciascun borgo è stato stimato attraverso i seguenti passaggi:

1. I 572 perimetri di interesse, estratti dal PTPR, di cui al paragrafo 1 di questo documento, sono stati sovrapposti alla CTRN<sup>1</sup>, ottenendo così il numero di edifici residenziali all'interno di ciascun perimetro e la loro altezza;
2. La sovrapposizione dei 572 perimetri di cui al punto 1 con il dataset<sup>2</sup> delle particelle catastali ha permesso di conoscere il numero di particelle catastali all'interno dei perimetri stessi e quindi la superficie della proiezione a terra degli edifici.
3. Si sono quindi proiettate le altezze degli edifici (punto 1) sulle particelle catastali (punto 2), e si sono stimati i piani abitabili dividendo i volumi di ciascun edificio (altezza *per* superficie catastale) per un'altezza media ipotizzata per piano di 3,20 m, ottenendo una stima della Superficie Utile Lorda (SUL).
4. La sovrapposizione dei perimetri di cui al punto 1 con il dataset territoriale delle sezioni di censimento<sup>3</sup> al 2011 ha permesso di individuare le sezioni di censimento corrispondenti alle aree di interesse<sup>4</sup>;
5. Dal dataset con i dati sulle sezioni di censimento al 2011 si sono estratti gli indicatori relativi alle superfici e al numero di unità immobiliari residenziali, da cui si è calcolata la dimensione media dell'unità immobiliare specifica per sezione;
6. Dividendo la SUL stimata per la dimensione media dell'unità immobiliare si è ricavata la stima del **numero di unità immobiliari residenziali** presenti nel perimetro di ciascun borgo.

Per rispondere ai requisiti richiesti si sono quindi esclusi tutti i borghi con più di 350 unità immobiliari residenziali (valore soglia individuato per contemperare il vincolo "di norma" delle 300 unità immobiliari indicato nelle Linee di indirizzo ministeriali e un margine di sicurezza legato al processo di stima utilizzato per la quantificazione delle stesse nei singoli borghi).

Inoltre, per evitare di includere nell'elenco di interesse porzioni di territorio costituite da edifici singoli o ruderi isolati, che non avrebbero corrisposto ai requisiti richiesti di riconoscibilità della struttura insediativa storica e di continuità dei tessuti edilizi storici, si sono escluse le porzioni di territorio individuate con meno di 10 edifici.

---

<sup>1</sup> Carta Tecnica Regionale Numerica, 2014 – geoportale.regione.lazio.it

<sup>2</sup> Estrazione Catasto Regione Lazio 2020

<sup>3</sup> [www.istat.it/it/archivio/104317](http://www.istat.it/it/archivio/104317)

<sup>4</sup> Va osservato che non si è mai riscontrata una perfetta corrispondenza tra l'unità territoriale borgo e le sezioni di censimento, e in tutti i casi considerati il perimetro dell'insieme delle sezioni di censimento necessarie a coprire l'intera superficie del borgo eccedeva quella del borgo stesso.

**Risultato:**

- Borghi totali analizzati → 572
- Borghi con meno di 350 unità immobiliari residenziali stimate → 178
- Borghi meno 10 immobili → 52



**Borghi con meno di 350 unità immobiliari residenziali e almeno 10 edifici → 126**

### 2.c Identificazione dei borghi a rischio di abbandono o abbandonati

Al fine di misurare il rischio di abbandono dei borghi selezionati, si è fatto riferimento a un parametro demografico, in particolare la variazione percentuale della popolazione residente tra il 1991 ed il 2011  $[(Pop\ Tot\ 2001 - Pop\ Tot\ 1991) / Pop\ Tot\ 1991] * 100$ .

A questo scopo si è utilizzata la popolazione residente, tutte le età, per sezione di censimento, estratta dai censimenti di popolazione del 1991 e del 2011<sup>5</sup>. Il borgo è stato considerato a rischio abbandono se l'indicatore così calcolato mostrava un valore *inferiore o uguale* a -10%.

### 3. Selezione dei borghi con i requisiti al punto 2a e 2c

**Risultato:**

- Borghi analizzati per dinamica demografica → 126



**Borghi a rischio abbandono → 64**

### Calcolo degli indicatori necessari e verifica dei requisiti di tipo ambientale, paesaggistico e culturale

Seguendo quanto indicato dal documento Linee di indirizzo del MIC, già citato, si sono identificati tutti gli indicatori proposti, che vengono riportati e descritti nell'elenco che segue.

Gli indicatori di interesse ambientale, paesaggistico e culturale sono ottenuti attraverso due distinte modalità operative:

1. Indicatori derivati da analisi di sovrapposizione (*Overlay Analysis*) tra la copertura geografica dei limiti amministrativi dei comuni del Lazio (ISTAT 2011) e i dati geografici riconducibili alle variabili riconosciute come elementi discriminanti (di interesse ambientale, paesaggistico e culturale) per l'individuazione del borgo. Il risultato è espresso in termini di valori booleani (SI/NO) a seconda che le componenti siano presenti o meno nel territorio comunale:
  - a. **comune localizzato in area protetta** - sovrapposizione tra confini comunali e **aree naturali protette** della Regione Lazio, fonte Regione Lazio - PTPR Tavola B - Beni Paesaggistici, 2021. È attribuito il valore "SI" ai comuni per i quali almeno il 10% del territorio risulta incluso in tale categoria.

<sup>5</sup> <https://www.istat.it/it/archivio/104317>

- b. **comune localizzato in un'area di elevato valore paesaggistico** - sovrapposizione tra confini comunali, **aree di notevole interesse pubblico** (beni singoli: naturali, geologici, ville parchi e giardini; beni d'insieme: vaste località con valore estetico tradizionale, bellezze panoramiche; beni d'insieme: vaste località per zone di interesse archeologico), fonte Regione Lazio - PTPR Tavola B - Beni Paesaggistici (2021) e **patrimonio identitario regionale** (aree agricole della campagna romana e delle bonifiche agrarie, insediamenti urbani storici, borghi e beni singoli dell'architettura locale, beni testimonianza dei caratteri archeologici e storici, beni testimonianza dei caratteri identitari regionali geomorfologici), fonte Regione Lazio - PTPR Tavola B - Beni Paesaggistici, (2021). È attribuito il valore "SI" ai comuni per i quali almeno il 10% del territorio risulta appartenere alle categorie sopraelencate.
- c. **comune in cui è presente un sito UNESCO** - sovrapposizione tra confini comunali e mappatura dei **siti UNESCO** presenti nel territorio del Lazio, fonte elaborazione Direzione Regionale Programmazione Economica su dati Ministero della Cultura (2021). È attribuito il valore "SI" ai comuni in cui è presente almeno un sito riconosciuto come patrimonio dell'umanità.
- d. **comune localizzato lungo itinerari riconosciuti** - sovrapposizione tra confini comunali e **rete dei cammini del Lazio** (percorsi storici, religiosi, culturali e paesaggistici: Cammino Naturale dei Parchi, Cammino di San Benedetto, Cammino di San Francesco, Via Amerina, Via Francigena), fonte: elaborazione Direzione Regionale Programmazione Economica su dati Regione Lazio (2021). È attribuito il valore "SI" ai comuni attraversati dai cammini sopraelencati.
- e. **comune nel quale è presente un attrattore culturale/turistico** - sovrapposizione tra confini comunali, geolocalizzazione degli **attrattori culturali** (luoghi di eccellenza, di riconosciuto rilievo nazionale ed internazionale, dal punto di vista archeologico, architettonico o paesaggistico), fonte Regione Lazio PTPR - Ambiti prioritari per la formazione di parchi archeologici e culturali (2021), geolocalizzazione delle **strutture museali** censite dal Ministero della cultura, fonte Regione Lazio - PTPR - Ambiti prioritari per la formazione di parchi archeologici e culturali (2021) e geolocalizzazione dei beni accreditati alla **rete regionale delle dimore, ville, complessi architettonici e del paesaggio, parchi e giardini di valore storico e storico-artistico - annualità 2021**, fonte elaborazione Direzione Regionale Programmazione Economica su dati Regione Lazio (2021). È attribuito il valore "SI" ai comuni in cui è presente almeno un elemento appartenente alle categorie sopraelencate.
2. Indicatori derivati da attribuzione diretta di informazioni a livello comunale:
- a. **comune incluso in sistemi di valorizzazione** - comuni appartenente ai **sistemi di valorizzazione** del patrimonio culturale in aree di attrazione, fonte Regione Lazio - 45 progetti per il Lazio, 2015. È attribuito il valore "SI" ai comuni appartenenti ad almeno uno dei sistemi individuati.
- b. **comune oggetto di altri riconoscimenti di interesse nazionale e regionale** - comuni inclusi nelle reti dei **"Borghi Bandiera Arancione del Touring Club Italiano"** dei **"Borghi più belli d'Italia"** e dei **"Borghi autentici d'Italia"**, dati di fonte varia (2021) e comuni che si sono

aggiudicati il titolo di "**Città della Cultura della Regione Lazio**" a partire dal 2018, fonte Regione Lazio (2021). È attribuito il valore "SI" ai comuni che hanno ottenuto almeno uno tra i riconoscimenti menzionati.

Complessivamente si sono quindi calcolati **7 indicatori** che sintetizzano l'informazione derivante da circa 60 variabili. Tutti gli indicatori sono dicotomici e indicano la presenza o l'assenza delle caratteristiche ritenute qualificanti per i borghi nel bando del MIC.

#### 4. Definizione di una graduatoria dei borghi eleggibili per singola provincia

Si sono quindi formate cinque graduatorie, una per provincia, ordinando i borghi in funzione del numero di elementi qualificanti posseduti (da 0 a 7), e a parità di questi, per livello di spopolamento del borgo. Le tabelle 1a-1e riportano le graduatorie dei borghi per provincia.

Tabella 1a – Graduatoria dei borghi della provincia di Viterbo

Viterbo			
Borgo	Comune	Conteggio elementi di valutazione	Variazione % popolazione 2011 rispetto al 1991
TREVINANO	ACQUAPENDENTE	6	-33,0
CIVITA DI BAGNOREGIO	BAGNOREGIO	4	-11,1
SERMUGNANO	CASTIGLIONE IN TEVERINA	1	-46,0
PIANIANO	CELLERE	0	-60,0

Tabella 1b– Graduatoria dei borghi della provincia di Rieti

Rieti			
Borgo	Comune	Conteggio elementi di valutazione	Variazione % popolazione 2011 rispetto al 1991
CASTEL DI TORA (MONTE ANTUNI)	CASTEL DI TORA	4	-100,0
MAGLIANELLO ALTO	RIETI	4	-60,0
LISCIANO	RIETI	4	-56,3
MOGGIO	RIETI	4	-23,5
CERDOMARE	POGGIO MOIANO	4	-21,1
CASTELFRANCO	RIETI	4	-20,9
STIPES	ASCREA	3	-38,9
COLLERINALDO	BORGO VELINO	3	-16,5
CASTELNUOVO DI FARFA (CHIESA D)	CASTELNUOVO DI FARFA	3	-16,0
OFFEIO	PETRELLA SALTO	2	-49,3
SAN MARTINO	PETRELLA SALTO	2	-33,3
BELMONTE IN SABINA	BELMONTE IN SABINA	2	-32,3
CATINO	POGGIO CATINO	2	-15,8
COLLALTO SABINO	COLLALTO SABINO	2	-22,8
COLLEGIOVE	COLLEGIOVE	1	-21,5
COLLALTO SABINO (DINTORNI)	COLLALTO SABINO	1	-22,8

Tabella 1c– Graduatoria dei borghi della provincia di Roma

Roma			
Borgo	Comune	Conteggio elementi di valutazione	Variazione % popolazione 2011 rispetto al 1991
GALLICANO NEL LAZIO (COLLE SANTA MARIA)	GALLICANO NEL LAZIO	4	-41,6
MONTELIBRETTI	MONTELIBRETTI	4	-11,3
POMEZIA	POMEZIA	3	-63,8
GUADAGNOLO	CAPRANICA PRENESTINA	3	-51,2
MONTE PORZIO CATONE	MONTE PORZIO CATONE	3	-35,6
CASTEL GIULIANO	BRACCIANO	3	-20,0
GROTTAFERRATA	GROTTAFERRATA	3	-23,7
CANTERANO	CANTERANO	2	-23,0
ROCCA DI MEZZO	ROCCA CANTERANO	2	-18,7
VALMONTONE	VALMONTONE	2	-27,6
ARCINAZZO ROMANO (SAN GIORGIO)	ARCINAZZO ROMANO	1	-40,5
SAN GREGORIO DA SASSOLA (BORGO PIO)	SAN GREGORIO DA SASSOLA	1	-21,3
VALLINFREDA (SAN ROCCO)	VALLINFREDA	1	-10,2
CASAPE	CASAPE	0	-49,3
ROCCA DI CAVE	ROCCA DI CAVE	0	-24,2

Tabella 1d– Graduatoria dei borghi della provincia di Latina

Latina			
Borgo	Comune	Conteggio elementi di valutazione	Variazione % popolazione e 2011 rispetto al 1991
MARANOLA	FORMIA	5	-12,3
SAN FELICE CIRCEO	SAN FELICE CIRCEO	4	-70,9
MONTE SAN BIAGIO	MONTE SAN BIAGIO	4	-70,5
BASSIANO	BASSIANO	4	-61,7
MINTURNO	MINTURNO	4	-52,6
NORMA	NORMA	4	-44,6
TERRACINA (CITTÀ)	TERRACINA	4	-31,5
SONNINO	SONNINO	4	-30,4
TERRACINA (DISTRETTI)	TERRACINA	4	-15,3
SANTI COSMA E DAMIANO	SANTI COSMA E DAMIANO	3	-52,9
VENTOSA	SANTI COSMA E DAMIANO	3	-17,7
CISTERNA DI LATINA	CISTERNA DI LATINA	3	-15,2
CAMPODIMELE	CAMPODIMELE	3	-10,1
VENTOTENE	VENTOTENE	3	-16,7
ROCCA MASSIMA	ROCCA MASSIMA	2	-20,5
LENOLA	LENOLA	1	-60,4
ROCCASECCA DEI VOLSCI	ROCCASECCA DEI VOLSCI	1	-16,1
SPIGNO SATURNIA	SPIGNO SATURNIA	1	-15,2
PROSEDI	PROSEDI	0	-16,5



Tabella 1e– Graduatoria dei borghi della provincia di Frosinone

Frosinone			
Borgo	Comune	Conteggio elementi di valutazione	Variazione % popolazione 2011 rispetto al 1991
SAN BIAGIO SARACINISCO	SAN BIAGIO SARACINISCO	3	-35,0
FUMONE	FUMONE	3	-10,8
ALVITO (PESCHIO)	ALVITO	2	-33,1
VICALVI	VICALVI	2	-23,3
VILLA LATINA	VILLA LATINA	2	-21,1
GALLINARO	GALLINARO	1	-20,5
CASTELNUOVO PARANO	CASTELNUOVO PARANO	1	-12,4
SANT'AMBROGIO SUL GARIGLIANO	SANT'AMBROGIO SUL GARIGLIANO	1	-10,1
ACQUAFONDATA	ACQUAFONDATA	0	-19,5
VALLEMAIO	VALLEMAIO	0	-15,3

## 5. Selezione dei primi 3 borghi per ogni graduatoria provinciale

La selezione dei primi 3 borghi di ogni graduatoria provinciale ha portato ad individuare la seguente lista di borghi:

Provincia	Borgo	Comune
<b>Viterbo</b>	TREVINANO	ACQUAPENDENTE
	CIVITA DI BAGNOREGIO	BAGNOREGIO
	SERMUGNANO	CASTIGLIONE IN TEVERINA
<b>Rieti</b>	CASTEL DI TORA (MONTE ANTUNI)	CASTEL DI TORA
	MAGLIANELLO ALTO	RIETI
	LISCIANO	RIETI
<b>Roma</b>	GALLICANO NEL LAZIO (COLLE SANTA MARIA)	GALLICANO NEL LAZIO
	MONTELIBRETTI	MONTELIBRETTI
	POMEZIA	POMEZIA
<b>Latina</b>	MARANOLA	FORMIA
	SAN FELICE CIRCEO	SAN FELICE CIRCEO
	MONTE SAN BIAGIO	MONTE SAN BIAGIO
<b>Frosinone</b>	SAN BIAGIO SARACINISCO	SAN BIAGIO SARACINISCO
	FUMONE	FUMONE
	ALVITO (PESCHIO)	ALVITO

## 6. Verifica di rispetto del criterio di prossimità

Su questo elenco di 15 borghi si è effettuata una verifica di rispetto del criterio riportato al punto 2b di questo documento. I borghi di Pomezia e Gallicano nel Lazio (Colle Santa Maria) sono risultati non rispondenti a tale requisito dove è evidente la continuità della porzione di territorio identificata come borgo con il resto del tessuto del comune in cui è inserita, nel caso di Pomezia (Figura 1a), e la prossimità al centro storico del

comune congiuntamente a una carente struttura urbana in termini di “continuità dei tessuti edilizi, nel caso di Galliciano nel Lazio (Colle Santa Maria) (Figura 1b).

Figura 1a. Immagine aerea del territorio corrispondente al borgo di Pomezia e zona limitrofa



Figura 1b. Immagine aerea del territorio corrispondente al borgo di Galliciano nel Lazio (Colle Santa Maria) e zona limitrofa



Le evidenze riscontrate hanno determinato quindi la necessità di scorrere la graduatoria dei borghi eleggibili individuati nella provincia di Roma fino a individuarne due sostitutivi che rispettassero tutti i criteri di analisi. Sono così stati inclusi i borghi di Guagnolo (Capranica Prenestina) e Castel Giuliano (Bracciano). Anche il borgo di Monteporzio Catone, infatti, seppur più alto in graduatoria rispetto a Castel Giuliano presenta le stesse problematiche insediative già rilevate nei casi di Pomezia e Galliciano nel Lazio (Colle Santa Maria) (Figura 1c).

Figura 1c. Immagine del territorio corrispondente al borgo di Monteporzio Catone e zona limitrofa



## 7. La selezione finale

In conclusione, il processo descritto ha determinato l'individuazione dei seguenti borghi, di cui si riporta la localizzazione nel territorio regionale nella Figura 2:

Provincia	Borgo	Comune
<b>Viterbo</b>	TREVINANO	ACQUAPENDENTE
	CIVITA DI BAGNOREGIO	BAGNOREGIO
	SERMUGNANO	CASTIGLIONE IN TEVERINA
<b>Rieti</b>	CASTEL DI TORA (MONTE ANTUNI)	CASTEL DI TORA
	MAGLIANELLO ALTO	RIETI
	LISCIANO	RIETI
<b>Roma</b>	MONTELIBRETTI	MONTELIBRETTI
	GUADAGNOLO	CAPRANICA PRENESTINA
	CASTEL GIULIANO	BRACCIANO
<b>Latina</b>	MARANOLA	FORMIA
	SAN FELICE CIRCEO	SAN FELICE CIRCEO
	MONTE SAN BIAGIO	MONTE SAN BIAGIO
<b>Frosinone</b>	SAN BIAGIO SARACINISCO	SAN BIAGIO SARACINISCO
	FUMONE	FUMONE
	ALVITO (PESCHIO)	ALVITO

Figura 2. Distribuzione geografica dei borghi selezionati



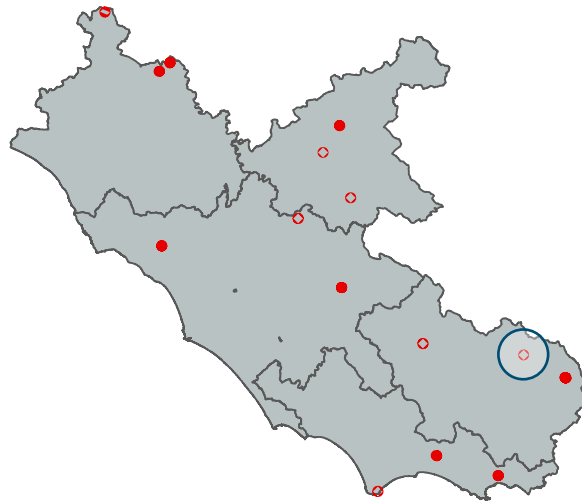
## APPENDICE



### SCHEDE DEI BORGHI SELEZIONATI



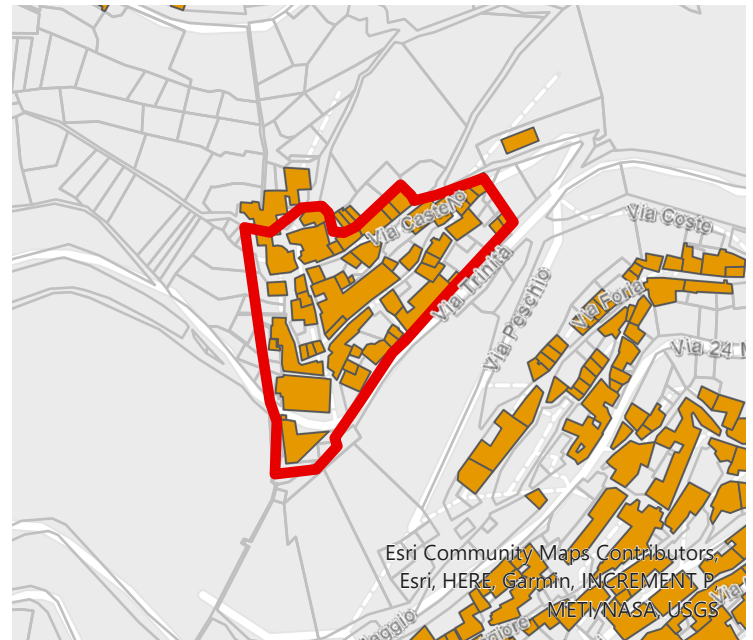
Alvito



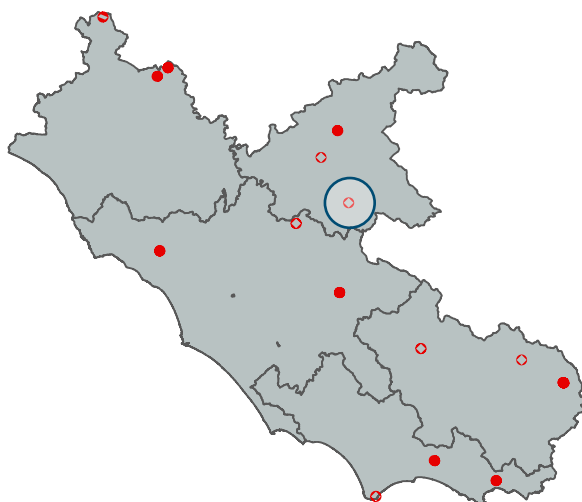
## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0448
BORGO	ALVITO (PESCHIO)
COMUNE	ALVITO
CODICE ISTAT COMUNE	060004
PROVINCIA	FROSINONE
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	0,97
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	95
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-33,1
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	189
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	NO
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	NO
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	NO
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	SI
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	2

## PERIMETRO DI ANALISI



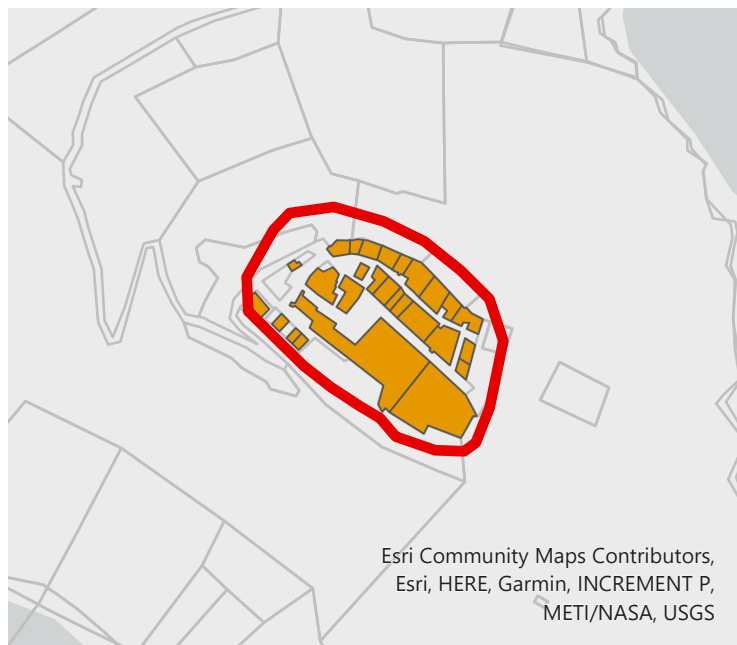
Castel di Tora



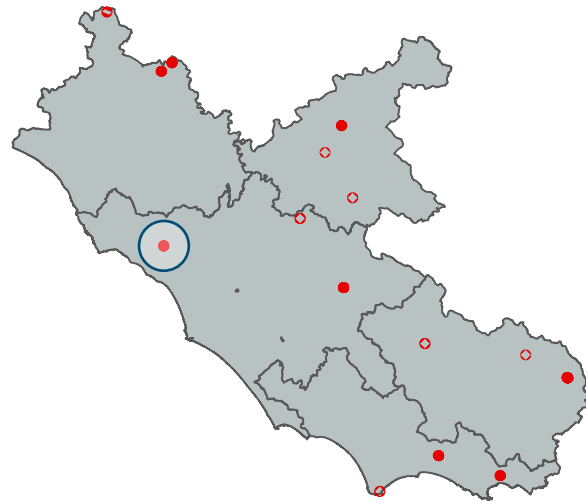
## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0548
BORGO	CASTEL DI TORA (MONTE ANTUNI)
COMUNE	CASTEL DI TORA
CODICE ISTAT COMUNE	057013
PROVINCIA	RIETI
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	0,98
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	0
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-100,0
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	27
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	SI
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	SI
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	NO
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	SI
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	4

## PERIMETRO DI ANALISI



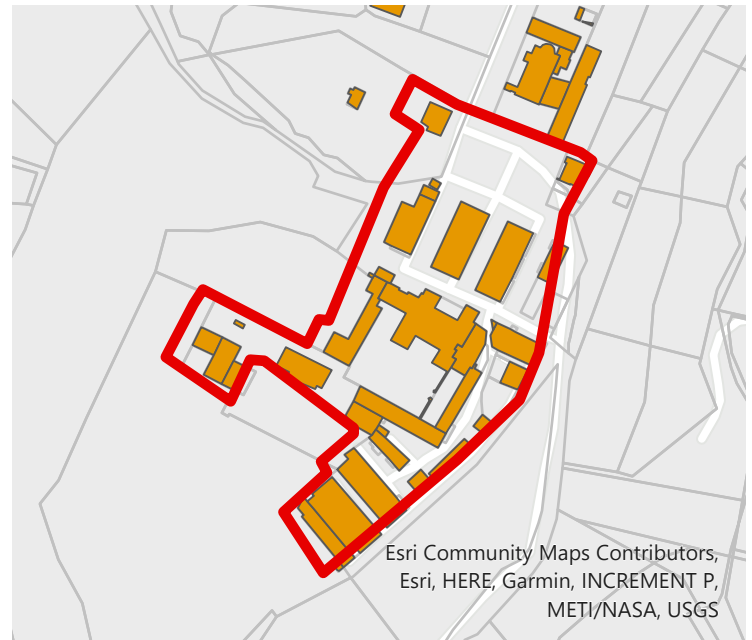
Esri Community Maps Contributors,  
Esri, HERE, Garmin, INCREMENT P,  
METI/NASA, USGS



## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

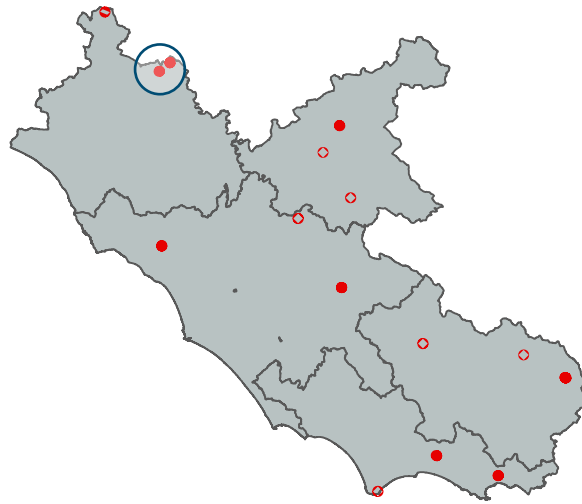
CODICE UNIVOCO	DRPE_0556
BORGO	CASTEL GIULIANO
COMUNE	BRACCIANO
CODICE ISTAT COMUNE	058013
PROVINCIA	ROMA
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	2,03
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	124
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-20,0
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	328
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	SI
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	NO
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	NO
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	3

## PERIMETRO DI ANALISI





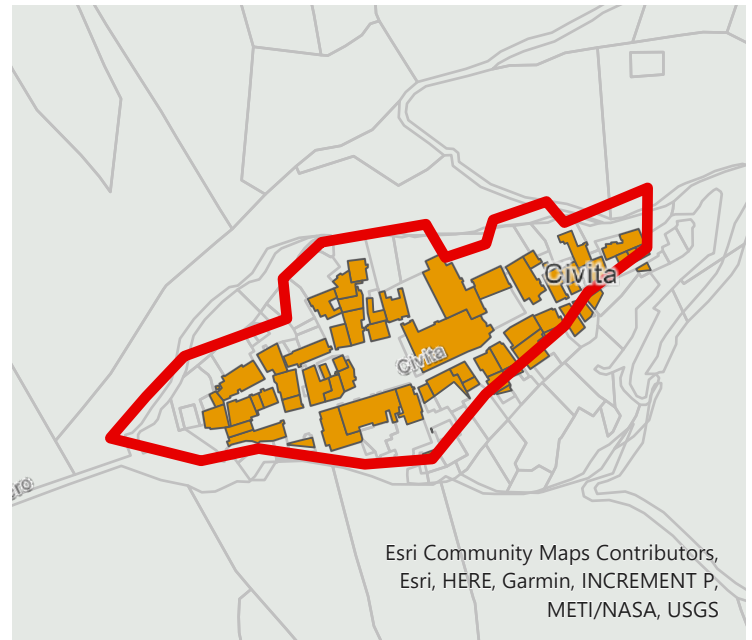
Bagnoregio

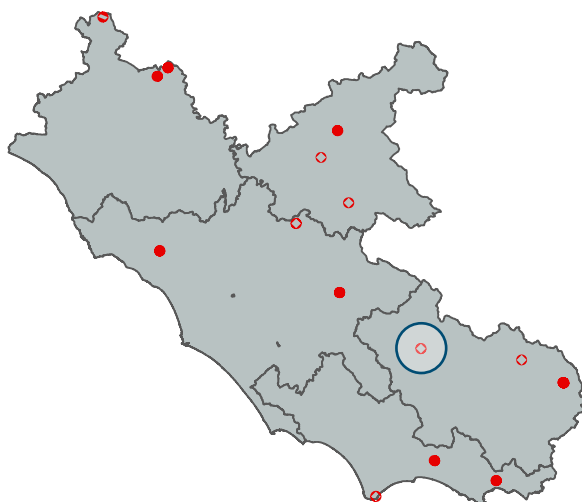


## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0056
BORGO	CIVITA DI BAGNOREGIO
COMUNE	BAGNOREGIO
CODICE ISTAT COMUNE	056003
PROVINCIA	VITERBO
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	1,78
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	16
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-11,1
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	209
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	NO
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	SI
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	NO
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	SI
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	4

## PERIMETRO DI ANALISI

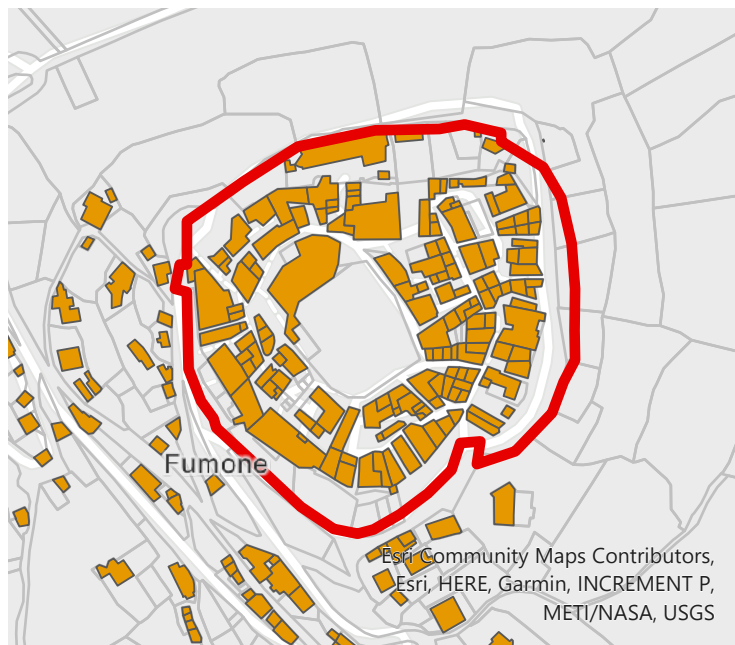


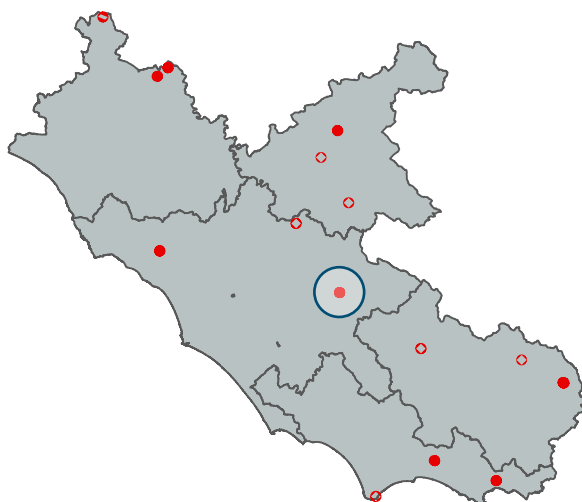


## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0374
BORGO	FUMONE
COMUNE	FUMONE
CODICE ISTAT COMUNE	060039
PROVINCIA	FROSINONE
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	2,97
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	249
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-10,8
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	302
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	SI
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	NO
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	NO
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	3

## PERIMETRO DI ANALISI

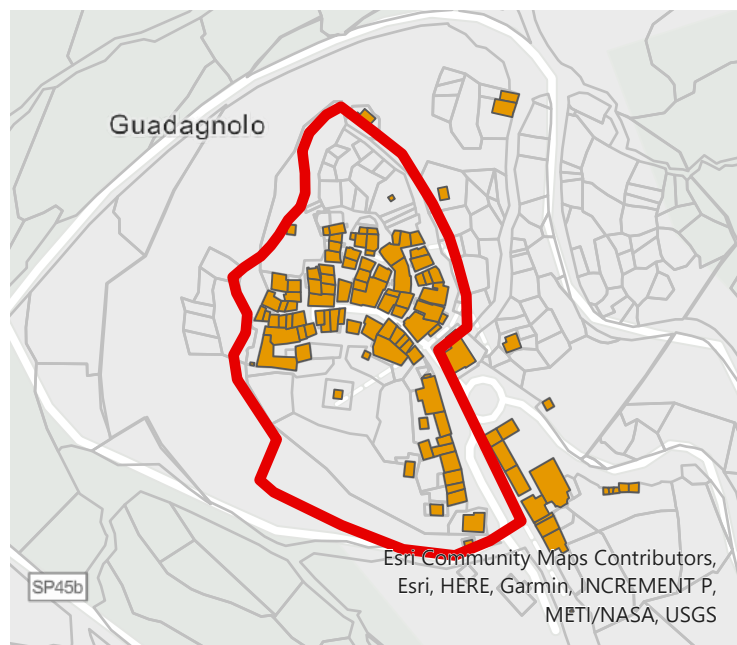


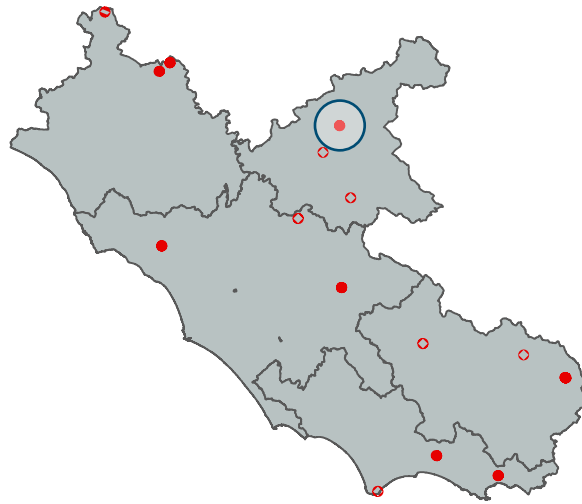


## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0553
BORGO	GUADAGNOLO
COMUNE	CAPRANICA PRENESTINA
CODICE ISTAT COMUNE	058019
PROVINCIA	ROMA
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	1,89
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	42
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-51,2
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	147
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	NO
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	SI
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	NO
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	3

## PERIMETRO DI ANALISI

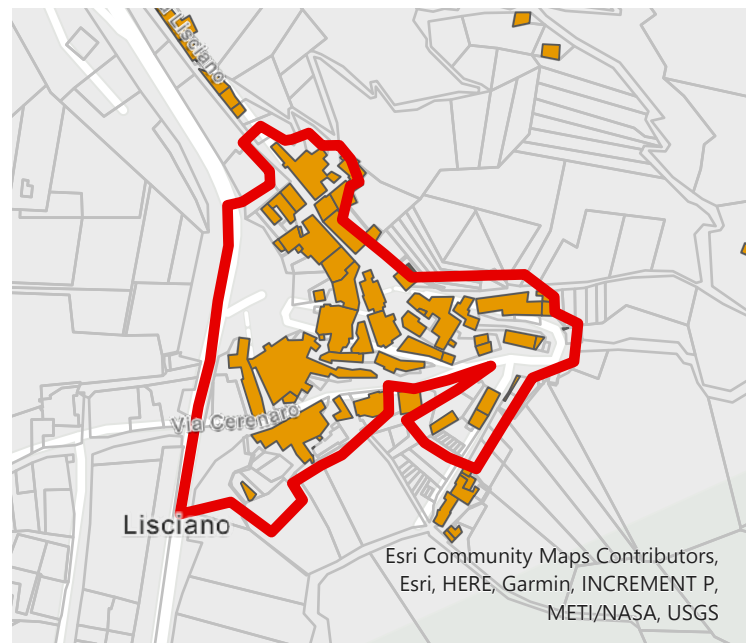




## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

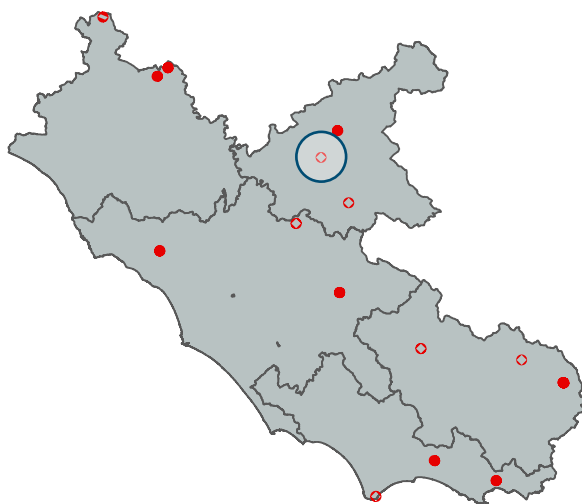
CODICE UNIVOCO	DRPE_0587
BORGO	LISCIANO
COMUNE	RIETI
CODICE ISTAT COMUNE	057059
PROVINCIA	RIETI
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	1,88
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	143
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-56,3
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	330
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	NO
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	SI
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	SI
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	4

## PERIMETRO DI ANALISI





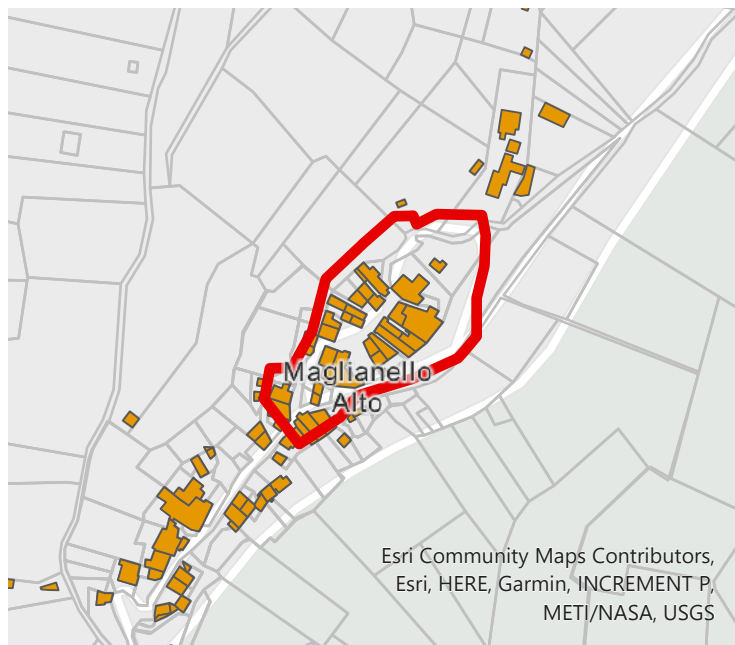
Rieti

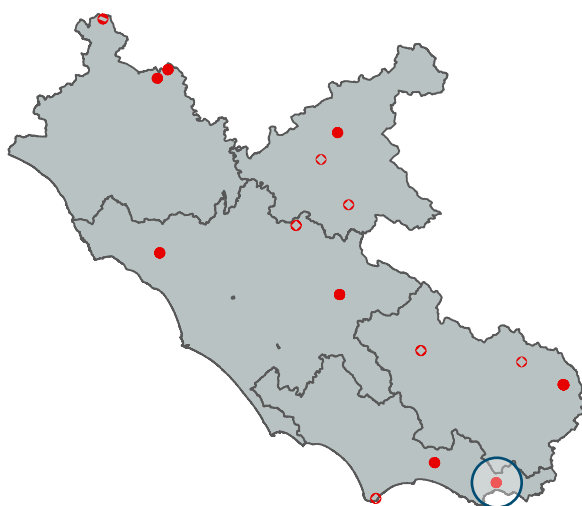


## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0572
BORGO	MAGLIANELLO ALTO
COMUNE	RIETI
CODICE ISTAT COMUNE	057059
PROVINCIA	RIETI
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	0,67
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	16
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-60,0
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	208
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	NO
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	SI
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	SI
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	4

## PERIMETRO DI ANALISI

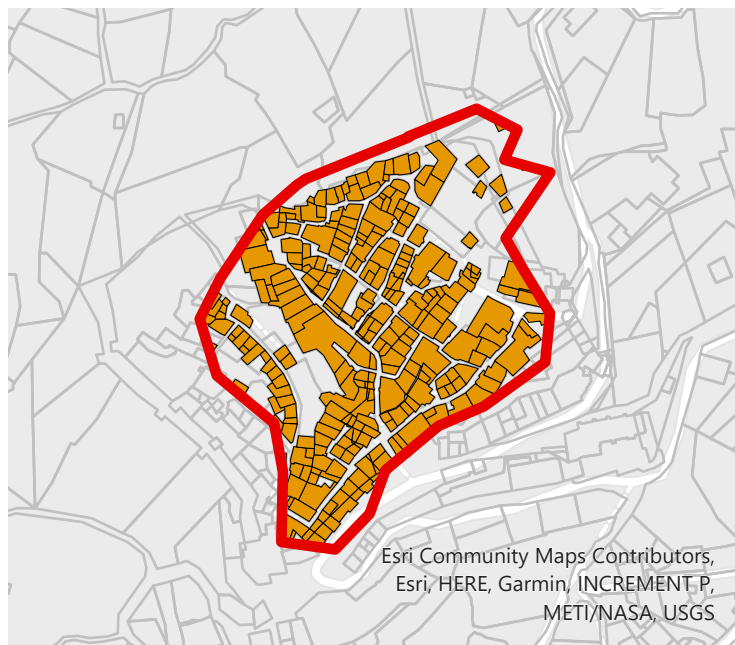




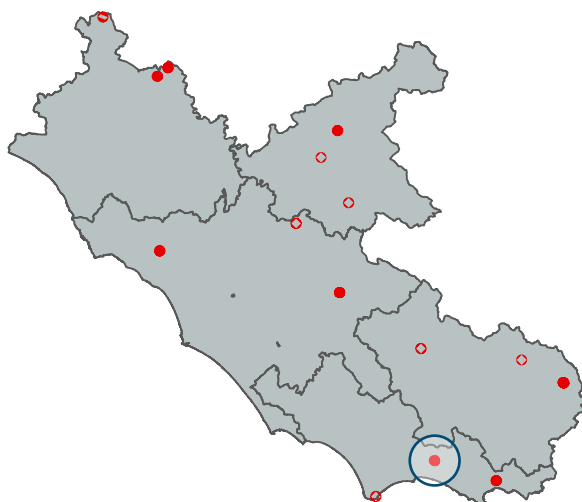
## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0523
BORGO	MARANOLA
COMUNE	FORMIA
CODICE ISTAT COMUNE	059008
PROVINCIA	LATINA
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	2,27
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	448
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-12,3%
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	166
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	SI
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	SI
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	SI
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	5

## PERIMETRO DI ANALISI



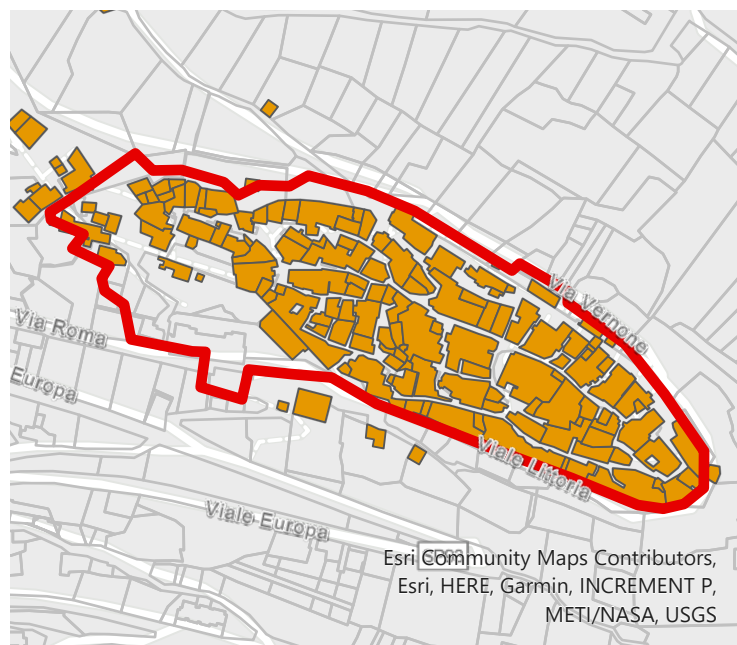
Monte San Biagio



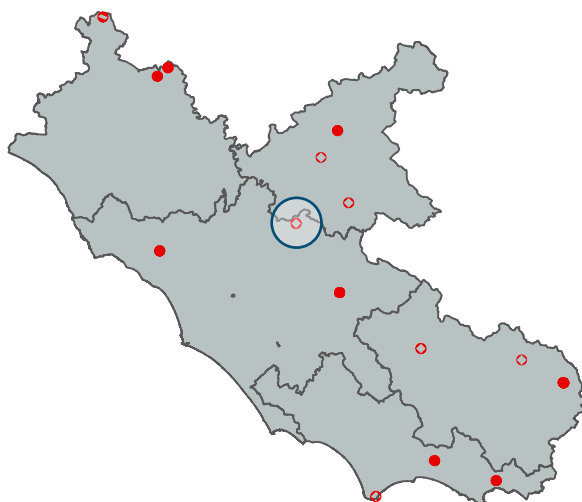
## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0389
BORGO	MONTE SAN BIAGIO
COMUNE	MONTE SAN BIAGIO
CODICE ISTAT COMUNE	059015
PROVINCIA	LATINA
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	2,68
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	361
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-70,5
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	191
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	SI
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	SI
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	NO
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	SI
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	4

## PERIMETRO DI ANALISI



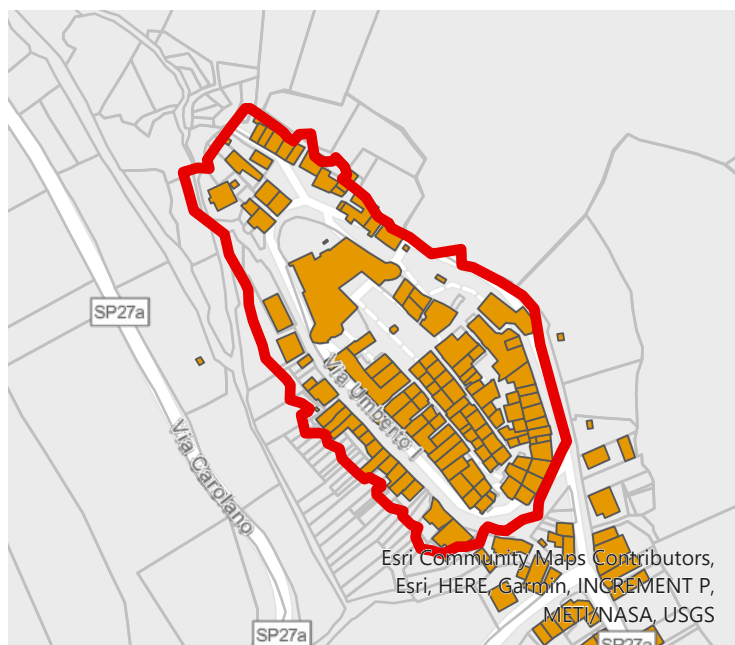
Montelibretti



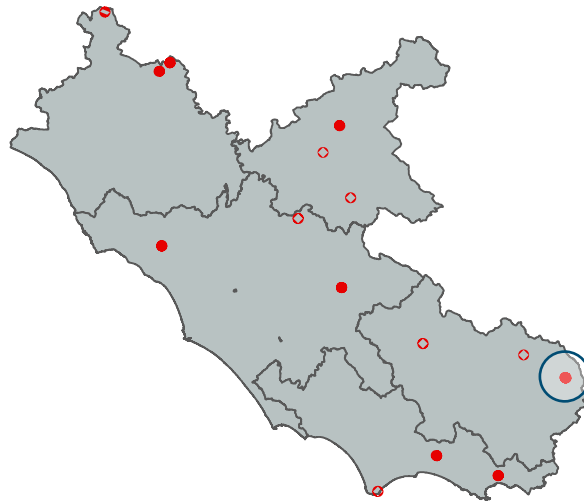
## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0410
BORGO	MONTELIBRETTI
COMUNE	MONTELIBRETTI
CODICE ISTAT COMUNE	058063
PROVINCIA	ROMA
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	2,06
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	422
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-11,3
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	261
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	NO
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	SI
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	SI
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	4

## PERIMETRO DI ANALISI



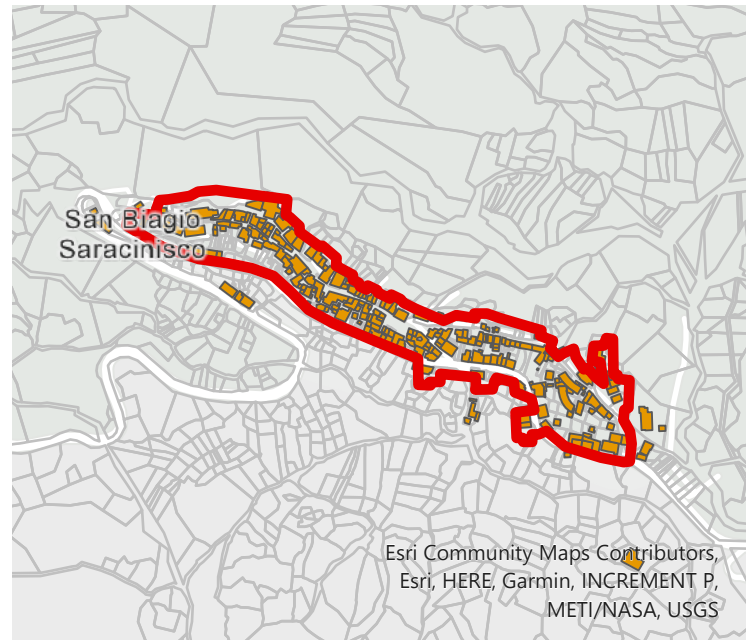




## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0037
BORGO	SAN BIAGIO SARACINESCO
COMUNE	SAN BIAGIO SARACINESCO
CODICE ISTAT COMUNE	060061
PROVINCIA	FROSINONE
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	3,33
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	117
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-35,0
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	339
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	SI
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	NO
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	NO
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	SI
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	3

## PERIMETRO DI ANALISI

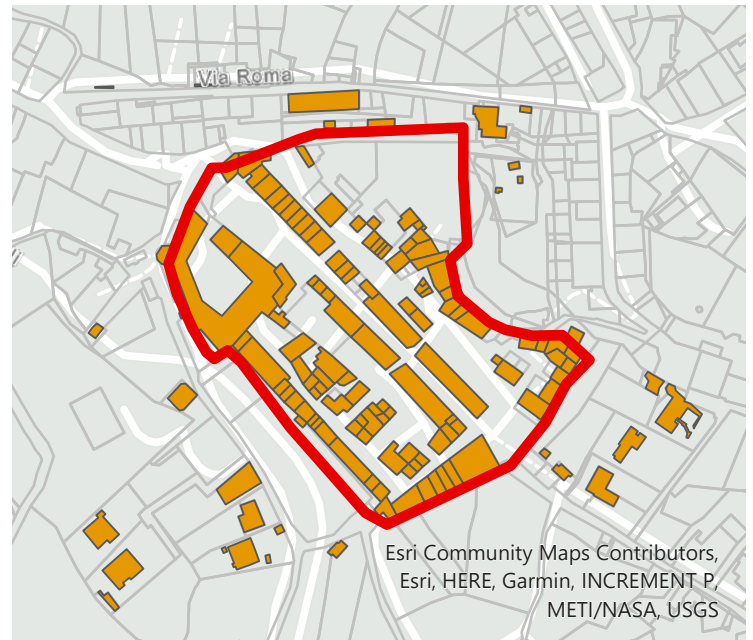


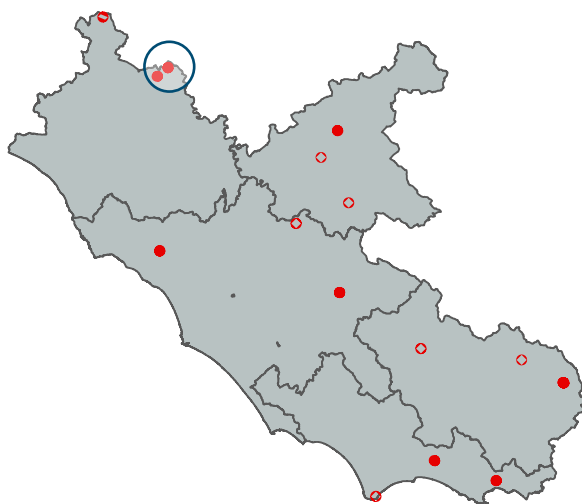


## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0403
BORGO	SAN FELICE CIRCEO
COMUNE	SAN FELICE CIRCEO
CODICE ISTAT COMUNE	059025
PROVINCIA	LATINA
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	2,41
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	178
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-70,9
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	152
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	SI
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	NO
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	NO
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	SI
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	4

## PERIMETRO DI ANALISI

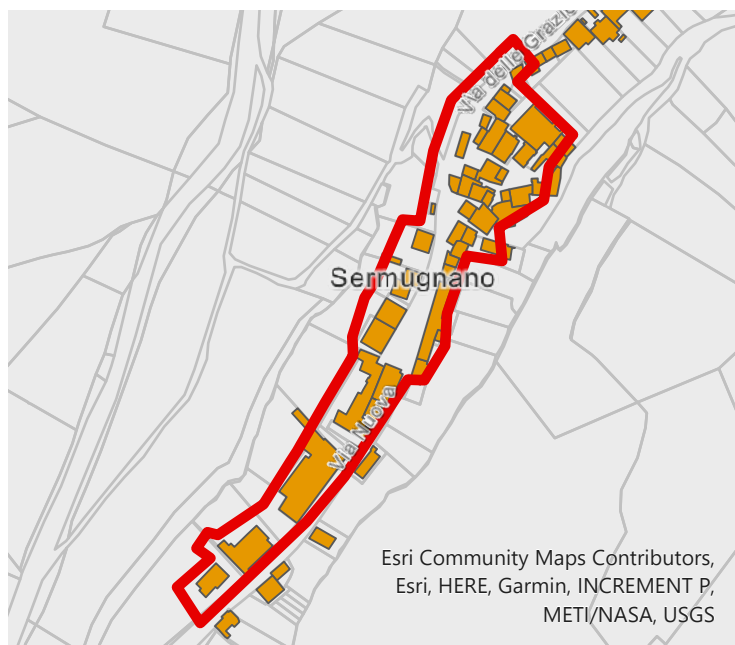




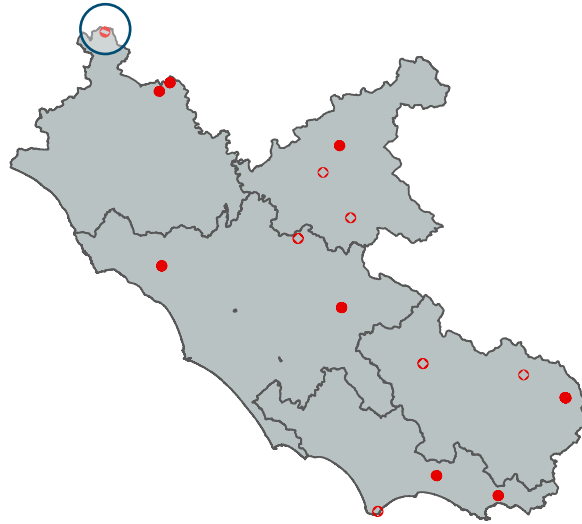
## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0592
BORGO	SERMUGNANO
COMUNE	CASTIGLIONE IN TEVERINA
CODICE ISTAT COMUNE	056018
PROVINCIA	VITERBO
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	1,14
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	68
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-46,0
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	180
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	NO
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	NO
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	NO
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	NO
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	NO
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	1

## PERIMETRO DI ANALISI



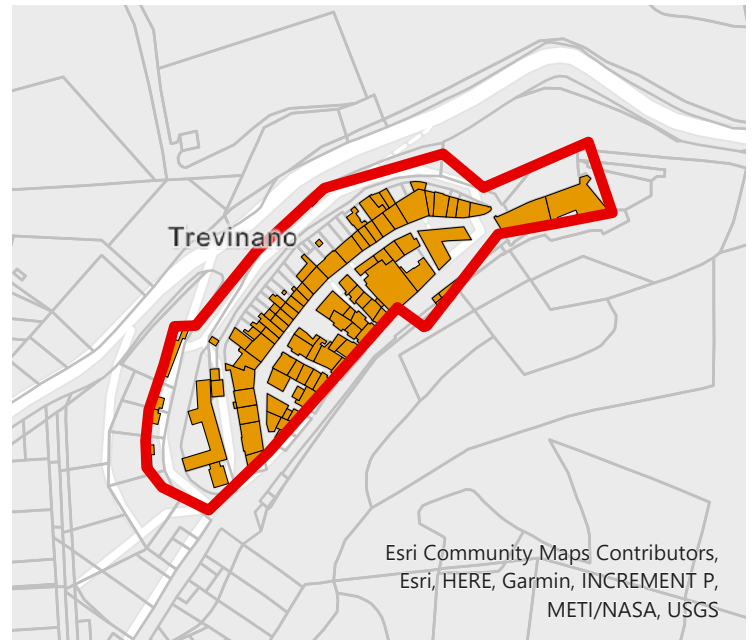
Acquapendente



## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

CODICE UNIVOCO	DRPE_0594
BORGO	TREVINANO
COMUNE	ACQUAPENDENTE
CODICE ISTAT COMUNE	56001
PROVINCIA	VITERBO
SUPERFICIE DEL BORGO (ettari)	1,52 ha
POPOLAZIONE RESIDENTE DEL BORGO 2011 (abitanti)	142
VARIAZIONE % POPOLAZIONE 2011 RSIPETTO AL 1991	-33%
UNITÀ IMMOBILIARI RESIDENZIALI (numero, stima)	260
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA PROTETTA	SI
COMUNE LOCALIZZATO IN AREA DI ELEVATO VALORE PAESAGGISTICO	SI
COMUNE IN CUI È PRESENTE UN SITO UNESCO	NO
COMUNE LOCALIZZATO LUNGO ITINERARI RICONOSCIUTI	SI
COMUNI IN CUI È PRESENTE UN ATTRATTORE CULTURALE/TURISTICO	SI
COMUNE INCLUSO IN SISTEMI DI VALORIZZAZIONE IN AREE DI ATTRAZIONE	SI
COMUNE OGGETTO DI ALTRI RICONOSCIMENTI DI INTERESSE NAZIONALE O REGIONALE	SI
CONTEGGIO ELEMENTI DI VALUTAZIONE	6

## PERIMETRO DI ANALISI



Esri Community Maps Contributors,  
Esri, HERE, Garmin, INCREMENT P,  
METI/NASA, USGS

Maxar, Microsoft