

ALLEGATO 1 - FOCUS AREA 2B

**Graduatoria unica regionale domande ammissibili e finanziabili
PSR 2014/20 del Lazio - Bando Pubblico Determinazione n. G06983 del 23/05/2019**

Mis. 1 – Sottom. 1.1 - Tip. Operazione 1.1.1 “Formazione e acquisizione delle competenze”. (identificativo SIAN n. 30021)

Elenco Regionale delle domande ammissibili e finanziabili - Area Promozione, Comunicazione e Servizi di Sviluppo Agricolo

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHIESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHIESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazione delle controdeduzioni
1	RI	EUROSCUOLA RIETI SRL	94250140699	30.375,00	30.375,00	90	85	E' stato ridotto il punteggio per la per la cooperazione con i gruppi PEI in quanto ad oggi i gruppi operativi PEI nel Lazio ancora non si sono costituiti.	Nelle controdeduzioni è stato dichiarato che la richiesta è stata fatta per mero errore materiale.
2	RI	CONSORZIO RO.MA.	94250141127	57.150,00	56.768,88	85	85	Allineamento alle percentuali massime ammissibili (20% per il personale amministrativo e 8% spese tecniche) come da art. 6 e 7 del bando di misura. LIVA non è stata riconosciuta in quanto nella domanda di sostegno non è stata distinta dall'imponibile	Nelle controdeduzioni inviate con nota n.0061014 del 22-01-2020 l'ente ha rinunciato al rimborso dell'IVA ed ha riconosciuto la decurtazione dell'importo dovuto all'allineamento alle percentuali massime ammissibili.
3	RM	CONSORZIO RO.MA.	94250140970	58.500,00	58.212,00	80	80	In data 18/10/2019 (prot. 833756) è stato inviato un 10bis in quanto non era stato rispettato l'importo massimo relativo al compenso per il tutor stabilito dal bando.	In data 28/10/2019 (prot. 862970) l'Ente ha provveduto a trasmettere i nuovi modelli alla luce della rimodulazione degli importi per i quali non erano stati rispettati i massimali.
4	RI	CONSORZIO RO.MA.	94250141085	28.575,00	28.384,44	80	80	Allineamento alle percentuali massime ammissibili (20% per il personale amministrativo, e 8% spese tecniche) come da art. 6 e 7 del bando di misura. LIVA non è stata riconosciuta in quanto nella domanda di sostegno non è stata distinta dall'imponibile	Nelle controdeduzioni inviate con nota n.0062074 del 22-01-2020 l'ente ha rinunciato al rimborso dell'IVA ed ha riconosciuto la decurtazione dell'importo dovuto all'allineamento alle percentuali massime ammissibili.
5	VT	ENGIM S. PAOLO GIUSEPPINI DEL MURIALDO	94250141457	29.600,00	29.600,00	100	80	Non attribuito punteggio 1.1.1.C (per carenza dei requisiti previsti) e attribuito punteggio 1.1.1.Ab anziché 1.1.1.Ac (la domanda è per corsi di tipologia 1b e non 1a)	La ditta non ha presentato controdeduzioni.
6	LT	SAPIENZA S.R.L.	94250140947	39.000,00	37.331,61	85	79	Progetti formativi che garantiscono un'attività dimostrativa sul campo relativo al criterio cod. 1.1.1.D per cui il punteggio attribuito in istruttoria e pari a punti 79; Inoltre si è effettuata una riduzione dell'importo richiesto perché lo stesso è stato ricondotto ai massimali previsti dagli artt. 6 e 7 del bando pubblico che prevedono, rispettivamente, per le spese relative al personale amministrativo, una percentuale massima del 20 % del costo complessivo, mentre, per le spese gen. l'importo massimo dell'8 % del costo complessivo del progetto al netto delle spese generali. L'importo riconosciuto è pari ad € 37.331,61.	La ditta ha accettato le osservazioni esplicitate nella nota del 03/02/2020, prot. 94948.
7	FR	ASPIN - AZIENDA SPECIALE INTERNAZIONALIZZAZIONE E INNOVAZIONE (VECCHIO CODICE FISCALE 01570010601)	94250132522	34.285,00	33.065,00	78	78	Riduzione dell'importo relativo alla voce di spesa C4 (Cancelleria e stampati per il personale amministrativo) in quanto non rispondente ai requisiti di ragionevolezza, razionalità, adeguatezza e congruità rispetto all'attività amministrativa di due addetti per il progetto formativo presentato.	L'ente non ha presentato controdeduzioni
8	FR	ABBAZIA DI CASAMARI ONLUS	94250132456	49.055,28	48.376,84	78	78	1) Riduzione della Voce di Spesa A4 "Personale amministrativo e ausiliario" nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 6 del Bando (20% del costo complessivo). 2) Riduzione della Voci di Spesa A5 "Spese Generali", nel rispetto dei massimali previsti dell'art. 7 del Bando (8% del costo complessivo)	L'ente ha accettato l'esito istruttorio con nota prot. n. 1031915.18-12-2019
9	LT	ABBAZIA DI CASAMARI ONLUS	94250133728	49.424,00	48.884,77	78	78	Riduzione di € 178,25 per effetto del ricalcolo delle Voci di Spesa A4 "Personale amministrativo e ausiliario" effettuato ai sensi dell'art. 6 del Bando e di € 360,98 per effetto del ricalcolo delle Voci di Spesa A5 "Spese Generali", effettuato ai sensi dell'art. 7 del Bando.	
10	LT	OSSERVATORIO ECONOMICO PER LO SVILUPPO DELLA CULTURA MANAGERIALE D'IMPRESA	(94250132480) 94250227306	81.000,00	78.497,50	90	75	1) Ricalcolo della Voce di Spesa A4 "Personale amministrativo e ausiliario" nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 6 del Bando (20% del costo complessivo). 2) Riduzione alla voce di spesa D2 (Pubblicità: informazione e pubblicizzazione dei corsi) in quanto non rispondente ai requisiti di ragionevolezza, razionalità, adeguatezza e congruità rispetto alla attività di informazione e pubblicizzazione richieste dal Bando. 3) Il punteggio attribuito in autovalutazione relativamente all'IC2431 (Cooperazione con i Gruppi Operativi dei PEI e ricaduta sul territorio) non è stato riconosciuto in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non sono ancora costituiti.	L'ENTE HA ACCETTATO L'ESITO ISTRUTTORIO (PROT. 1046436 DEL 23/12/2019)
11	RM	AISFOR - S.R.L.	94250138719	79.980,00	79.567,35	90	75	In data 08/01/2020 (prot. 11813) è stata inviata una comunicazione di ammissibilità parziale, ai sensi dell'art. 10bis L.241/1990, per la riduzione delle spese generali e del personale amministrativo eccedenti le percentuali fissate dal bando, e per la riduzione del punteggio attribuito per i criterio 1.1.1. C a causa della mancata approvazione da parte della regione Toscana del PEI indicato dall'ente.	In data 14/01/2020 con nota prot. 29597 l'Ente beneficiario ha accettato la rimodulazione delle spese ammissibili, e ha fornito controdeduzioni alla riduzione del punteggio che non permettono il superamento delle motivazioni ostative espresse nel 10 bis.

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHIESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHIESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazione delle controdeduzioni
12	FR	MARTINI FORMAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	94250138891 94250202697	149.987,00	149.987,00	75	75		
13	FR	MARTINI FORMAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	94250138909	99.991,00	99.991,00	75	75		
14	LT	MARTINI FORMAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	94250138925	99.991,00	99.991,00	75	75		
15	FR	ANCEI FORMAZIONE E RICERCA	94250139089	38.780,00	34.990,66	75	75	1) Riduzione della Voce di Spesa A4 "Personale amministrativo e ausiliario" nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 6 del Bando (20% del costo complessivo). 2) Riduzione della Voci di Spesa A5 "Spese Generali", nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 7 del Bando (8% del costo complessivo).	L'ente non ha presentato controdeduzioni
16	FR	ANCEI FORMAZIONE E RICERCA	94250139055	37.580,00	33.397,21	75	75	1) Riduzione della Voce di Spesa A4 "Personale amministrativo e ausiliario" nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 6 del Bando (20% del costo complessivo). 2) Riduzione della Voci di Spesa A5 "Spese Generali", nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 7 del Bando (8% del costo complessivo).	L'ente non ha presentato controdeduzioni
17	RM	ANCEI FORMAZIONE E RICERCA	94250139121	35.080,00	34.790,71	75	75	In data 6/11/2019 (prot. 892838) è stato inviato un 10bis per rimodulare le spese generali e le spese del personale amministrativo in quanto non sono state rispettate le percentuali fissate dal bando.	In data 29/11/2019 (prot. 969519) l'Ente ha provveduto a trasmettere i nuovi modelli alla luce della rimodulazione degli importi per i quali non erano state rispettate le percentuali fissate dal bando.
18	RM	IMPRESA VERDE LAZIO SRL	94250139881	83.146,40	81.191,50	75	75	In data 18-10-2019 prot. n. 833756 è stata inviata nota 10bis per rimodulazione importo costo orario Tutor max € 30	In data 28-10-2019 prot. n. 862970 l'Ente ha provveduto a trasmettere i nuovi modelli F e G rettificati alla luce della rimodulazione degli importi per i quali non erano stati rispettati i massimali.
19	FR	POLISTUDIO S.R.L.	94250139949	76.915,20	71.675,20	75	75	Riduzione degli importi relativi alla voce di spesa C4 (Cancelleria e stampati per il personale amministrativo) e D2 (Pubblicità: informazione e pubblicizzazione dei corsi) in quanto non rispondenti ai requisiti di ragionevolezza, razionalità, adeguatezza e congruità rispetto alle attività descritte nel progetto.	L'ente ha accettato l'esito istruttorio con nota prot. n. 101172 del 05/02/2020
20	LT	AISFOR - S.R.L.	94250140111	59.980,00	59.980,00	90	75	Cooperazione con i Gruppi Operativi dei PEI e ricaduta sul territorio (Cod. 1.1.1.C). Il punteggio non può essere attribuito perché " Il progetto SOS WINE" è un progetto di cooperazione (sottomisura 16.2) presentato nell'ambito di un P.I.F., e non rientra tra i PEI riconosciuti dalla Regione Toscana.	Dalla nota del 27/01/2020, prot. 71288 non si evincono elementi che confermano la costituzione dei gruppi operativi PEI nella Regione Toscana. Pertanto non può essere attribuita la relativa priorità. Per gli altri elementi la ditta ha accettato le osservazioni della comunicazione dell'art. 10 bis, legge 241/90.
21	FR	IMPRESA VERDE LAZIO SRL	94250140160	81.785,68	67.037,44	75	75	Non si riconoscono gli importi relativi alla voce IVA in quanto richiesta per errore materiale in fase di compilazione della domanda di sostegno.	NON PRESENTATE RELATIVAMENTE ALLA VOCE IVA
22	RM	ASSOCIAZIONE SCUOLA E SVILUPPO	94250140202	30.000,00	29.880,00	75	75	In data 31/10/2019 (prot. 875058) è stato inviato un 10bis per le spese generali in quanto non è stata rispettata la percentuale fissata dal bando.	In data 4/11/2019 (prot. 879192) l'Ente ha provveduto a trasmettere i nuovi modelli alla luce della rimodulazione dell'importo delle spese generali per le quali non è stata rispettata la percentuale fissata dal bando.
23	LT	S.I.A. SRL	94250140608	87.658,00	86.555,98	90	75	Riduzione di € 502,02 per effetto del ricalcolo delle Voci di Spesa A5 "Spese Generali", effettuato ai sensi dell'art. 7 del Bando e di € 600,00 relativamente alla Voce di spesa "Docenti", in funzione di quanto richiesto dall' Ente in oggetto nel Modello G e nel Modello F. Il punteggio pari a 15 relativo alla cooperazione con i gruppi PEI non è ammissibile in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non si sono ancora costituiti.	
24	RM	SAPIENZA S.R.L.	94250141028	39.000,00	37.650,53	75	75	In data 4/11/2019 (prot. 882480) è stato inviato un 10bis per rimodulare le spese generali e le spese di funzionamento in quanto non sono state rispettate le percentuali fissate dal bando.	Nelle date 29/10/2019 (prot. 867312), 28/11/2019 (prot. 968395) e 14/11/2019 (prot. 920026) l'Ente ha provveduto a trasmettere i nuovi modelli alla luce della rimodulazione degli importi per i quali non erano state rispettate le percentuali fissate dal bando.
25	RI	SAPIENZA S.R.L.	94250140962	39.000,00	37.331,09	75	75	Allineamento alle percentuali massime ammissibili (20% per il personale amministrativo, 15% per spese di funzionamento/gestione e 8% spese tecniche) come da art.6 e 7 del bando di misura.	Con le controdeduzioni il richiedente ha rifatto il quadro finanziario (Mod.G) ed ha allineato le spese di funzionamento/gestione e le spese tecniche ma non la voce A4 che è stata ricondotta a seguito di istruttoria.

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazione delle controdeduzioni
26	FR	SAPIENZA S.R.L.	94250140913 04250020973	39.000,00	33.791,33	75	75	1) Riduzione degli importi relativi alle voci di spesa C1 "Noleggio o leasing, ammortamento e manutenzione ordinaria delle attrezzature connesse all'attività formativa", C4 "Cancelleria e stampanti per il personale amministrativo" e D1 "Materiale didattico destinato agli allievi/docenti"; in quanto non rispondenti ai requisiti di ragionevolezza, razionalità, adeguatezza e congruità rispetto alle attività descritte nel progetto; 2) Riduzione della Voce di Spesa A4 "Personale amministrativo e ausiliario" nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 6 del Bando (20% del costo complessivo). 3) Riduzione della Voci di Spesa A5 "Spese Generali", nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 7 del Bando (8% del costo complessivo).	L'ente ha accettato l'esito istruttorio con nota prot. n. 117179 del 10/02/2020
27	VT	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141184	40.020,00	38.520,00	75	75	Costo tutor ricondotto ai massimali previsti dal bando.	La ditta ha accettato le riduzioni proposte
28	VT	IMPRESA VERDE LAZIO SRL	94250141176	38.613,69	38.613,69	75	75		
29	LT	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141218	40.020,00	38.034,18	75	75	Le voci A3, A4 e A5 sono state ricondotte ai massimali previsti dal bando pubblico.	Non sono state prodotte controdeduzioni.
30	RI	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141309	40.020,00	38.458,00	75	75	E' stato ridotto il costo orario dei tutor da 40 a 30 euro l'ora come da allegato 1 punto 2 del bando di misura.	Non ci sono state in merito controdeduzioni
31	RI	IMPRESA VERDE LAZIO SRL	94250141580	37.676,29	29.618,40	75	75	L'importo richiesto di € 1500,00 Voce C2 Affitto delle aule è stato ricondotto ad € 400,00, come da riparametrazione del canone ai mq effettivamente utilizzati e durata corso. (NOTA dell'ente del 22-01-2020 n. 0061023). L. TVA non è stata ammessa in quanto recuperabile dall'ente (Nota dell'ente del 22-01-2020 n. 0061023). Allineamento alle percentuali massime ammissibili (8% spese tecniche) art. 7 del bando di misura.	Le controdeduzione inviate dall'ente con nota n.0061023 del 22-01-2020 hanno specificato l'importo corretto della voce C2 ammissibile a sostegno. Inoltre per IVA non rendicontabile, come riportato nel modello H, l'ente ha dichiarato che questo dato per mero errore non è stato confermato in domanda
32	VT	ENGIM S. PAOLO GIUSEPPINI DEL MURIALDO	94250141481	59.200,01	59.200,01	100	75	Non attribuito punteggio 1.1.1.C (per carenza dei requisiti previsti) e il codice 1.1.1 Ea non può essere attribuito alla tipologia di corso 1C.	La ditta non ha presentato controdeduzioni
33	LT	IMPRESA VERDE LAZIO SRL	94250141630	77.992,30	63.928,12	75	75	L'importo è stato ridotto in quanto non è stata riconosciuta l'Iva perché il richiedente ha dichiarato in autocertificazione che la recupera.	
34	LT	ENTE NAZIONALE PER L'ADDESTRAMENTO E L'ISTRUZIONE	94250141572	39.000,00	39.000,00	100	75	Cooperazione con i Gruppi Operativi dei PEI e ricaduta sul territorio (Cod. 1.1.1.C). Il punteggio non può essere attribuito perché la ditta nella relazione indicata nel mod. B non sono presenti le condizioni per rispondere al criterio di autovalutazione; Progetti rivolti ad agricoltori attivi che aderiscono alle misure 3, 10, 11 e 14 del presente programma (cod. 1.1.1.G). Nel modello B allegato alla domanda è espressamente indicato "Non sono presenti le condizioni per rispondere al criterio".	La ditta con nota del 20/12/2019, prot. 1038784 ha accettato le osservazioni comunicate con la comunicazione ai sensi dell'art. 10 bis della legge 241/1990.
35	RM	TRASVERSALE S.R.L.	94250139147	36.978,40	36.777,67	88	73	In data 09/12/2019 (prot. 999752) è stata inviata una comunicazione di ammissibilità parziale ai sensi dell'art. 10bis L.241/1990 per la riduzione sia delle spese generali eccedenti la percentuale fissata dal bando sia del punteggio attribuito per il criterio 1.1.1. C a causa della mancata approvazione del PEI indicato dall'ente.	In data 16/12/2019 con nota prot. 1021362 l'ente beneficiario ha accettato la rimodulazione delle spese ammissibili, e ha fornito controdeduzioni alla riduzione del punteggio che non permettono il superamento delle motivazioni ostative espresse nel 10 bis.
36	FR	D.M.D. ITALIA S.R.L.	94250140269 04250021377	32.860,00	32.647,96	75	70	1) Riduzione della Voce di Spesa A4 "Personale amministrativo e ausiliario" nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 6 del Bando (20% del costo complessivo). 2) Riduzione della Voci di Spesa A5 "Spese Generali", nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 7 del Bando (8% del costo complessivo). 3) Il punteggio attribuito in autovalutazione relativamente all'IC30961 (Qualificazione, competenza e curricula del personale utilizzato) non è stato riconosciuto in quanto non tutti i docenti sono in possesso di titolo di studio Laurea in discipline inerenti l'offerta formativa come richiesto dall'art. 13 del Bando.	L'ente ha accettato l'esito istruttorio con nota prot. n. 0106870 del 06/02/2020

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHIESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHIESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazione delle controdeduzioni
37	FR	D.M.D. ITALIA S.R.L.	94250140285 94250224352	32.860,00	32.647,96	75	70	1) Riduzione della Voce di Spesa A4 "Personale amministrativo e ausiliario" nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 6 del Bando (20% del costo complessivo). 2) Riduzione della Voci di Spesa A5 "Spese Generali", nel rispetto dei massimali previsti dall'art. 7 del Bando (8% del costo complessivo). 3) Il punteggio attribuito in autovalutazione relativamente all'IC30961 (Qualificazione, competenza e curricula del personale utilizzato) non è statoriconosciuto in quanto non tutti i docenti sono in possesso di titolo di studio Laurea in discipline inerenti l'offerta formativa come richiesto dall'art. 13 del Bando.	L'ente non ha presentato controdeduzioni
38	RM	ASSOCIAZIONE SCUOLA E SVILUPPO	94250140335	59.200,00	59.200,00	70	70		
N. TOTALE DOMANDE DI SOSTEGNO FINANZIABILI 11				2.069.279,25	1.961.302,07				

Graduatoria unica regionale domande ammissibili e non finanziabili

PSR 2014/20 del Lazio - Bando Pubblico Determinazione n. G06983 del 23/05/2019

Mis. 1 – Sottom. 1.1 - Tip. Operazione 1.1.1 “Formazione e acquisizione delle competenze”. (identificativo SIAN n. 30021)

Elenco Regionale delle domande ammissibili e non finanziabili - Area Promozione, Comunicazione e Servizi di Sviluppo Agricolo

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazione delle controdeduzioni
39	FR	I.S.MA.CO. ISTITUTO SUPERIORE MANAGEMENT CONSULTING SRL	94250140764	40.000,00	40.000,00	85	70	Il punteggio attribuito in autovalutazione non è stato riconosciuto nei seguenti ICO: - IC2431 (Cooperazione con i Gruppi Operativi dei PEI e ricaduta sul territorio) di 15 punti non è stato riconosciuto in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non sono ancora costituiti.	L'ente ha accettato l'esito istruttorio con nota prot. n. 118023 del 11/02/2020
40	LT	I.S.MA.CO. ISTITUTO SUPERIORE MANAGEMENT CONSULTING SRL	94250140806	40.000,00	40.000,00	85	70	il punteggio relativo al criterio 1.1.1.C non è riconoscibile poiché il gruppo PEI non è ancora costituito.	Non sono state prodotte controdeduzioni.
41	VT	I.S.MA.CO. ISTITUTO SUPERIORE MANAGEMENT CONSULTING SRL	94250140822	40.000,00	40.000,00	85	70	Non attribuito punteggio 1.1.1.C (per carenza dei requisiti previsti).	La ditta non ha presentato controdeduzioni
42	RM	I.S.MA.CO. ISTITUTO SUPERIORE MANAGEMENT CONSULTING SRL	94250140830	40.000,00	40.000,00	85	70	In data 09-12-2019 prot. n. 997991 è stato inviata nota 10bis per la decurtazione di punti 15 autosaegnati dall'ente per il criterio di selezione 1.1.1. C "Cooperazione con i gruppi operativi del PEI e ricaduta sul territorio" in quanto non ancora costituiti.	L'Ente non ha prodotto controdeduzioni entro il termine fissato.
43	RI	I.S.MA.CO. ISTITUTO SUPERIORE MANAGEMENT CONSULTING SRL	94250140863	40.000,00	40.000,00	85	70	E' stato ridotto il punteggio per la per la cooperazione con i gruppi PEI in quanto ad oggi i gruppi operativi PEI nel Lazio ancora non si sono costituiti	Le controdeduzione non hanno superato i limiti ostativi dal momento che è un dato oggettivo il fatto che i gruppi operativi PEI nel Lazio non siano stati ancora costituiti
44	RM	IMPRESA VERDE LAZIO SRL	94250141689	41.573,19	40.595,79	70	70	In data 18/10/2019 (prot. 833811) è stato inviato un 10bis in quanto non era stato rispettato l'importo massimo relativo al compenso per il tutor stabilito dal bando.	In data 28/10/2019 (prot. 862779) l'Ente ha provveduto a trasmettere i nuovi modelli alla luce della rimodulazione degli importi per i quali non erano stati rispettati i massimali.
45	LT	ENAPRA - ENTE NAZIONALE PER LA RICERCA E LA FORMAZIONE IN AGRICOLTURA	94250139113	36.896,38	36.896,38	68	68		
46	RM	ENAPRA - ENTE NAZIONALE PER LA RICERCA E LA FORMAZIONE IN AGRICOLTURA	94250139204	36.896,38	36.896,38	68	68	In data 10/12/2019 (prot. 1004320) è stato inviato un 10bis per comunicare errori di imputazione sulle voci di costo D2 e A4, per richiedere copia dell'ultima dichiarazione annuale dell'IVA e per specificare se l'importo dell'affitto dei locali era compreso.	In data 19/12/2019 (prot. 1037258) l'Ente ha provveduto a trasmettere i nuovi modelli F e G corretti nonché l'ultima dichiarazione annuale dell'IVA e a specificare che le spese di affitto erano al netto delle spese di pulizia e utenze.
47	LT	ENAPRA - ENTE NAZIONALE PER LA RICERCA E LA FORMAZIONE IN AGRICOLTURA	94250139295	36.896,38	36.896,38	63	63		
48	RM	ENAPRA - ENTE NAZIONALE PER LA RICERCA E LA FORMAZIONE IN AGRICOLTURA	94250139212	36.896,38	36.896,38	63	63		
49	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139238	30.847,50	30.847,50	90	63	Riduzione del punteggio per i seguenti motivi: 1.1.1. C Non risultano formalmente costituito il GO del PEI 1.1.1. Bc Non sono state visite didattiche in altre regioni 1.1.1. Ea L'UCR richiesto è pari, ma non inferiore a € 13.71.	La ditta non ha dimostrato la formale costituzione, con atto notarile del GO del PEI

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHIESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHIESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazione delle controdeduzioni
50	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139196	30.847,50	30.847,50	90	63	Cooperazione con i Gruppi Operativi dei PEI e ricaduta sul territorio (Cod. 1.1.1.C). Il punteggio non può essere attribuito perché la ditta, pur aderendo a progetti presentati da gruppi operativi PEI, formalizzati così come previsti dall'avviso pubblico, gli stessi, nella regione Lazio non si sono ancora costituiti; Rispondenza agli obiettivi definiti nel bando (qualità dell'offerta formativa) ed in particolare per il Cod. 1.1.1.Bc "Visite didattiche in altre Regioni per tutti i corsi attivati (non applicabile ai corsi PAN)" perché codesta ditta non ha previsto, nell'azione formativa, nessuna attività che giustifichi l'attribuzione del relativo punteggio; Progetti che prospettano soluzioni di efficienza economica ed in particolare al criterio Cod. 1.1.1.Ea perché il valore dell'U.C.R., relativo al progetto presentato, non giustifica il punteggio attribuito in fase di autovalutazione.	Dalla nota del 18/12/2019, prot. 1029685 non si evincono elementi che confermano la costituzione dei gruppi operativi PEI nel Lazio. Pertanto non può essere attribuita la relativa priorità.
51	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139279	30.847,50	30.847,50	90	58	Il punteggio pari a 15 relativo alla cooperazione con i gruppi PEI non è ammissibile in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non si sono ancora costituiti... Cod. 1.1.1.Bc "Visite didattiche in altre Regioni per tutti i corsi attivati (non applicabile ai corsi PAN)" perché codesta ditta non ha previsto, nell'azione formativa, nessuna attività che giustifichi l'attribuzione del relativo punteggio; Cod. 1.1.1.Ea perché il valore dell'U.C.R., relativo al progetto presentato, non giustifica il punteggio attribuito in fase di autovalutazione. Cod. 1.1.1.Ab "progetti formativi rivolti a giovani agricoltori con età compresa tra i 18 e 41 anni non compiuti non ricompresi nel criterio cod. 1.1.1.Ac": L'ente ha erroneamente richiesto in autovalutazione il punteggio di 30 anziché di 25 come previsto dal bando pubblico.	L'ENTE HA ACCETTATO L'ESITO ISTRUTTORIO AD ECCEZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI SELEZIONE 1.1.1.C PER IL QUALE IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO HA RITENUTO NON ACCOGLIBILI LE CONTRO DEDUZIONI ADDOTTE. DAL MOMENTO CHE I GRUPPI OPERATIVI PEI NON RISULTANO ESSERE STATI COSTITUITI.
52	LT	ENAPRA - ENTE NAZIONALE PER LA RICERCA E LA FORMAZIONE IN AGRICOLTURA	94250139345	36.896,38	36.896,38	48	48		
53	RM	ENAPRA - ENTE NAZIONALE PER LA RICERCA E LA FORMAZIONE IN AGRICOLTURA	94250139329	36.896,38	36.896,38	48	48		
54	RM	ASSOCIAZIONE SCUOLA E SVILUPPO	94250140400	29.600,00	29.600,00	45	45		
55	LT	S.I.A. SRL	94250141044	148.830,00	147.923,31	60	45	Riduzione di € 906,69 per effetto del ricalcolo delle Voci di Spesa A5 "Spese Generali", effettuato ai sensi dell'art. 7 del Bando. Il punteggio pari a 15 relativo alla cooperazione con i gruppi PEI non è ammissibile in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non si sono ancora costituiti.	
N. TOTALE DOMANDE DI SOSTEGNO NON FINANZIABILI 44				733.923,97	732.039,88				