

Direzione Regionale Agricoltura e Sviluppo Rurale, Caccia e Pesca
Area Produzioni Agricole e Zootecniche, Trasformazione, Commercializzazione e Diversificazione delle attività agricole
Reg (UE) 1308/2013 - Azioni dirette a migliorare le condizioni della produzione e commercializzazione dei prodotti dell'apicoltura
ANNO 2017-2018
Elenco 8 "Domande di aiuto non ammissibili - Azioni/sottoazioni A.1.2 - A.2 - C.2 - E.1

Num Prog.	N. Domanda	Comune	Ditta	Misura	Spesa richiesta	Motivo dell'esclusione (spiegazione esaustiva)
1	83705304703	Allumiere	Sestili Giuseppe	C.2.1	€ 3.947,27	La documentazione integrativa pervenuta in data 16/03/2018 ed acquisita al protocollo dell'Area con il n. 150917 del 17/03/2018 inviata dalla ditta non soddisfa le condizioni di ammissibilità. L'azienda, inoltre, risulta priva del fascicolo aziendale.
2	83705310213	Civita Castellana	Miele Falisco	C.2.1/E.1	€ 2.110,00	al momento della presentazione della domanda, la Ditta non ha dimostrato di esercitare attività di nomadismo, come previsto dall'art. 4 comma b) del bando pubblico det. G18315 del 22/12/2017; da una verifica della BDN (Banca dati Nazionale Ministero della Salute, Sett. veterinario) al momento della presentazione della domanda di aiuto risulta esercitare esclusivamente attività "stanziale".
3	83705304703	Allumiere	Sestili Giuseppe	E.1	€ 3.947,27	La documentazione integrativa pervenuta in data 16/03/2018 ed acquisita al protocollo dell'Area con il n. 150917 del 17/03/2018 inviata dalla ditta non soddisfa le condizioni di ammissibilità. L'azienda, inoltre, risulta priva del fascicolo aziendale.
4	83705303622	Arcinazzo Romano	Comune di Arcinazzo Romano	A.2	€ 3.000,00	il progetto di seminario presentato non appare approvato da una competente struttura comunale, ai sensi del Dlgs 267/2000 bensì parte integrante della DGC 18/2018, peraltro citato con titolo diverso; inoltre la stessa DGC rinvia ad atti successivi l'impegno di € 3.000 "salvo rimborso da parte della competente Direzione Regionale, ai sensi dell'art. 10 del dlgs 118/2011 la somma avrebbe dovuto essere prevista nel bilancio triennale dell'Ente, avente carattere autorizzatorio. In assenza di bilancio approvato, la decisione dell'iniziativa ed il conseguente mandato del Sindaco avrebbe dovuto se non altro trovare approvazione nel Consiglio Comunale .
5	83705303937	Capranica Prenestina	Comune di Capranica Prenestina	A.2	€ 3.000,00	la DCG 13/2018 presentata delibera l'approvazione del progetto di seminario, il quale non riporta in calce alcuna firma e timbro, nè risulta approvato da una competente struttura comunale, ai sensi del Dlgs 267/2000; inoltre la stessa DGC dichiara che le somme necessarie per la realizzazione dell'iniziativa "verranno stanziate e troveranno copertura nel redigendo bilancio di previsione 2018" , ai sensi dell'art. 10 del dlgs 118/2011 la somma avrebbe dovuto essere prevista nel bilancio triennale dell'Ente, avente carattere autorizzatorio.
6	83705303929	Genazzano	Comune di Genazzano	A.2	€ 3.000,00	il progetto presentato non è stato approvato da una competente struttura comunale, ai sensi del dlgs 267/2000, bensì parte integrante della DGC 12/2018, nella quale si dichiara che le somme necessarie per la partecipazione al bando troveranno copertura con fondi di Bilancio; ai sensi dell'art. 10 del dlgs 118/2011 la somma avrebbe dovuto essere prevista nel bilancio triennale dell'Ente, avente carattere autorizzatorio. In assenza di bilancio approvato, la decisione dell'iniziativa ed il conseguente mandato del Sindaco avrebbe dovuto se non altro trovare approvazione nel Consiglio Comunale
7	83705303929	Genazzano	Comune di Genazzano	A.1.2	€ 8.000,00	il progetto presentato non è stato approvato da una competente struttura comunale, ai sensi del dlgs 267/2000, bensì parte integrante della DGC 12/2018, nella quale si dichiara che le somme necessarie per la partecipazione al bando troveranno copertura con fondi di Bilancio; ai sensi dell'art. 10 del dlgs 118/2011 la somma avrebbe dovuto essere prevista nel bilancio triennale dell'Ente, avente carattere autorizzatorio. In assenza di bilancio approvato, la decisione dell'iniziativa ed il conseguente mandato del Sindaco avrebbe dovuto se non altro trovare approvazione nel Consiglio Comunale
8	83705304265	Nettuno	Pascali Roberta	C.2,1 / E,1	€ 2.077,50	domanda di aiuto non ricevibile per assenza sottoscrizione; la Ditta ha presentato ricorso gerarchico acquisito al prot. n. 167049 del 23/03/2018; detto ricorso non è stato accolto come da nota del Direttore Regionale Agricoltura prot. n. 227387 del 19/04/2018