

ALLEGATO 2 - FOCUS AREA P4

**Graduatoria unica regionale domande ammissibili e finanziabili
PSR 2014/20 del Lazio - Bando Pubblico Determinazione n. G06983 del 23/05/2019**

Mis. 1 – Sottom. 1.1 - Tip. Operazione 1.1.1 “Formazione e acquisizione delle competenze”. (identificativo SIAN n. 30021)

Elenco Regionale delle domande ammissibili e finanziabili - Area Promozione, Comunicazione e Servizi di Sviluppo Agricolo

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHIESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHIESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazione delle controdeduzioni
1	RM	TRASVERSALE S.R.L.	94250140319	36.989,85	36.766,84	93	78	In data 09/12/2019 (prot. 999711) è stata inviata una comunicazione di ammissibilità parziale, ai sensi dell'art. 10bis L.241/1990, per la riduzione sia delle spese ammissibili eccedenti la percentuale fissata dal bando sia del punteggio attribuito per i criterio 1.1.1. C a causa della mancata approvazione del PEI indicato dall'ente.	In data 16/12/2019 con nota prot. 1021503 l'ente beneficiario ha accettato la rimodulazione delle spese ammissibili, e ha fornito controdeduzioni alla riduzione del punteggio che non permettono il superamento delle motivazioni ostative espresse nel 10 bis.
2	RM	CENTRO DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE METACULTURALE	94250140533	34.150,00	33.966,00	75	75	In data 25/10/2019 (prot. 858152) è stato inviato un 10bis in quanto per le spese generali non è stata rispettata la percentuale fissata dal bando.	In data 29/10/2019 (prot. 864545) l'Ente ha provveduto a trasmettere i nuovi modelli alla luce della rimodulazione dell'importo delle spese generali per le quali non è stata rispettata la percentuale fissata dal bando.
3	ADA	SOLCO-SERVIZI PER L'ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO E LA CREAZIONE DELL'OCCUPAZIONE S.R.L.	94250141051	28.620,00	28.620,00	75	75		
4	RM	ASSOCIAZIONE CULTURALE "MINERVA FORMAZIONE"	94250141150	30.700,00	30.510,00	75	75	In data 09/12/2019 prot. n. 998500 il beneficiario, alla luce di un mero errore materiale, ha inviato i nuovi modelli G (quadro finanziario iniziale) e F (personale coinvolto) che annullano e sostituiscono i precedenti.	
5	LT	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141259	40.020,00	38.034,18	75	75	Le voci A3, A4 e A5 sono state ricondotte ai massimali previsti dal bando pubblico	Non sono state prodotte controdeduzioni.
6	RI	CENTRO DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE METACULTURALE	94250140483	34.150,00	33.966,00	75	75	Allineamento alle percentuali massime ammissibili (8% spese tecniche) art. 7 del bando di misura. LIVA non è stata riconosciuta in quanto nella domanda di sostegno non è stata distinta dall'imponibile	Con nota del 27-01-2020 n. 0070675 l'ente ha specificato che è esente da IVA
7	RI	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141333	40.020,00	38.458,00	75	75	E' stato ridotto il costo orario dei tutor da 40 a 30 € l'ora come da allegato 1 punto 2 del bando di misura	Non sono pervenute controdeduzioni in merito
8	RM	AISFOR - S.R.L.	94250138768	79.980,00	79.567,35	85	70	In data 08/01/2020 (prot.11846) è stata inviata una comunicazione di ammissibilità parziale, ai sensi dell'art. 10bis L.241/1990, per la riduzione delle spese generali e del personale amministrativo eccedenti le percentuali fissate dal bando, e per la riduzione del punteggio attribuito per i criterio 1.1.1. C a causa della mancata approvazione da parte della regione Toscana del PEI indicato dall'ente.	In data 14/01/2020 con nota prot.29608 l'ente beneficiario ha accettato la rimodulazione delle spese ammissibili, e ha fornito controdeduzioni alla riduzione del punteggio che non permettono il superamento delle motivazioni ostative espresse nel 10 bis.
9	FR	POLISTUDIO S.R.L.	94250140046	76.915,20	71.675,20	70	70	Riduzione degli importi relativi alla voce di spesa C4 (Cancelleria e stampati per il personale amministrativo) e D2 (Pubblicità: informazione e pubblicizzazione dei corsi) in quanto non rispondenti ai requisiti di ragionevolezza, razionalità, adeguatezza e congruità rispetto alle attività descritte nel progetto	L'ente ha accettato l'esito istruttorio con nota prot. n. 101176 del 05/02/2020
10	FR	I.S.MA.CO. ISTITUTO SUPERIORE MANAGEMENT CONSULTING SRL	94250140756	40.000,00	40.000,00	85	70	Il punteggio attribuito in autovalutazione non è stato riconosciuto nei seguenti ICO: - IC2431 (Cooperazione con i Gruppi Operativi dei PEI e ricaduta sul territorio) di 15 punti non è stato riconosciuto in quanto i G.O. PEI nel Lazio non sono ancora costituiti.	L'ente ha accettato l'esito istruttorio con nota prot. n. 118018 del del 11/02/2020
11	LT	I.S.MA.CO. ISTITUTO SUPERIORE MANAGEMENT CONSUL	94250140798	40.000,00	40.000,00	85	70	il punteggio relativo al criterio 1.1.1.C non è riconoscibile poiché il gruppo PEI non è ancora costituito.	Non sono state prodotte controdeduzioni.
12	VT	I.S.MA.CO. ISTITUTO SUPERIORE MANAGEMENT CONSULTING SRL	94250140814	40.000,00	40.000,00	85	70	non attribuito punteggio 1.1.1.C (per carenza dei requisiti previsti)	La ditta non ha presentato controdeduzioni
13	RM	I.S.MA.CO. ISTITUTO SUPERIORE MANAGEMENT CONSULTING SRL	94250140848	40.000,00	40.000,00	85	70	In data 09-12-2019 prot. n. 998011 è stata inviata nota 10bis per la decurtazione di punti 15 autossignati dall'ente per il criterio di selezione 1.1.1. C "Cooperazione con i gruppi operativi del PEI e ricaduta sul territorio" in quanto non ancora costituiti.	L'Ente non ha prodotto controdeduzioni entro il termine fissato.
14	RM	ASSOCIAZIONE CULTURALE "MINERVA FORMAZIONE"	94250141275	60.200,00	59.900,00	70	70	In data 18/12/2019 prot. n. 1029942 il beneficiario, alla luce di un mero errore materiale, ha inviato i nuovi modelli G (quadro finanziario iniziale) e F (personale coinvolto) che annullano e sostituiscono i precedenti.	
N. TOTALE DOMANDE DI SOSTEGNO FINANZIABILI 14				621.745,05	611.463,57				

Graduatoria unica regionale domande ammissibili e non finanziabili

PSR 2014/20 del Lazio - Bando Pubblico Determinazione n. G06983 del 23/05/2019

Mis. 1 – Sottom. 1.1 - Tip. Operazione 1.1.1 “Formazione e acquisizione delle competenze”. (identificativo SIAN n. 30021)

Elenco Regionale delle domande ammissibili e non finanziabili - Area Promozione, Comunicazione e Servizi di Sviluppo Agricolo

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHIESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHIESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazioni delle controdeduzioni
15	RM	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141390	6.680,00	6.680,00	69	69		
16	RM	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141549	4.300,00	4.300,00	69	69		
17	LT	S.I.A. SRL	94250140624	20.764,80	20.617,51	67	52	Riduzione di 147,29 euro per effetto del ricalcolo delle Voci di Spesa A5 "Spese Generali", effettuato ai sensi dell'art. 7 del Bando. Il punteggio pari a 15 relativo alla cooperazione con i gruppi PEI non è ammissibile in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non si sono ancora costituiti.	
18	LT	S.I.A. SRL	94250140616	31.341,00	31.102,57	67	52	Riduzione di 238,43 euro per effetto del ricalcolo delle Voci di Spesa A5 "Spese Generali", effettuato ai sensi dell'art. 7 del Bando. Il punteggio pari a 15 relativo alla cooperazione con i gruppi PEI non è ammissibile in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non si sono ancora costituiti.	
19	VT	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141598	4.300,00	4.300,00	69	52	non attribuito per carenza di requisiti il punteggio relativo al criterio 1.1.1.Bc; attribuito il criterio 1.1.1.Aa anziché 1.1.1.Ac (trattasi di corso PAN)	La ditta ha accettato le riduzioni proposte
20	FR	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141440	4.300,00	4.300,00	69	47	Il punteggio attribuito in autovalutazione non è stato riconosciuto nei seguenti ICO: -IC10444 (Rispondenza agli obiettivi definiti nel Bando - Qualità dell'attività formativa), è stato ridotto da 19 a 12, ai sensi dell'art. 13 del bando, in quanto le visite didattiche non sono applicabili ai corsi PAN; - IC30631 (Progetti formativi rivolti ai giovani agricoltori/ PAN) è stato ridotto da 30 a 20, ai sensi dell'art. 13 del bando, che risulta essere il punteggio inerente i progetti formativi in ambito PAN; - IC30961 (Qualificazione, competenza e curricula del personale utilizzato) è stato ridotto da 10 a 5 in quanto non tutti i docenti sono in possesso di titolo di studio Laurea in discipline inerenti l'offerta formativa come richiesto dall'art. 13 del Bando.	L'ente ha accettato l'esito istruttorio con nota prot. n. 0108765 DEL 06/02/2020
21	RI	CENTRO DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE METACULTURALE	94250140434	16.695,00	16.045,00	40	45	La docenza relativa alla sicurezza del modulo 6 è di pertinenza del tecnico della prevenzione e non del medico, pertanto è inappropriato inserire la co-docenza trattandosi a tutti gli effetti di docenza da parte del TdP. Per il modulo 6, quindi, non si riconoscono le 2 ore attribuite al medico. Allineamento alle percentuali massime ammissibili (8% spese tecniche) art. 7 del bando di misura.	Non sono pervenute controdeduzioni in merito
22	RM	ASSOCIAZIONE CULTURALE "MINERVA FORMAZIONE"	94250141374	30.100,00	29.950,00	45	45	In data 09/12/2019 prot. n. 998517 il beneficiario, alla luce di un mero errore materiale, ha inviato i nuovi modelli G (quadro finanziario iniziale) e F (personale coinvolto) che annullano e sostituiscono i precedenti.	
23	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139337	2.004,00	2.004,00	62	42	Cooperazione con i Gruppi Operativi dei PEI e ricaduta sul territorio (Cod. 1.1.1.C). Il punteggio non può essere attribuito perché la ditta, pur aderendo a progetti presentati da gruppi operativi PEI, formalizzati così come previsti dall'avviso pubblico, gli stessi, nella regione Lazio non si sono ancora costituiti; Progetti che prospettano soluzioni di efficienza economica ed in particolare al criterio Cod. 1.1.1.Ea perché il valore dell'U.C.R., relativo al progetto presentato, non giustifica il punteggio attribuito in fase di autovalutazione. Tale punteggio è stato ricondotto a punti 5 in base al criterio cod. 1.1.1.Eb.	Dalla nota del 18/12/2019, prot. 1029688 non si evincono elementi che confermano la costituzione dei gruppi operativi PEI nel Lazio. Pertanto non può essere attribuita la relativa priorità.

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHIESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHIESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazione delle controdeduzioni
24	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139584	2.004,00	2.004,00	62	42	riduzione del punteggio per i seguenti motivi: 1.1.1. C Non risultano formalmente costituito il GO del PEI 1.1.1.1. Ea L'UCR richiesto è pari, ma non inferiore a € 6,68	La ditta non ha dimostrato la formale costituzione, con atto notarile del GO del PEI
25	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139592	2.004,00	2.004,00	62	42	riduzione del punteggio per i seguenti motivi: 1.1.1. C Non risultano formalmente costituito il GO del PEI 1.1.1.1. Ea L'UCR richiesto è pari, ma non inferiore a € 6,68	La ditta non ha dimostrato la formale costituzione, con atto notarile del GO del PEI
26	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139600	2.004,00	2.004,00	62	42	Il punteggio pari a 15 relativo alla cooperazione con i gruppi PEI non è ammissibile in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non si sono ancora costituiti. 1.1.1.1. Ea L'UCR richiesto è pari, ma non inferiore a € 6,68	L'ENTE HA ACCETTATO L'ESITO ISTRUTTORIO AD ECCEZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI SELEZIONE 1.1.1.C PER IL QUALE IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO HA RITENUTO NON ACCOGLIBILI LE CONTRO DEDUZIONI ADDOTTE. DAL MOMENTO CHE I GRUPPI OPERATIVI PEI NON RISULTANO ESSERE STATI COSTITUITI.
27	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139477	2.004,00	2.004,00	62	42	Il punteggio pari a 15 relativo alla cooperazione con i gruppi PEI non è ammissibile in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non si sono ancora costituiti. 1.1.1.1. Ea L'UCR richiesto è pari, ma non inferiore a € 6,68	L'ENTE HA ACCETTATO L'ESITO ISTRUTTORIO AD ECCEZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI SELEZIONE 1.1.1.C PER IL QUALE IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO HA RITENUTO NON ACCOGLIBILI LE CONTRO DEDUZIONI ADDOTTE. DAL MOMENTO CHE I GRUPPI OPERATIVI PEI NON RISULTANO ESSERE STATI COSTITUITI.
28	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139352	1.294,20	1.294,20	62	42	Cooperazione con i Gruppi Operativi dei PEI e ricaduta sul territorio (Cod. 1.1.1.C). Il punteggio non può essere attribuito perché la ditta, pur aderendo a progetti presentati da gruppi operativi PEI, formalizzati così come previsti dall'avviso pubblico, gli stessi, nella regione Lazio non si sono ancora costituiti; Progetti che prospettano soluzioni di efficienza economica ed in particolare al criterio Cod. 1.1.1.1.Ea perché il valore dell'U.C.R., relativo al progetto presentato, non giustifica il punteggio attribuito in fase di autovalutazione.	Dalla nota del 18/12/2019, prot. 1029686 non si evincono elementi che confermano la costituzione dei gruppi operativi PEI nel Lazio. Pertanto non può essere attribuita la relativa priorità.
29	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139436	1.294,20	1.294,20	62	42	riduzione del punteggio per i seguenti motivi: 1.1.1. C Non risultano formalmente costituito il GO del PEI 1.1.1.1. Ea L'UCR richiesto è pari, ma non inferiore a € 7,19	La ditta non ha dimostrato la formale costituzione, con atto notarile del GO del PEI
30	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139501	1.294,20	1.294,20	62	42	riduzione del punteggio per i seguenti motivi: 1.1.1. C Non risultano formalmente costituito il GO del PEI 1.1.1.1. Ea L'UCR richiesto è pari, ma non inferiore a € 7,19	non sono pervenute controdeduzioni
31	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139519	1.294,20	1.294,20	62	42	Il punteggio pari a 15 relativo alla cooperazione con i gruppi PEI non è ammissibile in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non si sono ancora costituiti. 1.1.1.1. Ea L'UCR richiesto è pari, ma non inferiore a € 7,19	L'ENTE HA ACCETTATO L'ESITO ISTRUTTORIO AD ECCEZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI SELEZIONE 1.1.1.C PER IL QUALE IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO HA RITENUTO NON ACCOGLIBILI LE CONTRO DEDUZIONI ADDOTTE. DAL MOMENTO CHE I GRUPPI OPERATIVI PEI NON RISULTANO ESSERE STATI COSTITUITI.
32	LT	CENTRO EUROPEO DI STUDI MANAGERIALI	94250139527	1.294,20	1.294,20	62	42	Il punteggio pari a 15 relativo alla cooperazione con i gruppi PEI non è ammissibile in quanto i gruppi operativi PEI nel Lazio non si sono ancora costituiti. 1.1.1.1. Ea L'UCR richiesto è pari, ma non inferiore a € 7,19	L'ENTE HA ACCETTATO L'ESITO ISTRUTTORIO AD ECCEZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI SELEZIONE 1.1.1.C PER IL QUALE IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO HA RITENUTO NON ACCOGLIBILI LE CONTRO DEDUZIONI ADDOTTE. DAL MOMENTO CHE I GRUPPI OPERATIVI PEI NON RISULTANO ESSERE STATI COSTITUITI.
33	FR	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141358	6.680,00	6.680,00	69	42	Il punteggio attribuito in autovalutazione non è stato riconosciuto nei seguenti ICO: - IC10444 (Rispondenza agli obiettivi definiti nel Bando - Qualità dell'attività formativa), è stato ridotto da 19 a 12, ai sensi dell'art. 13 del bando, in quanto le visite didattiche non sono applicabili ai corsi PAN; - IC30629 (Progetti che prospettano soluzioni di efficienza economica) è stato ridotto da 10 a 5, ai sensi dell'art. 13 del Bando, in quanto l'UCR è pari a € 6,68; - IC30631 (Progetti formativi rivolti ai giovani agricoltori/PAN) è stato ridotto da 30 a 20, ai sensi dell'art. 13 del bando, che risulta essere il punteggio inerente i progetti formativi in ambito PAN; - IC30961 (Qualificazione, competenza e curricula del personale utilizzato) è stato ridotto da 10 a 5 in quanto non tutti i docenti sono in possesso di titolo di studio Laurea in discipline inerenti l'offerta formativa come richiesto dall'art. 13 del Bando.	L'ente ha accettato l'esito istruttorio con nota prot. n. 0108754 DEL 06/02/2020

num. Prog.	ADA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda Cod. Rettifica	CONTRIBUTO RICHIESTO (€)	CONTRIBUTO CONCESSO (€)	PUNTEGGIO RICHIESTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Motivazioni di parziale ammissibilità	Motivazione di non accettazione delle controdeduzioni
34	RM	CENTRO DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE METACULTURALE	94250140509	16.695,00	16.588,80	40	40	In data 4/11/2019 (prot. 879152) è stato inviato un 10bis in quanto per le spese generali non è stata rispettata la percentuale fissata dal bando.	In data 12/11/2019 (prot. 907799) l'Ente ha provveduto a trasmettere i nuovi modelli alla luce della rimodulazione dell'importo delle spese generali per le quali non è stata rispettata la percentuale fissata dal bando.
35	LT	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141465	4.300,00	4.300,00	69	40	Il punteggio 1.1.1Aa è stato ricondotto a quanto previsto dal bando mentre i punteggi 1.1.1.Ba, 1.1.1.Bb e 1.1.1.Bc non sono stati ammessi perché non idoneamente documentati.	Non sono state prodotte controdeduzioni.
36	RI	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141341	40.020,00	38.034,18	75	35	Allineamento alle percentuali massime ammissibili (20% per il personale amministrativo e 8% spese tecniche) come da art.6 e 7 del bando di misura. È stato ricondotto il costo orario dei tutor da 40 a 30 € l'ora come da allegato 1 punto 2 del bando di misura. LIVA non è stata riconosciuta in quanto nella domanda di sostegno non è stata distinta adl'imponibile.I punteggi sono stati ricondotti in quanto la Ditta aveva richiesto l'attribuzione dei 30 punti per il codice IC30631 (Progetti Formativi rivolti a Giovani Agricoltori/PAN) e 10 punti il codice IC 30629 (Progetti che Prospettano Soluzioni di efficienza Economica) non applicabili alla tipologia di corso IC.	Con nota del 29/01/2020 n. 0080019 la Ditta dichiara che erroneamente è stato indicato il punteggio 75 invece di quello corretto che è 35. Con nota del 23/01/2020 n. 0064727 la Ditta ha accettato il costo del tutor a 30,00/ora e che l'IVA non può essere riconosciuta
37	VT	FB FORMAZIONE E PROGETTAZIONE S.R.L.	94250141424	6.680,00	6.280,00	69	35	costo tutor ricondotto ai massimali previsti dal bando; non attribuiti per carenza di requisiti i punteggi relativi ai criteri 1.1.1.Ba, 1.1.1. Bb e 1.1.1.Bc, attribuito il criterio 1.1.1.Eb anziché 1.1.1.Ea, attribuito il criterio 1.1.1. Aa anziché 1.1.1.Ac (corso PAN con UCR pari a € 6,68)	La ditta ha accettato le riduzioni proposte
N. TOTALE DOMANDE DI SOSTEGNO NON FINANZIABILI 23				209.346,80	205.669,06				