

**Direzione:** URBANISTICA E POLITICHE ABITATIVE, PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, POLITICHE DEL MARE

**Area:** AFFARI GENERALI, CONTENZIOSO E LEGISLATIVO

## **DETERMINAZIONE** *(con firma digitale)*

**N.** G02427 **del** 26/02/2025

**Proposta n.** 7188 **del** 26/02/2025

**Oggetto:**

Accertamento dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio delegate ai sensi dell'art. 146, comma 6 del decreto legislativo n. 42/2004. Approvazione dell'elenco aggiornato dei Comuni delegati.

**OGGETTO:** Accertamento dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio delegate ai sensi dell'art. 146, comma 6 del decreto legislativo n. 42/2004. Approvazione dell'elenco aggiornato dei Comuni delegati.

**IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE URBANISTICA E POLITICHE ABITATIVE,  
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, POLITICHE DEL MARE**

**VISTO** lo Statuto della Regione Lazio;

**VISTO** il Regolamento 6 settembre 2002, n. 1, concernente "*Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale*";

**VISTO** il D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 "*Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137*" ed in particolare l'articolo 146, comma 6, del Codice, che prevede che la Regione può delegare l'esercizio delle funzioni autorizzatorie in materia di paesaggio ai Comuni, purché dispongano di strutture in grado di assicurare un adeguato livello di competenze tecnico-scientifiche nonché di garantire la differenziazione tra attività di tutela paesaggistica ed esercizio di funzioni amministrative in materia urbanistico-edilizia;

**VISTA** la L.R. 22 giugno 2012, n. 8 concernente il conferimento di funzioni amministrative ai comuni in materia di paesaggio ed in particolare l'articolo 5, il quale dispone che il conferimento delle suddette funzioni produce effetto esclusivamente nei confronti dei Comuni per i quali la Regione verifica la sussistenza dei requisiti di cui all'articolo 146, comma 6, del Codice e che, in attesa del completamento di detta verifica, resta fermo il conferimento di funzioni già previsto dalla legge regionale 19 dicembre 1995, n. 59 per il quale la Regione abbia già verificato la sussistenza dei requisiti ai sensi dell'art. 159, comma 1, del Codice;

**VISTA** la L.R. 6 agosto 1999, n. 14, avente ad oggetto "*Organizzazione delle funzioni a livello regionale e locale per la realizzazione del decentramento amministrativo*";

**VISTA** la L. R. 18 febbraio 2002, n. 6 e ss.mm., concernente "*Disciplina del Sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale*";

**VISTO** il regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1, concernente: "*Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale*" e successive modificazioni ed integrazioni;

**VISTA** la deliberazione della Giunta regionale n. 543 del 18/07/24, avente ad oggetto: "*Conferimento dell'incarico di Direttore della Direzione regionale 'Urbanistica e politiche abitative, pianificazione territoriale, politiche del mare' ai sensi del regolamento di organizzazione 6 settembre 2002, n. 1. Approvazione schema di contratto*" con cui è stato conferito l'incarico di Direttore all'ing. Emanuele Calcagni;

**VISTA** la D.G.R. 4 dicembre 2008, n. 886, avente ad oggetto: "*Determinazione in merito alla modifica della L.R. 19 dicembre 1995, n. 59, e alla verifica della sussistenza, negli enti delegati all'esercizio di funzioni in materia paesaggistica, dei requisiti di differenziazione e di competenza tecnico-scientifica previsti negli artt. 146, comma 6, e 159, comma 1, del d.lgs. n. 42/2004*" come modificata dalla D.G.R. 15 maggio 2009 n. 338;

**VISTA** la Direttiva ai Comuni del 22 febbraio 2021, prot. 164532, avente ad oggetto: “*Delega paesaggistica ex l.r. 22 giugno 2012, n. 8. Adeguato livello di competenze tecnico-scientifiche e differenziazione delle funzioni tra materia paesaggistica e urbanistico-edilizia. Direttiva ex art. 3 l.r. 8/2012 per il corretto esercizio della funzione delegata*”;

**VISTE** le precedenti determinazioni regionali di accertamento dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica per l’esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio di cui alla l.r. n. 8/2012, pubblicate sul sito istituzionale al seguente indirizzo web: <https://www.regione.lazio.it/cittadini/urbanistica/autorizzazione-paesaggistica/deleghe-paesaggistiche>;

**CONSIDERATO** che:

- i seguenti comuni hanno **richiesto il conferimento della delega** delle funzioni amministrative in materia di paesaggio producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti e che la documentazione prodotta è stata ritenuta idonea secondo quanto riepilogato nella seguente tabella:

| PV | Comune       | Comunicazione di richiesta (prot. reg)                 | Comunicazione di avvenuta verifica (prot. reg.)        |
|----|--------------|--|--|
| FR | Broccostella | n. 1565191 del 20/12/2024<br>n. 0175140 del 11/02/2025 | n. 0118417 del 30/01/2025<br>n. 0219136 del 20/02/2025 |
| FR | Vicalvi      | n. 1475251 del 29/11/2024<br>n. 1522726 del 11-12-2024 | n. 35217 del 13/01/2025                                |

- i seguenti comuni, già subdelegati, hanno **aggiornato le informazioni relative al possesso dei requisiti**, di cui è stata verificata la sussistenza, per l’esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio, secondo quanto riepilogato nella seguente tabella:

| PV | Comune       | Comunicazione di aggiornamento (prot. reg)             | Comunicazione di avvenuta verifica (prot. reg.)        |
|----|--------------|--|--|
| VT | Bolsena      | n. 1507849 del 06/12/2024                              | n. 1565518 del 20/12/2024                              |
| RI | Cantalice    | n. 1548611 del 17/12/2024<br>n. 0078016 del 22/01/2025 | n. 0113437 del 29/01/2025                              |
| RM | Ciampino     | n. 021409 del 17/02/2025<br>n. 225564 del 21/02/2025   | n. 0202952 del 17/02/2025<br>n. 0247527 del 26/02/2025 |
| FR | Colfelice    | n. 1548617 del 17/12/2024<br>n. 0213509 del 19/02/2025 | n. 0179456 del 12/02/2025<br>n. 0226983 del 21/02/2025 |
| RM | Colleferro   | n. 1376311 del 08/11/2024                              | n. 1565495 del 20/12/2024<br>n. 0034659 del 13/01/2025 |
| RM | Fiano Romano | n. 0115727 del 30/01/2025<br>n. 0141529 del 04/02/2025 | n. 0125006 del 31/01/2025                              |
| RI | Leonessa     | n. 0115997 del 30/01/2025<br>n. 0218218 del 20/02/2025 | n. 0202920 del 17/02/2025                              |
| RM | Nemi         | n. 0200539 del 17/02/2025<br>n. 0207320 del 18/02/2025 | n. 0202929 del 17/02/2025<br>n. 0227035 del 21/02/2025 |
| FR | Pescosolido  | n. 1531051 del 12/12/2024<br>n. 0213628 del 19/02/2025 | n. 0202904 del 17/02/2025<br>n. 0226998 del 21/02/2025 |
| LT | Pontinia     | n. 0115904 del 30/01/2025                              | n. 202870 del 1-/02/2025                               |

| PV | Comune                 | Comunicazione di aggiornamento (prot. reg)             | Comunicazione di avvenuta verifica (prot. reg.)        |
|----|------------------------|--|--|
| RI | Posta                  | n. 0111780 del 29/01/2025<br>n. 0220364 del 20/02/2025 | n. 0202943 del 17/02/2025<br>n. 0227053 del 21/02/2025 |
| VT | Proceno                | n. 1581981 del 30/12/2024<br>n. 0213567 del 19/02/2025 | n. 0179523 del 12/02/2025<br>n. 0227012 del 21/02/2025 |
| LT | Sabaudia               | n. 0178096 del 12/02/2025                              | n. 0202939 del 17/02/2025                              |
| RM | San Polo dei Cavalieri | n. 1559022 del 19/12/2024<br>n. 0248031 del 26/02/2025 | n. 0202890 del 17/02/2025                              |
| FR | Vico nel Lazio         | n. 0375702 del 14/04/2022                              | n. 0515192 del 25/05/2022<br>(rettifica)               |

- i seguenti comuni, già subdelegati, hanno **aggiornato** le informazioni relative al possesso dei requisiti di capacità tecnico-scientifica dei componenti della **Commissione locale per il paesaggio**, di cui è stata verificata la sussistenza per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio, secondo quanto riepilogato nella seguente tabella:

| PV | Comune                | Comunicazione di aggiornamento (prot. reg) | Comunicazione di avvenuta verifica (prot. reg.) |
|----|-----------------------|--|---|
| RM | Castel Gandolfo       | n. 1295289 del 22/10/2024                  | n. 1565545 del 20/12/2024                       |
| FR | Frosinone             | n. 0907933 del 16/07/2024                  | n. 0034682 del 13/01/2025                       |
| RM | Palombara Sabina      | n.0077883 del 22/01/2025                   | n. 0160590 del 07/02/2025                       |
| RM | Subiaco-Affile-Roiate | n. 0979434 del 01/08/2024                  | n. 1134113 del 18/09/2024                       |
| VT | Viterbo               | n. 1533374 del 12/12/2024                  | rettifica                                       |

**CONSIDERATO** altresì che:

- con nota prot. n. 0003041 del 02/01/2025, nelle more dei provvedimenti definitivi, è stata disposta la **sospensione della subdelega** del comune di **Montopoli di Sabina (RI)** per mancata verifica dei requisiti di adeguatezza;
- con nota del **20/12/2024**, acquisita al prot. regionale al n. 1571485 del 23/12/2024, il Comune di **Civitella San Paolo (RM)** ha comunicato che, a seguito delle dimissioni del Responsabile del procedimento precedentemente incaricato, sono venuti in meno in capo al Comune i requisiti per l'esercizio delle funzioni delegate in materia paesaggistica, e che da tale data è pertanto **cessata**, in capo al Comune di Civitella San Paolo, **la delega delle funzioni amministrative in materia di paesaggio**, come da nota regionale prot. n. 0247578 del 26/02/2025;
- con nota prot. n. 511185 del 11/05/2023 questa Direzione ha autorizzato il **Comune di Viterbo** alla **nomina dei componenti della CLP**, tuttavia, per mero errore materiale, nelle Determinazioni regionali n. G10537 del 01/08/2023, n. G04899 del 26/04/2024, G06297 del 24/05/2024 e G15606 del 22/11/2024 il Comune di Viterbo non è stato indicato tra i comuni dotati di CLP;

- con nota prot. n. 0077883 del 22/01/2025, il **Comune di Palombara Sabina** ha comunicato i **nominativi dei componenti della Commissione Locale per il Paesaggio**, e questa Direzione ha autorizzato il Comune dalla relativa nomina;
- con nota prot. n. 0115727 del 30/01/2025, il **Comune di Fiano Romano** ha chiesto la rettifica delle Determinazioni regionali in cui il Comune compare come dotato di una Commissione Locale per il paesaggio per l'esercizio delle funzioni paesaggistiche, mentre il Comune aveva a suo tempo comunicato l'intervenuta cessazione della Commissione per effetto della D.G.C. n. 10 del 14/01/2022; con nota prot. n. 0125006 del 31/01/2025, questa Direzione ha comunicato di procedere alla rettifica e ha **confermato il possesso dei requisiti** di differenziazione delle funzioni paesaggistiche ed urbanistiche e di adeguata competenza tecnico-scientifica di cui all'art. 146 co. 6 del D.Lgs 42/2004;
- per mero errore materiale il **Comune di Vico nel Lazio** non è stato inserito nell'elenco dei comuni subdelegati approvato con determina n. G15606 del 22/11/2024, pur avendo individuato un responsabile delle istruttorie ed essendo stata effettuata la verifica dei requisiti già con la determinazione regionale n. G08959 del 08/07/2022;
- i Comuni di **Pontinia** e **Sabaudia** (LT) hanno comunicato di aver proceduto al rinnovo degli incarichi ai professionisti esterni per le istruttorie paesaggistiche, indicando l'assetto organizzativo degli Uffici e attestando la differenziazione delle funzioni, questa Direzione ha pertanto accertato il possesso dei requisiti;
- i Comuni di **Bolsena** (VT), **Ciampino** (RM), **Leonessa** (RI), **Nemi** (RM), **Pescosolido** (FR), **Posta** (RI), **San Polo dei Cavalieri** (RM) hanno comunicato di aver rinnovato gli incarichi a professionisti esterni già verificati da questa Direzione, ed hanno trasmesso documentazione comprovante il possesso dei requisiti;
- I Comuni di **Colfelice** (FR) e **Proceno** (VT) hanno comunicato di voler procedere alla nomina di nuovi soggetti con l'incarico di Responsabile del Procedimento, per i quali questa Direzione ha ricevuto documentazione comprovante il possesso dei requisiti di adeguata competenza tecnico scientifica e di differenziazione nell'esercizio della funzione;

**RITENUTO** pertanto, ai fini di una più agevole consultazione, di dover aggiornare gli elenchi dei comuni in possesso dei requisiti per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio secondo quanto riportato nell'allegato A – *Elenco dei Comuni subdelegati, suddivisi per provincia*, nel quale vengono evidenziati i comuni che hanno istituito la Commissione locale per il paesaggio;

## **DETERMINA**

per le motivazioni espresse in premessa, che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione:

1. che per i seguenti comuni, che hanno richiesto il conferimento della delega delle funzioni amministrative in materia di paesaggio, è stato accertato il possesso dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica e pertanto possono esercitare le funzioni di cui alla l.r. n. 8/2012 a far data dalla pubblicazione della presente determinazione (ovvero dalla notifica, se anteriore):

| <b>PV</b> | <b>Comune</b> |
|-----------|---------------|
| FR        | Broccostella  |
| FR        | Vicalvi       |

2. che per i seguenti comuni, già subdelegati, che hanno prodotto aggiornamenti, è stata accertata la permanenza dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica per l'esercizio delle funzioni amministrative di cui alla l.r. n. 8/2012:

| <b>PV</b> | <b>Comune</b>          |
|-----------|------------------------|
| VT        | Bolsena                |
| RI        | Cantalice              |
| RM        | Ciampino               |
| FR        | Colfelice              |
| RM        | Colleferro             |
| RM        | Fiano Romano           |
| RI        | Leonessa               |
| RM        | Nemi                   |
| FR        | Pescosolido            |
| LT        | Pontinia               |
| RI        | Posta                  |
| VT        | Proceno                |
| LT        | Sabaudia               |
| RM        | San Polo dei Cavalieri |
| FR        | Vico nel Lazio         |

3. che per i seguenti comuni, già subdelegati, che hanno prodotto aggiornamenti relativamente ai componenti della **Commissione locale per il paesaggio**, è stata verificata la permanenza dei requisiti di capacità tecnico-scientifica per l'esercizio delle funzioni amministrative di cui alla l.r. n. 8/2012, secondo quanto riepilogato nella seguente tabella:

| <b>PV</b> | <b>Comune</b>         |
|-----------|-----------------------|
| RM        | Castel Gandolfo       |
| FR        | Frosinone             |
| RM        | Palombara Sabina      |
| RM        | Subiaco-Affile-Roiate |
| VT        | Viterbo               |

4. che è disposta la **sospensione della subdelega** del comune di **Montopoli di Sabina (RI)** per mancata verifica dei requisiti di adeguatezza, a decorrere dal 02/01/2025;
5. che si è preso atto della **cessazione** in capo al Comune di Civitella San Paolo, **della delega delle funzioni amministrative in materia di paesaggio**, a decorrere dal 20/12/2024;
6. di confermare la delega per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio per i Comuni già individuati nelle precedenti determinazioni;
7. di aggiornare l'elenco dei comuni in possesso dei requisiti per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio come riportato nell'Allegato A – *Elenco dei Comuni subdelegati, suddivisi per provincia*, nel quale vengono evidenziati i comuni che hanno istituito la Commissione locale per il paesaggio;
8. che i comuni non compresi nel presente provvedimento e nelle precedenti determinazioni regionali non possono esercitare le funzioni amministrative in materia di paesaggio in quanto non sono in possesso dei requisiti richiesti dalla legge;
9. di dare atto che:
  - l'esercizio delle funzioni amministrative delegate in materia di paesaggio è subordinato al possesso ed al mantenimento da parte del comune dei requisiti di differenziazione delle funzioni paesaggistiche ed urbanistiche e di adeguata competenza tecnico-scientifica secondo quanto comunicato alla Regione Lazio;
  - la mancanza anche di uno solo dei requisiti comporta che il comune non possa esercitare le funzioni delegate;
  - i comuni sono tenuti a comunicare tempestivamente alla Direzione regionale competente in materia di paesaggio ogni variazione del proprio assetto organizzativo che determini la perdita o la modifica dei requisiti indispensabili per l'esercizio delle funzioni amministrative delegate, comprese le variazioni nella composizione o la decadenza delle commissioni locali per il paesaggio eventualmente costituite ai sensi dell'articolo 2 della l.r. n. 8 del 2012;
  - l'adozione di atti in assenza dei requisiti comporta l'assunzione in capo al comune delle eventuali, conseguenti responsabilità, civili e amministrative.

Il presente provvedimento non comporta oneri a carico del bilancio regionale.

Avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio nel termine di 60 (sessanta) giorni dalla pubblicazione, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di 120 (centoventi) giorni.

Il presente provvedimento verrà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione.

**IL DIRETTORE  
EMANUELE CALCAGNI**