

PSR 2014/2022 del Lazio - Bando Pubblico di cui alla Determinazione n. G10835 del 04/08/2023 e ss. mm. ii. - Identif. SIAN 75361  
Misura 4 - Sottomisura 4.4 - Tipologia di Operazione 4.4.1

**ELENCO REGIONALE DELLE DOMANDE NON AMMISSIBILI E NON AMMESSE A FINANZIAMENTO**

Num. Prog.	Pr.	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA' / RINUNCIA	ESTREMI COMUNICAZIONE DI NON AMMISSIBILITA'/RINUNCIA	
					Prot. n.	Data
1	LT	ENTE PARCO REGIONALE RIVIERA DI ULISSE	90036000595	L'ENTE NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO RICHIESTO DAL BANDO. L'ARTICOLO 11 del Bando (Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie) con riferimento ai requisiti connessi ai criteri di selezione dispone: "sono ammissibili al finanziamento i progetti che raggiungono un punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. Il mancato raggiungimento di detta soglia minima comporta la non ammissibilità al sostegno." Con riferimento al punteggio ammesso, a seguito dell'attività istruttoria della domanda di sostegno si fa presente che alla stessa viene riconosciuto un punteggio pari a 20 (con l'attribuzione di un solo criterio)	699981	29/05/2024
2	LT	COMUNE DI ROCCA MASSIMA	44250003389	L'ENTE NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO RICHIESTO DAL BANDO L'ARTICOLO 11 del Bando (Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie) con riferimento ai requisiti connessi ai criteri di selezione dispone : "sono ammissibili al finanziamento i progetti che raggiungono un punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. Il mancato raggiungimento di detta soglia minima comporta la non ammissibilità al sostegno." Con riferimento al punteggio ammesso, a seguito dell'attività istruttoria della domanda di sostegno si fa presente che alla stessa viene riconosciuto un punteggio pari a 20 punti (con l'attribuzione di un solo criterio)	708863	30/05/2024
3	LT	SFORZA CESARINI ASCANIO	44250003991	L'ARTICOLO 11 del Bando (Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie) con riferimento ai requisiti connessi ai criteri di selezione dispone; "sono ammissibili al finanziamento i progetti che raggiungono un punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. Il mancato raggiungimento di detta soglia minima comporta la non ammissibilità al sostegno." Con riferimento al punteggio ammesso, a seguito dell'attività istruttoria della domanda di sostegno si fa presente che alla stessa viene riconosciuto un punteggio pari a 45 punti (con l'attribuzione di un criterio della stessa priorità: PROPRIETA' AMBIENTALI – PRINCIPIO: Favorire un'armoniosa coesistenza tra la fauna selvatica e la matrice agricola – CODICE 4.4.1.D – Interventi per la prevenzione dei danni da fauna selvatica) escludendo i punti relativi alla "PRIORITA' AMBIENTALI" – Favorire la permanenza sul territorio di realtà agricole economiche eco-sostenibili; i punti relativi alla PIRORITA' TERRITORIALE - PRINCIPIO: Interventi localizzati negli ambiti della Rete Natura 2000 non sono riconosciuti in quanto la Ditta medesima non risulta inserita negli interventi localizzati negli ambiti della Rete Natura 2000. Pertanto, il punteggio ammesso si riduce da 95 a 45 conseguito con n. 1 criteri riconducibile a tipologia di priorità diverse	996277	06/08/2024
4	LT	PANETTI PAOLO	44250004486	L'ARTICOLO 11 del Bando (Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie) con riferimento ai requisiti connessi ai criteri di selezione dispone ; "sono ammissibili al finanziamento i progetti che raggiungono un punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. Il mancato raggiungimento di detta soglia minima comporta la non ammissibilità al sostegno." Con riferimento al punteggio ammesso, a seguito dell'attività istruttoria della domanda di sostegno si fa presente che alla stessa viene riconosciuto un punteggio pari a 20 punti (con l'attribuzione di un solo criterio)	920058	18/07/2024
5	LT	ROSSI SRL SOCIETA' AGRICOLA	44250002662	L'ARTICOLO 11 del Bando (Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie) con riferimento ai requisiti connessi ai criteri di selezione dispone ; "sono ammissibili al finanziamento i progetti che raggiungono un punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. Il mancato raggiungimento di detta soglia minima comporta la non ammissibilità al sostegno." Con riferimento al punteggio ammesso, a seguito dell'attività istruttoria della domanda di sostegno si fa presente che alla stessa viene riconosciuto un punteggio pari a 30 punti(con l'attribuzione di due criteri della stessa priorità)	967246	30/07/2024
6	LT	AZIENDA AGRICOLA MONTI CECUBI DI MARCIANO SCHETTINO S.A.S.	44250002928	RINUNCIA prot. n. 653630 del 20/05/2024	770014	13/06/2024
7	LT	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA RAINO DI LIVIO	44250001474	RINUNCIA prot. n. 739702 del 06/06/2024	769970	13/06/2024
8	LT	BOGDANOVA NATALIA	44250002571	Progetto non cantierabile (art. 8 e 9); assenza consenso dei proprietari dei terreni (artt. 8 e 9); documentazione carente (art. 9).	734040	05/06/2024
9	LT	GROSSI RITA	34250332383	RINUNCIA prot. n. 752544 del 10/06/2024		
10	LT	LOVISETTO FRANCA	44250004361	RINUNCIA prot. 1188744 del 30/09/2024		
11	LT	MIRABELLA ROBERTA	44250004502	Le particelle catastali indicate nel progetto, sulle quali realizzare gli interventi, non risultano in possesso dell'azienda	442472	02/04/2024
12	LT	PECCHIA ANNARITA	44250003587	Progetto non cantierabile (art. 9); realizzazione di recinzione su terreni coltivati a seminativo (artt. 3 e 5); assenza consenso dei proprietari dei terreni (art. 9); documentazione carente (art. 9).	734093	05/06/2024

Num. Prog.	Pr.	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA' / RINUNCIA	ESTREMI COMUNICAZIONE DI NON AMMISSIBILITA'/RINUNCIA	
					Prot. n.	Data
13	LT	IACOMINI ILARIA	44250005111	La domanda non può essere ritenuta ammissibile ai sensi dell'art 13 del bando in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti nel bando pubblico in quanto tutti i documenti tecnici allegati alla domanda di aiuto sono protetti da password e quindi non accessibili. La ditta beneficiaria non ha integrato detti documenti e quelli richiesti con nota n. 972780 del 31/07/2024. L'assenza della documentazione essenziale non consente alcuna valutazione tecnico-economica dell'investimento e nessuna verifica dei requisiti soggetti ed oggettivi previsti dal bando.	1284814	09/10/2024
14	RI	RISERVA NATURALE MONTI NAVEGNA E CERVIA	44250001326	Non vengono rispettati i requisiti previsti all'art. 8 del bando "requisiti e condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni"; gli investimenti proposti non ricadono nel territorio dell'ente. La spesa relativa alle recinzioni prevista per la dotazione alle aziende non titolari della domanda non rientra tra le spese ammissibili previste nel bando; non è stata allegata la SCIA pertanto non è stata dimostrata la cantierabilità dell'investimento programmato al momento della presentazione della domanda di sostegno. Le controdeduzioni non hanno superato i motivi ostativi.	703363	29/05/2024
15	RI	SCIALANGA ANTONIO	44250003157	Non vengono rispettati i requisiti previsti all'art. 8 del bando "requisiti e condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni": - non è presente il parere/permesso dell'Ente Parco Nazionale del Gran Sasso Monti della Laga; - non aver dimostrato titolo a disporre della maggior parte dei terreni condotti in affitto ove si realizzerà l'intervento. Le controdeduzioni non hanno superato i motivi ostativi.	543008	22/04/2024
16	RI	DI CARLO ANTONIO	44250002282	Art. 8 Condizione attività per un periodo inferiore ad anni 7 - Le controdeduzioni non hanno superato i motivi ostativi.	445161	02/04/2024
17	RI	ORAZI MARIA LUCIA	44250002126	Art. 8 Cantierabilità dell'investimento programmato al momento della presentazione della domanda di sostegno - SCIA presentata 02/01/2024 - Le controdeduzioni non hanno superato i motivi ostativi.	612434	09/05/2024
18	RI	IL CAMMINO DI FRANCESCO SOC. COOP.VA SOCIALE	44250002282	Art. 8 Condizione attività per un periodo inferiore ad anni 7 - Cantierabilità dell'investimento programmato al momento della presentazione della domanda di sostegno non riscontrata - Le controdeduzioni non hanno superato i motivi ostativi.	664994	21/05/2024
19	RI	DE SANCTIS MICHELE	3425033233	Mancato rispetto dell'Art. 6 del bando pubblico - Il richiedente non ha prodotto controdeduzioni	729460	04/06/2024
20	RI	LABELLA ALESSIO	44250002696	Non risulta soddisfatto al momento della presentazione della domanda di sostegno il seguente requisito e condizione di ammissibilità previsto dall'art. 8 relativo alla dimostrazione della immediata cantierabilità degli investimenti strutturali richiesti a finanziamento in quanto, come previsto dal bando: "Nel caso in cui gli investimenti strutturali possano essere realizzati con la C.I.L.A. o la S.C.I.A. il requisito dell'immediata cantierabilità si intende soddisfatto solo qualora siano trascorsi, prima di procedere alla presentazione della domanda di sostegno, i tempi previsti dalla normativa vigente in materia di controlli, senza che sia intervenuta alcuna osservazione di diniego da parte del Comune. ...". Nel caso specifico la CILA per la realizzazione delle recinzioni risulta essere presentata al Comune di Leonessa (prot. n. 4567 del 20/05/2024) dopo la presentazione della domanda di sostegno (17/01/2024) e pertanto non risulta rispettato il requisito di cui all'art. 8 sopra richiamato. La ditta ha presentato proprie osservazioni/controdeduzioni, acquisite in data 04/07/2024 con prot. n. 863951, le stesse non hanno comunque superato i motivi ostativi.	806665	21/06/2024
21	RI	SOC. AGRICOLA FIORANO di Micarelli G. e C Sas	44250001052	Al momento della presentazione della domanda di sostegno (11/01/2024), trattandosi di investimenti strutturali fissi su terreni in affitto o altre forme di possesso, non risulta soddisfatto il seguente requisito di ammissibilità di cui all'art. 8: non risulta dimostrata la disponibilità di contratti di durata almeno pari ai 7 anni successivi alla data di presentazione della domanda di sostegno. La ditta ha presentato proprie osservazioni/controdeduzioni in data 10/05/2024, acquisite al prot. n. 615289, ma le stesse non hanno comunque superato i motivi ostativi.	571509	30/04/2024
22	RI	PLACIDI LUCA	44250001797	Al momento della presentazione della domanda di sostegno (15/01/2024), non risultano soddisfatti i seguenti requisiti di cui all'art. 8: <ul style="list-style-type: none"> <li>Non risulta dimostrato il requisito della immediata cantierabilità degli investimenti strutturali richiesti a finanziamento in quanto, come previsto dal bando: "Nel caso in cui gli investimenti strutturali possano essere realizzati con la C.I.L.A. o la S.C.I.A. il requisito dell'immediata cantierabilità si intende soddisfatto solo qualora siano trascorsi, prima di procedere alla presentazione della domanda di sostegno, i tempi previsti dalla normativa vigente in materia di controlli, senza che sia intervenuta alcuna osservazione di diniego da parte del Comune. ...". Nel caso specifico la SCIA risulta datata 02/01/2024 e, seppur non si conosce la data di presentazione al Comune di Configni, la stessa non può essere stata comunque presentata prima del 02/01/2024 e pertanto, non sono trascorsi i tempi previsti dalla normativa vigente in materia di controlli senza che sia intervenuta alcuna osservazione di diniego da parte del Comune;</li> <li>Non risulta dimostrato il titolo a disporre delle aree ove si realizzerà l'intervento per una durata residua pari ad almeno 7 anni;</li> <li>Risulta assente tutta la documentazione di cui all'art. 9 punti 1) Autorizzazione del proprietario del fondo, nel caso ...; 2) Dichiarazione resa ai sensi degli articoli 46 e 47 ...; 3) Dichiarazione, a firma congiunta del soggetto ...; Inoltre per quanto riguarda la documentazione riportata nella sezione dei "beneficiari privati" risulta assente la documentazione elencata nei punti 3), 5), 8), 13) e 15) tra cui il consenso del proprietario alla realizzazione dell'investimento programmato da parte del conduttore e la documentazione attestante che nei tre anni precedenti la domanda di sostegno siano stati accertati, ai sensi della L.R. n. 17/95 e s.m.i. e della L.R. n. 29/97 e s.m.i., danni da cinghiale in un raggio di 10 Km dalla localizzazione dell'intervento. La Ditta non ha presentato osservazioni/controdeduzioni.</li> </ul>	523920	18/04/2024

Num. Prog.	Pr.	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA' / RINUNCIA	ESTREMI COMUNICAZIONE DI NON AMMISSIBILITA'/RINUNCIA	
					Prot. n.	Data
23	RI	TOSTI GIULIA	34250332474	Al momento della presentazione della domanda di sostegno (09/12/2023) non risultano soddisfatti i seguenti requisiti e condizioni di ammissibilità previsti dall'art. 8 - non risulta dimostrato il requisito della immediata cantierabilità degli investimenti strutturali richiesti a finanziamento in quanto, come previsto dal bando: " Nel caso in cui gli investimenti strutturali possano essere realizzati con la C.I.L.A. o la S.C.I.A. il requisito dell'immediata cantierabilità si intende soddisfatto solo qualora siano trascorsi, prima di procedere alla presentazione della domanda di sostegno, i tempi previsti dalla normativa vigente in materia di controlli, senza che sia intervenuta alcuna osservazione di diniego da parte del Comune. ....". Nel caso specifico la CILA è stata presentata al Comune il 05/12/2023 e la domanda di sostegno il 09/12/2023 e pertanto, non sono trascorsi i tempi previsti dalla normativa vigente in materia di controlli senza che sia intervenuta alcuna osservazione di diniego da parte del Comune. -non risulta presente sul fascicolo aziendale la particella n. 517 del foglio n. 78 (Comune di Rieti). La ditta con nota acquisita al n. 562857 del 29/04/2024 ha presentato proprie osservazioni/controdeduzioni ma, le stesse non hanno rimosso i motivi ostativi sopra richiamati.	517716	17/04/2024
24	FR	CARLINO ALESSIO	44250004650	Il punteggio di 45 punti, attribuitosi dalla ditta in fase di autovalutazione del progetto a valere sulla Priorità Ambientale "Favorire un'armoniosa coesistenza tra la fauna selvatica e la matrice agricola" - Criterio 4.4.1. D "Interventi per la prevenzione dei danni da fauna selvatica", non soddisfa il requisito della soglia minima stabilita dall'art.11 del bando pubblico, non essendo conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse.	383089	19/03/2024
25	FR	COSTANZO GIANFRANCO	44250003538	Il punteggio totale di 65 punti, attribuitosi dalla ditta in fase di autovalutazione del progetto a valere sulla Priorità Ambientale "Favorire un'armoniosa coesistenza tra la fauna selvatica e la matrice agricola" - Criterio 4.4.1.D "Interventi per la prevenzione dei danni da fauna selvatica" e sulla Priorità Ambientale "Favorire la permanenza sul territorio di realtà agricole economiche eco-sostenibili" - Criterio 4.4.1.C "Sistema di gestione ambientale: Imprese agricole che aderiscono a sistema di gestione ambientale (EMAS, PEFC, ISO 14001/04 o altri riconosciuti) alla data di presentazione della domanda", non soddisfa il requisito della soglia minima stabilita dall'art. 11 del bando pubblico, poiché non conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse.	979408	01/08/2024
26	FR	FORTUCCI CROLLA ANTONIO	44250004858	1) L'area di sedime dei muretti a secco risulta con cordolo in C.A., comportando alterazioni alla tipologia costruttiva originaria e ai materiali originali dei manufatti esistenti; 2) la recinzione non rispetta le indicazioni e le norme riportate nell'art. 5 del bando per la protezione dai danni da lupo (ad es. non è prevista la piegatura antisalto verso l'esterno di circa 30 cm e inclinata a 45° per ostacolare l'accesso dall'alto dei predatori) e, dunque, non risulta idonea alla protezione dello stazzo notturno; 3) la superficie recintata, pari ad Ha 1,22, risulta sovradimensionata rispetto alla consistenza media di stalla (circa 200 capi ovi-caprini) riportata sui registri di stalla nei tre anni precedenti la presentazione della domanda di sostegno.	540804	22/04/2024
27	FR	PETRIGLIA ORIETTA	34250326583	Mancato rispetto dei requisiti previsti dall'art. 5 del bando - intervento D – Sotto Intervento 2) Recinzioni metalliche per i danni da predazione da lupo. La proposta progettuale finalizzata a recintare una superficie pari a 43.679,38 mq da utilizzare esclusivamente per gli stazzi notturni risulta sovradimensionata rispetto alla consistenza media zootecnica riportata sui registri di stalla nei tre anni precedenti la presentazione della domanda di sostegno. La ditta ha presentato controdeduzioni con nota prot. n. 1021401 del 13/08/2024, ma le stesse non sono state accolte.	990750	05/08/2024
28	FR	SANGERMANO MASSIMO	44250004908	Il punteggio non soddisfa il requisito del bando " omissis ....che deve essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. Il mancato raggiungimento di detta soglia minima comporta la non ammissibilità al sostegno" Art. 11 del bando Pubblico. - carenza documentale	1412516	18/11/2024
29	FR	ARENA FRANCESCO	44250004700	Inadempienza delle disposizioni di cui all'art. 5 del Bando Pubblico "Descrizione degli interventi"- In merito all'intervento C – Sottointervento 3 "Realizzazione, ristrutturazione e miglioramento di sentieri e piazzole per escursioni naturalistiche" e Intervento D – Sottointervento 4 "Recinzioni metalliche per i danni da cinghiale". L'intervento C, così come richiesto non rispetta le caratteristiche previste dal bando, in quanto trattasi di viabilità aziendale all'interno di terreni delimitati da recinzione e quindi con una fruibilità controllata e non di libero accesso. In merito all'intervento D: premesso che trattasi di ripristino di recinzioni perimetrali esistenti non previsto dal bando e che dal riscontro tra le foto della recinzione esistente e gli elaborati progettuali appare evidente che dette recinzioni non rispettano i requisiti delle linee guida ISPRA, la recinzione prevista nel Comune di Campoli Appennino è a protezione di colture non previste dal bando (tarufoia, piante aromatiche e bosco), mentre la recinzione da realizzare nel Comune di Alvito risulta sovradimensionata rispetto alle reali esigenze aziendali. Le controdeduzioni prodotte con nota prot. n. 817454 del 25/06/2024 non sono state accolte	775442	14/06/2024
30	FR	BURAGLIA LUCIANO	44250004080	Inadempienza delle disposizioni di cui all'art. 8 del bando pubblico che testualmente recita:"I soggetti richiedenti devono essere in possesso al momento della presentazione della domanda di sostegno, dei seguenti requisiti e soddisfare le seguenti condizioni di ammissibilità: omissis... essere in possesso di partita IVA in campo agricolo ed essere iscritto alla C.C.I.AA (codice ateco 01). Il richiedente al momento della presentazione della domanda di sostegno, non disponeva di iscrizione all C.C.I.AA con Codice Ateco 01. Le controdeduzioni presentate dalla ditta con nota prot. n. 615074 del 10/05/2024 non sono state accolte.	559129	26/04/2024
31	FR	COMUNE DI ALATRI	44250004304	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 8 del Bando Pubblico "Requisiti e Condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni" che testualmente recita:" I soggetti richiedenti devono essere in possesso, al momento della presentazione della domanda di sostegno, dei seguenti requisiti e soddisfare le seguenti condizioni di ammissibilità: Omissis... raggiungere un punteggio minimo di 20 punti con almeno due dei criteri di selezione come stabilito nel successivo articolo 11 che dispone che il punteggio minimo di 20 punti deve essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. L'ENTE si è attribuito il punteggio con 2 criteri di selezione riconducibili alla stessa tipologia di priorità. L'ENTE non ha presentato controdeduzioni.	548068	23/04/2024

Num. Prog.	Pr.	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA' / RINUNCIA	ESTREMI COMUNICAZIONE DI NON AMMISSIBILITA'/RINUNCIA	
					Prot. n.	Data
32	FR	COMUNE DI SUPINO	44250004320	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 8 del Bando Pubblico "Requisiti e Condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni" che testualmente recita: "I soggetti richiedenti devono essere in possesso, al momento della presentazione della domanda di sostegno, dei seguenti requisiti e soddisfare le seguenti condizioni di ammissibilità: Omissis... raggiungere un punteggio minimo di 20 punti con almeno due dei criteri di selezione come stabilito nel successivo articolo 11 che dispone che il punteggio minimo di 20 punti deve essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. L'ENTE si è attribuito il punteggio con 2 criteri di selezione riconducibili alla stessa tipologia di priorità. L'ENTE non ha presentato controdeduzioni	548110	23/04/2024
33	FR	COMUNE DI VALLEROTONDA	44250004015	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 8 del Bando Pubblico "Requisiti e Condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni" che testualmente recita: "I soggetti richiedenti devono essere in possesso, al momento della presentazione della domanda di sostegno, dei seguenti requisiti e soddisfare le seguenti condizioni di ammissibilità: Omissis... raggiungere un punteggio minimo di 20 punti con almeno due dei criteri di selezione come stabilito nel successivo articolo 11 che dispone che il punteggio minimo di 20 punti deve essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. L'ENTE si è attribuito un punteggio di 100, di cui 30 riconosciuti ammissibili, ma questi ultimi sono conseguiti con 2 criteri di selezione riconducibili alla stessa tipologia di priorità. L'ENTE non ha presentato controdeduzioni.	607115	08/05/2024
34	FR	D'ERAMO DANIELE	44250003447	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 5 del Bando Pubblico "Descrizione degli interventi" - Intervento D – Sottointervento 2 "Recinzioni metalliche per i danni da predazione da lupo" che testualmente recita: "Sono ammesse a finanziamento recinzioni metalliche per i danni da predazione da lupo, esclusivamente per la protezione degli stazzi notturni...omissis... il dimensionamento dell'area recintata è riferito alla media della consistenza di stalla riportata sul registro di stalla ... calcolata in riferimento ai 3 anni precedenti alla presentazione della domanda di sostegno. ....omissis". La recinzione richiesta in domanda non ha le caratteristiche di uno stazzo notturno e la superficie recintata risulta decisamente sovradimensionata rispetto alle dimensioni di uno stazzo notturno adeguato alla consistenza zootecnica aziendale. La ditta non ha presentato controdeduzioni	681762	24/05/2024
35	FR	MARGIOTTA ANTONIO	44250004569	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 9 del Bando Pubblico "Documentazione" che, all'ultimo capoverso, testualmente recita: "L'amministrazione regionale si riserva di chiedere integrazioni o rettifiche ai documenti prodotti od integrati. Nel caso di mancato invio di quanto richiesto entro dieci giorni dalla data di ricezione della richiesta di integrazioni o rettifiche, la domanda sarà considerata rinunciata". Inadempienza di cui all'IC59133 COERENZA E COMPLETEZZA DEL PROGETTO in quanto la documentazione progettuale a corredo della domanda non è completa e valida, come meglio dettagliato nella nota di richiesta integrazione documentale prot. 719757 del 03/06/2024, ai fini di una valutazione positiva del progetto. Nello specifico: • relativamente al punto 1, la scrivente Area con nota prot. n. 719757 del 03/06/2024 ha chiesto, a norma della L.241/90, integrazione documentale necessaria a consentire lo svolgimento dell'attività istruttoria. A detta nota la ditta a tutt'oggi non ha dato alcun riscontro. Pertanto, la domanda è ritenuta NON AMMISSIBILE per rinuncia; • relativamente al punto 2 le carenze evidenziate nella nota di richiesta di integrazione documentale prot. 719757 del 03/06/2024 sono tali da non consentire la definizione positiva del procedimento istruttorio e pertanto la domanda ha esito NON AMMISSIBILE. La ditta non ha presentato controdeduzioni.	1011039	08/08/2024
36	FR	SALVUCCI DONATO	44250004940	Inadempienza di quanto previsto all'art. 5 del bando pubblico - intervento D – Sotto Intervento 2) Recinzioni metalliche per i danni da predazione da lupo. Dagli elaborati progettuali si riscontra una recinzione, per stazzo notturno, della lunghezza di mt. 682,91, che non trova giustificazioni per una consistenza zootecnica media di circa 370 capi ovini Mancata coerenza tra gli elaborati progettuali (Codice ICO - IC 59133 "Coerenza e completezza del progetto"). La ditta ha presentato controdeduzioni con nota prot. n. 93578 del 22/07/2024, ma le stesse non hanno consentito il superamento dei motivi di non ammissibilità.	898721	12/07/2024
37	FR	COMUNE DI ANAGNI	44250003116	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 8 del Bando Pubblico "Requisiti e Condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni" che testualmente recita: "I soggetti richiedenti devono essere in possesso, al momento della presentazione della domanda di sostegno, dei seguenti requisiti e soddisfare le seguenti condizioni di ammissibilità: Omissis... raggiungere un punteggio minimo di 20 punti con almeno due dei criteri di selezione come stabilito nel successivo articolo 11 che dispone che il punteggio minimo di 20 punti deve essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. L'ENTE si è attribuito il punteggio con 2 criteri di selezione riconducibili alla stessa tipologia di priorità. L'ENTE non ha presentato controdeduzioni	592521	06/05/2024
38	FR	COMUNE DI PICINISCO	44250005079	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 8 del Bando Pubblico "Requisiti e Condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni" che testualmente recita: "I soggetti richiedenti devono essere in possesso, al momento della presentazione della domanda di sostegno, dei seguenti requisiti e soddisfare le seguenti condizioni di ammissibilità: Omissis... raggiungere un punteggio minimo di 20 punti con almeno due dei criteri di selezione come stabilito nel successivo articolo 11 che dispone che il punteggio minimo di 20 punti deve essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. L'ENTE si è attribuito il punteggio di 75 punti di cui 45 per una recinzione non ammissibile. Residuano 30 punti conseguiti con 2 criteri di selezione riconducibili alla stessa tipologia di priorità e, pertanto, non consentono il rispetto della soglia minima. L'ENTE non ha presentato controdeduzioni.	592875	06/05/2024
39	FR	COMUNITA' MONTANA ZONA XIV DEL LAZIO VALLE DI COMINO	44250005061	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 8 del Bando Pubblico "Requisiti e Condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni" che testualmente recita: "I soggetti richiedenti devono essere in possesso, al momento della presentazione della domanda di sostegno, dei seguenti requisiti e soddisfare le seguenti condizioni di ammissibilità: Omissis... raggiungere un punteggio minimo di 20 punti con almeno due dei criteri di selezione come stabilito nel successivo articolo 11 che dispone che il punteggio minimo di 20 punti deve essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse. L'ENTE si è attribuito il punteggio di 75 punti di cui 45 per una recinzione non ammissibile. Residuano 30 punti conseguiti con 2 criteri di selezione riconducibili alla stessa tipologia di priorità e, pertanto, non consentono il rispetto della soglia minima. L'ENTE non ha presentato controdeduzioni.	607096	08/05/2024

Num. Prog.	Pr.	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA' / RINUNCIA	ESTREMI COMUNICAZIONE DI NON AMMISSIBILITA'/RINUNCIA	
					Prot. n.	Data
40	FR	DI NARDO SANDRO	44250004296	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 8 del Bando Pubblico "Requisiti e Condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni" che testualmente recita: "I soggetti richiedenti devono essere in possesso, al momento della presentazione della domanda di sostegno, dei seguenti requisiti e soddisfare le seguenti condizioni di ammissibilità: Omissis... raggiungere successivo articolo 11. Nello specifico, la ditta si è attribuita in autovalutazione il punteggio di 65 punti a valere sulla stessa tipologia di priorità "Priorità ambientali" e, quindi, non soddisfano le disposizioni dell'art. 8 del bando. Si fa, altresì, presente che l'intervento D per cui la ditta si è attribuita 45 punti, per una recinzione a protezione di una pineta storica, non sono attribuibili perché relativi ad una tipologia di opere non ammessa dal bando. La ditta ha presentato controdeduzioni con nota prot. n. 0718185 del 03/06/2024, ma le stesse non hanno consentito di superare le criticità.	667965	22/05/2024
41	FR	MARCHITTI ROBERTO	44250004973	Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 9 del Bando Pubblico "Documentazione". La scrivente Area con nota prot. n. 689450 del 27/05/2024 ha chiesto, a norma della L.241/90, integrazione documentale necessaria a consentire lo svolgimento dell'attività istruttoria. A detta nota la ditta non ha dato alcun riscontro. Pertanto, la domanda è ritenuta NON AMMISSIBILE per rinuncia. Inadempienza di cui all'IC59133 COERENZA E COMPLETEZZA DEL PROGETTO in quanto la documentazione progettuale a corredo della domanda non è completa e valida, come meglio dettagliato nella nota di richiesta integrazione documentale prot. 689450 del 27/05/2024, ai fini di una valutazione positiva del progetto. Inadempienza della prescrizione di cui all'art. 8 del Bando Pubblico "Requisiti e Condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni". Il progetto, alla data di presentazione della domanda, non può essere ritenuto immediatamente cantierabile e, pertanto, è NON AMMISSIBILE. La ditta non ha prodotto controdeduzioni.	879099	09/07/2024
42	FR	DE VITTORIS GIULIA	44250005228	Violazione dell'art. 7 "Massimali" del bando pubblico adottato con D.D. n. G10835 del 04/08/2023 e ss.mm.ii. approvate con la D.D. n. G13751 del 19/10/2023. Importo di investimento ammissibile inferiore a € 10.000,00: non rispetto dell'importo minimo dell'investimento ammissibile.	1029063	19/08/2024
43	FR	DE VITTORIS EMANUELE	44250005210	Applicazione dell'art.13 del Bando pubblico adottato con D.D. n. G10835 del 04/08/2023 e ss.mm.ii. approvate con la D.D. n. G13751 del 19/10/2023. I documenti e gli allegati trasmessi relativi all'istanza non rispondono nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dall'art. 9 del Bando pubblico.	1316833	25/10/2024
44	FR	SANTORO PAOLA	44250004197	La Ditta SANTORO Paola non risulta iscritta presso la Camera di Commercio Agricoltura, Industria e Artigianato (riscontro effettuato attraverso la consultazione del portale INFOCAMERE/Registro delle imprese), configurandosi così la violazione dell'art.8 del bando (Requisiti di ammissibilità, obblighi e impegni) che testualmente recita: "I soggetti richiedenti devono essere in possesso, al momento della presentazione della domanda di sostegno, dei seguenti requisiti e soddisfare le seguenti condizioni di ammissibilità:...omissis...e di essere iscritto alla Camera di Commercio Agricoltura, Industria e Artigianato (codice ATECO 01)...omissis...Tutte le condizioni elencate nel presente articolo devono essere soddisfatte all'atto di presentazione della domanda di sostegno, pena la non ammissibilità, omissis..." LA DITTA NON HA PRESENTATO CONTRODEDUZIONI.	385815	31/03/2025
45	RM	COMUNE DI BELLEGRA	44250004510	Mancanza del requisito previsto dall'art. 11 "Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie - (punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri)	305027	05/03/2024
46	RM	COMUNE DI CERRETO LAZIALE	44250002621	Mancanza del requisito previsto dall'art. 11 "Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie - (punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri)	305095	05/03/2024
47	RM	COMUNE DI SAN POLO DEI CAVALIERI	44250004312	Mancanza del requisito previsto dall'art. 11 "Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie - (punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri)	305195	05/03/2024
48	RM	COMUNE DI SEGNI	44250003330	Mancanza del requisito previsto dall'art. 11 "Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie - (punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri)	305217 e 0386384	05/03/2024 - e 20/03/24
49	RM	SCHIAVETTI LORENZO	44250004833	Mancanza del requisito previsto dall'art. 11 "Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie - (punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri)	327284	08/03/2024
50	RM	SCHIAVETTI MAURIZIO	44250004817	Mancanza del requisito previsto dall'art. 11 "Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie - (punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri)	327297	08/03/2024
51	RM	SOCIETA AGRICOLA DI TRAGLIATA SAS	44250000690	Mancanza del requisito previsto dall'art. 11 "Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie - (punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri)	305290	05/03/2024
52	RM	PARCO NATURALE REGIONALE MONTI SIMBRUINI	44250003892	Mancanza del requisito previsto dall'art. 11 "Criteri di selezione e modalità per la predisposizione delle graduatorie - (punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri)	947792	27/07/2024
53	RM	Ditta ARS LABORIS SRLS	44250004106	Mancanza del requisito previsto dall'art. 8 "Requisiti e Condizioni di ammissibilità, obblighi e impegni" non risulta essere proprietario o aver titolo a disporre delle aree ove si realizzerà l'intervento.	1208848	03/10/2024

Num. Prog.	Pr.	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA' / RINUNCIA	ESTREMI COMUNICAZIONE DI NON AMMISSIBILITA'/RINUNCIA	
					Prot. n.	Data
54	VT	COMUNE DI LUBRIANO	44250001615	Il progetto non rientra in parte nell'ambito territoriale di intervento di cui all'art 3 del bando pubblico, in quanto gli interventi risultano localizzati catastalmente descritti come bosco e pertanto assimilabile ad area forestale come definita nelle "Linee di indirizzo per la gestione del PSR 2014/2020 e disposizioni attuative generali" approvate con D.G.R. n. 147/2016 e s.m.i.; Il progetto non rispetta il requisito minimo di ammissibilità di cui all'art. 8 comma sei del bando pubblico in quanto non sono riconosciuti i 5 punti relativi alla priorità 4.4.1.E non essendo la domanda di sostegno presentata da un giovane agricoltore, né vengono riconosciuti i 30 punti relativi alle priorità 4.4.1.A e 4.4.1.B inerenti le Priorità Territoriali non essendo gli interventi localizzati né in area D né negli ambiti della Rete Natura 2000; La documentazione richiesta di cui all'art. 9 del bando pubblico risulta carente della richiesta delibera dell'Organo competente prevista al punto 1) in quanto alla domanda di sostegno è stata allegata in luogo di questa una Determina dirigenziale a firma del Sindaco.	676999	23/05/2024
55	VT	COMUNE DI CAPODIMONTE	44250002357	Il progetto non rientra in parte nell'ambito territoriale di intervento di cui all. art 3 del bando pubblico, in quanto gli interventi risultano localizzati catastalmente descritti come bosco e pertanto assimilabile ad area forestale come definita nelle "Linee di indirizzo per la gestione del PSR 2014/2020 e disposizioni attuative generali" approvate con D.G.R. n. 147/2016 e s.m.i.; Il progetto non rispetta il requisito minimo di ammissibilità di cui all'art. 8 comma sei del bando pubblico dove si richiede di "raggiungere un punteggio minimo di 20 punti con almeno due dei criteri di selezione come stabilito nel successivo art. 11" in quanto non vengono riconosciuti i 30 punti relativi alle priorità 4.4.1.A e 4.4.1.B inerenti le Priorità Territoriali non essendo gli interventi localizzati né in area D né negli ambiti della Rete Natura 2000. Ne consegue che il punteggio viene raggiunto con un solo criterio di selezione;	676971	23/05/2024
56	VT	LUPI GIANCARLO	44250003793	Il progetto non è cantierabile al momento della presentazione della domanda, in violazione dell'art. 8 del bando; il comune ha comunicato che la CILA presentata dal richiedente per la realizzazione del progetto era stata osservata per assenza di Valutazione di Incidenza di livello I* ai sensi del D.P.R. n. 357/1997 e che i motivi ostativi alla regolarità della CILA persistevano ancora in data successiva alla presentazione della domanda di sostegno.	612280	09/05/2024
57	VT	CUZZOLI MARIANO	44250003645	il progetto proposto e il titolo edilizio allegato riguardano opere di manutenzione ordinaria non ricomprese tra le spese ammissibili del presente articolo 6 del bando pubblico	540403	22/04/2024
58	VT	TALENTI VERONICA	44250003686	Il progetto non rispetta quanto previsto dall'art 11 del bando pubblico dove si specifica che: "sono ammissibili al finanziamento i progetti che raggiungono un punteggio minimo pari a 20 punti, che dovrà essere conseguito con almeno 2 criteri riconducibili a tipologie di priorità diverse" in quanto il punteggio viene raggiunto con un solo criterio di selezione. Per data di insediamento si intende infatti la data di iscrizione alla C.C.I.A.A.e considerato che tra la data di iscrizione alla CCIAA e il rilascio informatico della domanda sono trascorsi più di cinque anni, i criteri di selezione 4.4.1.C e 4.4.4.1D presenti in domanda e richiamati dal beneficiario nelle controdeduzioni, fanno capo alla medesima tipologia di priorità; Codesta Ditta raggiunge il punteggio ma solo con un (1) criterio di priorità violando quanto disposto dal richiamato articolo 11 del bando 10 BIS PROT. N. 881007 DEL 9/7/2024 CONTRODEDUZIONI PROT. N. 926344 DEL 19/7/2024 NON ACCOLTE CON LA NOTA DEL 30/7/2024	967442	30/07/2024
59	VT	SOCIETA' AGRICOLA TERRE BRADE S.R.L.	44250003108	In osservanza dell'art. 6 del Bando in merito alla non ammissibilità dei contributi in natura che rappresentano l'80% dell'investimento richiesto, al netto delle spese generali. L'intervento ricade in Area Natura 2000, con vincolo paesaggistico, non essendo provvisto della Vinca, (Direttiva 92/43/CEE "Habitat", DPR 357/97, DGR 938/2022 e DD G11906 del 12/09/2023) e della necessaria autorizzazione paesaggistica, risulta non cantierabile contrariamente a quanto previsto dall'art. 9 del Bando in oggetto che sancisce l'immediata cantierabilità dell'opera.	802585	20/06/2024
60	VT	AZIENDA AGRICOLA LA ROVERE SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE DEL MA	44250001599	In osservanza dell'art. 6 del Bando in merito alla non ammissibilità dei contributi in natura che rappresentano il 79% dell'investimento richiesto, al netto delle spese generali. L'intervento che ricade in Area Natura 2000, non essendo provvisto della Vinca, (Direttiva 92/43/CEE "Habitat", DPR 357/97, DGR 938/2022 e DD G11906 del 12/09/2023), risulta non cantierabile contrariamente a quanto previsto dall'art. 9 del Bando in oggetto che sancisce l'immediata cantierabilità dell'opera. L'intervento che ricade fuori dell'Area Natura 2000, fermo restando quanto indicato al punto 1, non può essere oggetto di finanziamento dal momento che l'art. 11 del Bando, formalizza l'ammissibilità di progetti che raggiungano un punteggio minimo di 20 punti con almeno due criteri. Il mancato raggiungimento di detta soglia minima comporta la non ammissibilità al sostegno. Dall'analisi dei criteri di selezione contenuti nella domanda emerge viceversa che c'è un unico criterio di selezione, il 4.4.1 D (come da Bando), mentre il criterio 4.4.1 B "Interventi localizzati negli ambiti della Rete Natura 2000" (come da Bando), non può essere riconosciuto in quanto non ricadente in tale ambito.	802610	20/06/2024
61	VT	MOTTURA SERGIO	34250318309	Il progetto non rispetta il requisito minimo di ammissibilità di cui all'art. 8 comma sei del bando pubblico dove si richiede di "raggiungere un punteggio minimo di 20 punti con almeno due dei criteri di selezione come stabilito nel successivo art. 11" in quanto dal richiedente vengono richiesti in fase di autovalutazione del punteggio i 45 punti relativi alla priorità 4.4.1.D inerente le Priorità Ambientali ed i 20 punti relativi alla priorità 4.4.1.C sempre inerente le Priorità Ambientali. Ne consegue che il punteggio viene raggiunto con un solo criterio di selezione;	792229	19/06/2024

Num. Prog.	Pr.	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA' / RINUNCIA	ESTREMI COMUNICAZIONE DI NON AMMISSIBILITA'/RINUNCIA	
					Prot. n.	Data
62	VT	SOC. AGR. MONFELI FERNANDO E FIGLI S.S.	34250309852	Il progetto non rispetta il requisito di ammissibilità dell'art.8 del Bando, i contratti di affitto non hanno durata residua di 7 anni a decorrere dalla presentazione della domanda di sostegno, Il progetto non rispetta il requisito di ammissibilità di cui all'art.8 del Bando di attribuzione di un punteggio minimo di 20 punti con almeno due criteri di selezione perché non sono riconosciuti i 5 punti relativi alla Priorità 4.4.1.E- Incentivare lo sviluppo, l'ammodernamento e l'innovazione del settore agricolo. Infatti il legale rappresentante non ha i requisiti di giovane agricoltore richiesti dall'art.11 del Bando poiché non si è insediato nei 5 anni precedenti la domanda di sostegno, aderendo alla Misura 6 del PSR 2014/2020, ritenuta ammissibile al finanziamento. In conseguenza di ciò il punteggio ammesso, all'esito dell'istruttoria, di 45 è conseguito con un solo criterio di selezione; La recinzione paramassi a tripla torsione a maglia esagonale, oggetto del progetto, non ha le caratteristiche previste all'art.5 dal Bando per l'Intervento D4. Non sono state prodotte le copie degli atti di comunicazione ai Comuni competenti di inizio attività edilizia libera e dei relativi atti di assenso come previsto dagli articoli 8 e 9 del Bando al fine della dimostrazione dell'immediata cantierabilità; Non è stata prodotta la documentazione prevista dall'art. 6 del Bando – Spese ammissibili, per la verifica di congruità delle spese generali richieste; La Relazione tecnica allegata alla domanda risulta incompleta in quanto non esplica l'attribuzione dei punteggi, le modalità di verifica della congruità e ragionevolezza della spesa (riferimento prezzari etc), allegando la pertinente documentazione (foglio di calcolo spese generali e/o preventivi, relazione confronto preventivi e/o valutazione tecnica indipendente).	483899	10/04/2024
63	VT	NOCCIOLE FILU' SOCIETA' AGRICOLA SRL	44250004585	RINUNCIA	660410	21/05/2024
64	VT	SOCIETA' AGRICOLA CARBONARA S.S.	44250002092	Il progetto non rispetta quanto previsto dal bando pubblico in quanto il punteggio viene raggiunto con un solo criterio di selezione e pertanto non rispondente a quanto previsto dall'art. 11 Per data di insediamento infatti si intende la data di iscrizione alla C.C.I.A.A.e considerato che tra la data di iscrizione alla CCIAA e il rilascio informatico della domanda sono trascorsi più di cinque anni, il criterio 4.4.1.E risulta non ammissibile, il punteggio riconosciuto di 45 fa riferimento alle Priorità Ambientali.	813685	24/06/2024
65	VT	SOCIETA' AGRICOLA IRA S.R.L.	44250003710	Il progetto non rispetta quanto previsto dal bando pubblico all'art. 5 – intervento D – punto quattro, dove si precisa che "le recinzioni metalliche possono essere installate esclusivamente per la prevenzione dei danni alle colture orticole, frutteti, vigneti e vivai come risultanti nel fascicolo aziendale" in quanto come si evince dal fascicolo aziendale la superficie aziendale risulta investita prevalentemente a cereali ed erbai. Il progetto non rispetta il requisito minimo di ammissibilità di cui all'art. 8 comma sei del bando pubblico dove si richiede di "raggiungere un punteggio minimo di 20 punti con almeno due dei criteri di selezione come stabilito nel successivo art. 11" in quanto non vengono riconosciuti i 5 punti relativi alla priorità 4.4.1.E inerente le Priorità Relative a Requisiti. Al momento della presentazione della domanda il legale rappresentante non risultava essere titolare di domanda per la Misura 6.1 del PSR 2014/2020 ammessa a finanziamento, Ne consegue che il punteggio viene raggiunto con un solo criterio di selezione.	787096	18/06/2024