

Regione Lazio

DIREZIONE URBANISTICA E POLITICHE ABITATIVE,
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, POLITICHE DEL MARE

Atti dirigenziali di Gestione

Determinazione 26 aprile 2024, n. G04899

**Esercizio delle funzioni delegate in materia paesaggistica ai sensi della L.R. 8-2012 e ss.mm.ii.
Aggiornamento delle informazioni relative al possesso dei requisiti di alcuni comuni e nuovo conferimento di
funzioni delegate.**

OGGETTO: Esercizio delle funzioni delegate in materia paesaggistica ai sensi della L.R. 8-2012 e ss.mm.ii. Aggiornamento delle informazioni relative al possesso dei requisiti di alcuni comuni e nuovo conferimento di funzioni delegate.

IL DIRETTORE *ad interim*
DELLA DIREZIONE REGIONALE DIREZIONE REGIONALE URBANISTICA E POLITICHE
ABITATIVE, PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, POLITICHE DEL MARE

VISTO lo Statuto della Regione Lazio;

VISTO il D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, e ss.mm. “*Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, ai sensi dell’articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137*” ed in particolare

- l’articolo 146, comma 6, del Codice, che prevede che la Regione può delegare l’esercizio delle funzioni autorizzatorie in materia di paesaggio ai Comuni, purché dispongano di strutture in grado di assicurare un adeguato livello di competenze tecnico-scientifiche nonché di garantire la differenziazione tra attività di tutela paesaggistica ed esercizio di funzioni amministrative in materia urbanistico-edilizia;
- l’art. 148, comma 1, del Codice che prevede che le regioni promuovono l’istituzione e disciplinano il funzionamento delle commissioni per il paesaggio di supporto ai soggetti ai quali sono delegate le competenze in materia di autorizzazione paesaggistica, ai sensi dell’articolo 146, comma 6;

VISTA la L.R. 22 giugno 2012, n. 8 e ss.mm. concernente il conferimento di funzioni amministrative ai comuni in materia di paesaggio ed in particolare:

- l’articolo 5, il quale dispone che il conferimento delle suddette funzioni produce effetto esclusivamente nei confronti dei Comuni per i quali la Regione verifica la sussistenza dei requisiti di cui all’articolo 146, comma 6, del Codice e che, in attesa del completamento di detta verifica, resta fermo il conferimento di funzioni già previsto dalla legge regionale 19 dicembre 1995, n. 59 per il quale la Regione abbia già verificato la sussistenza dei requisiti ai sensi dell’art. 159, comma 1, del Codice
- l’art. 2, che nel disciplinare le Commissioni locali per il paesaggio prevede, al comma 6, che l’istituzione della Commissione locale per il paesaggio soddisfa i requisiti di adeguato livello di competenze tecnico-scientifiche e di differenziazione delle funzioni tra materia paesaggistica e urbanistico-edilizia richiesti dall’articolo 146, comma 6, del d.lgs. 42/2004 per l’esercizio delle competenze amministrative delegate in materia di autorizzazioni paesaggistiche;

VISTA la L.R. 6 agosto 1999, n. 14 e ss.mm., avente ad oggetto “*Organizzazione delle funzioni a livello regionale e locale per la realizzazione del decentramento amministrativo*”;

VISTA la L. R. 18 febbraio 2002, n. 6 e ss.mm., concernente “*Disciplina del Sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale*”;

VISTO il Regolamento 6 settembre 2002, n. 1 e ss.mm., concernente *“Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale”*;

VISTA la D.G.R. n. 64/2024 con cui è stato conferito all’ing. Wanda D’ERCOLE l’incarico ad *interim* di Direttore della *“Direzione regionale Urbanistica e Politiche Abitative, Pianificazione Territoriale, Politiche del Mare”*;

VISTA la D.G.R. 4 dicembre 2008, n. 886, avente ad oggetto: *“Determinazione in merito alla modifica della L.R. 19 dicembre 1995, n. 59, e alla verifica della sussistenza, negli enti delegati all’esercizio di funzioni in materia paesaggistica, dei requisiti di differenziazione e di competenza tecnico-scientifica previsti negli artt. 146, comma 6, e 159, comma 1, del d.lgs. n. 42/2004”* come modificata dalla D.G.R. 15 maggio 2009 n. 338;

VISTA la Direttiva ai Comuni del 22 febbraio 2021, prot. 164532, avente ad oggetto: *“Delega paesaggistica ex l.r. 22 giugno 2012, n. 8. Adeguato livello di competenze tecnico-scientifiche e differenziazione delle funzioni tra materia paesaggistica e urbanistico-edilizia. Direttiva ex art. 3 l.r. 8/2012 per il corretto esercizio della funzione delegata”*;

VISTE le precedenti determinazioni regionali di conferimento e verifica delle funzioni autorizzatorie delegate in materia di paesaggio ed in particolare, da ultimo, la Determinazione n. G10537 del 01-08-2023 pubblicata sul BURL n. 67 del 22-08-2023;

CONSIDERATO che i seguenti Comuni, suddivisi per provincia di appartenenza, hanno prodotto aggiornamenti confermando o variando le informazioni relative al possesso dei requisiti e che di seguito vengono elencati i tecnici autorizzati e l’acquisizione al protocollo regionale dell’ultima comunicazione di ciascun Comune:

PV FR:

Paliano- OMISSIS - 230162 del 19-02-2024;

Alatri- OMISSIS - 949691 del 31-08-2023;

PV LT:

Gaeta- OMISSIS in sostituzione di OMISSIS e OMISSIS-230295 del 19-02-2024;

Terracina- OMISSIS - 550723 del 23-04-2024;

PV RI:

Orvinio- OMISSIS - 66570 del 17-01-2024;

Poggio San Lorenzo- OMISSIS - 1082195 del 02-10-2023;

CITTA’ METROPOLITANA RM:

Arsoli- OMISSIS - 342627 del 12-03-2024;

Camerata Nuova- OMISSIS - 720664 del 03-07-2023;

Cerreto Laziale- OMISSIS - 401993 del 22-03-2024;

Capena- OMISSIS - 404261 del 22-03-2024;

Fiumicino- OMISSIS, OMISSIS, OMISSIS, OMISSIS quali membri effettivi- OMISSIS, OMISSIS quali membri supplenti- 487046 del 10-04-2024;
Marino- OMISSIS in aggiunta a OMISSIS-1041383 del 22-09-2023;

PV VI

- Oriolo Romano- OMISSIS -127479 del 29-01-2024;
- Valentano- OMISSIS - 1135520 del 11-10-2023;
- Vasanello- OMISSIS -1486386 del 21-12-2023;

CONSIDERATO che,

- con nota prot. reg. n. 0561242 del 23-05-2023 era stata disposta la sospensione delle funzioni delegate in materia paesaggistica del Comune di Cassino (FR);
- che, successivamente, con D.G.R. n. 512/2023 pubblicata sul BURL n. 75 del 19-09-2023, è stata revocata al suddetto comune la delega delle funzioni paesaggistiche;
- che con la medesima D.G.R. veniva rappresentato, tra l'altro, che l'istituzione della Commissione Locale per il paesaggio da parte del Comune non poteva allo stato essere presa in considerazione in quanto i fatti accertati erano anteriori all'istituzione dell'organo e che avrebbe potuto *“essere presa in considerazione dalla Regione in occasione di eventuale richiesta di nuova delega delle funzioni, sussistendone i presupposti”*;

ATTESO che,

- il Comune di Cassino, al fine di ottenere nuovamente il conferimento delle funzioni paesaggistiche delegate, ha attivato una corrispondenza con la Regione- Area Affari Generali, Contenzioso e Legislativo e, da ultimo, con nota prot. 326367 del 07-03-2024, ha rappresentato di aver individuato, mediante Avviso Pubblico, tre professionisti quali membri della Commissione Locale per il Paesaggio;

CONSIDERATO che,

- con nota prot. 502142 del 12-04-2024 la Direzione regionale- Area Affari Generali, Contenzioso e Legislativo ha rappresentato che i tecnici OMISSIS, OMISSIS e OMISSIS risultano in possesso dei requisiti previsti dall'art. 2 comma 3 della L.R. 8-2012 e ss.mm.;

RITENUTO, per le ragioni espresse in premessa,

- di individuare il Comune di Cassino (FR) tra i Comuni in possesso dei requisiti di legge che possono esercitare le funzioni autorizzatorie delegate in materia di paesaggio di cui all'art. 146 del D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e ss.mm. e alla L.R. n. 8 del 2012 e ss.mm., inserendolo nel relativo elenco dei comuni in possesso di Commissione Locale per il Paesaggio;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in premessa, che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione:

1. di individuare il Comune di Cassino (FR) tra i Comuni in possesso dei requisiti di legge che, dalla data di pubblicazione della presente sul BURL o di notifica se precedente, possono esercitare le funzioni autorizzatorie delegate in materia di paesaggio di cui all'art. 146 del D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e ss.mm. e alla L.R. n. 8 del 2012 e ss.mm.;
2. resta fermo l'esercizio delle funzioni autorizzatorie delegate in materia di paesaggio per i Comuni già individuati nelle precedenti determinazioni;
3. di apportare all'elenco dei Comuni in possesso dei requisiti per l'esercizio delle funzioni delegate in materia paesaggistica le variazioni espresse in premessa e nel dispositivo;
4. l'elenco riassuntivo a fini di consultazione è presente negli allegati 1 (ALL. 1) e 2 (ALL.2);
5. i Comuni non compresi nel presente provvedimento e nelle precedenti determinazioni regionali in materia non possono esercitare le funzioni delegate, in quanto non sono in possesso dei requisiti richiesti dalla legge. Pertanto, le funzioni in materia di autorizzazioni paesaggistiche verranno esercitate dalla Regione fino a quando i Comuni stessi non avranno adeguato la propria struttura organizzativa;
6. con successivi provvedimenti si integrerà l'elenco dei Comuni che avranno completato il processo di adeguamento, i quali potranno esercitare le funzioni delegate;
7. l'esercizio delle funzioni paesaggistiche delegate da parte dei Comuni individuati nei provvedimenti ricognitivi regionali è subordinato al mantenimento dei requisiti di differenziazione delle funzioni paesaggistiche ed urbanistiche e di adeguata competenza tecnico-scientifica. La perdita dei requisiti stessi determina il venir meno della delega. I Comuni sono, pertanto, tenuti a comunicare tempestivamente alla Regione Lazio – Direzione regionale Urbanistica e Politiche Abitative, Pianificazione Territoriale, Politiche del Mare – Area Affari Generali, Contenzioso e Legislativo PEC: deleghepaesaggistiche@regione.lazio.pec.it ogni variazione del proprio assetto organizzativo che determini la perdita dei requisiti indispensabili per l'esercizio delle funzioni delegate, ivi comprese variazioni o il decadere delle commissioni locali per il paesaggio eventualmente costituite ai sensi dell'articolo 2 della l.r. n. 8 del 2012. La mancata comunicazione di dette variazioni comporta la completa assunzione, da parte del Comune inadempiente, di eventuali responsabilità penali, civili e amministrative.
8. la delega si riferisce alle autorizzazioni paesaggistiche concernenti le materie delegate ai sensi della l.r. 8/2012. Resta ferma la competenza dei Comuni, compresi quelli non inseriti nell'elenco di cui sopra e che non sono in possesso dei requisiti di competenza tecnico-scientifica e di differenziazione delle funzioni necessarie al rilascio in delega dell'autorizzazione paesaggistica, ad esprimere comunque il parere paesaggistico in sanatoria di cui all'articolo 32 della legge n. 47 del 1985;
9. fermi restando gli esiti delle verifiche attualmente in corso, l'elenco riassuntivo dei Comuni in possesso dei requisiti per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di autorizzazioni paesaggistiche, aggiornato agli esiti delle individuazioni di cui alla presente determinazione, si trova negli allegati 1 (ALL.1) e 2 (ALL.2), relativi, rispettivamente, ai Comuni dotati di struttura amministrativa, anche individuale, e a quelli dotati di commissione locale per il paesaggio.

La presente Determinazione non comporta oneri a carico del bilancio regionale.

Avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio nel termine di 60 (sessanta) giorni dalla comunicazione, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di 120 (centoventi) giorni.

Il presente Provvedimento verrà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione.

Wanda D'Ercole

ALL. 1

Elenco dei Comuni, suddivisi per provincia, dotati almeno di un responsabile del procedimento in materia paesaggistica.

PROVINCIA DI FROSINONE

1.	ACUTO	25.	MONTE S. GIOVANNI CAMPANO
2.	ALATRI	26.	MOROLO
3.	ALVITO	27.	PALIANO
4.	AMASENO	28.	PASTENA
5.	ANAGNI	29.	PESCOSOLIDO
6.	AQUINO	30.	PICO
7.	ARCE	31.	PIGLIO
8.	BOVILLE ERNICA	32.	PIGNATARO INTERAMNA
9.	CASTELLIRI	33.	POFI
10.	CASTRO DEI VOLSCI	34.	PONTECORVO
11.	CASTROCIELO	35.	POSTA FIBRENO
12.	CECCANO	36.	RIPI
13.	CEPRANO	37.	ROCCASECCA
14.	COLFELICE	38.	SAN GIORGIO A LIRI
15.	COLLE SAN MAGNO	39.	SANTOPADRE
16.	COLLEPARDO	40.	SERRONE
17.	FALVATERRA	41.	SETTEFRATI
18.	FERENTINO	42.	SGURGOLA
19.	FILETTINO	43.	SORA
20.	FIUGGI	44.	STRANGOLAGALLI
21.	FONTANA LIRI	45.	TORRICE
22.	FORTECHIARI	46.	VEROLI
23.	GUARCINO	47.	VICO NEL LAZIO
24.	ISOLA DEL LIRI		

PROVINCIA DI LATINA

48.	BASSIANO	60.	NORMA
49.	CAMPO DI MELE	61.	PONTINIA
50.	CASTELFORTE	62.	PONZA
51.	CISTERNA DI LATINA	63.	PRIVERNO

52.	CORI	64.	PROSEDI
53.	FONDI	65.	ROCCA GORGA
54.	FORMIA	66.	SABAUDIA
55.	GAETA	67.	SAN FELICE CIRCEO
56.	LATINA	68.	SERMONETA
57.	LENOLA	69.	SEZZE
58.	MAENZA	70.	SONNINO
59.	MONTE SAN BIAGIO	71.	SPERLONGA

PROVINCIA DI RIETI

72.	AMATRICE	98.	LEONESSA
73.	ACCUMOLI	99.	LONGONE SABINO
74.	ANTRODOCO	100.	MAGLIANO IN SABINA
75.	ASCREA	101.	MARCETELLI
76.	BORBONA	102.	MICIGLIANO
77.	BORGO VELINO	103.	MONTEBUONO
78.	BELMONTE IN SABINA	104.	MONTE S. GIOVANNI IN SABINA
79.	CANTALICE	105.	MONTELEONE SABINO
80.	CASAPROTA	106.	MORRO REATINO
81.	CASPERIA	107.	ORVINIO
82.	CASTEL DI TORA	108.	PAGANICO SABINO
83.	CASTEL SANT'ANGELO	109.	PESCOROCCHIANO
84.	CASTELNUOVO DI FARFA	110.	PETRELLA SALTO
85.	CITTADUCALE	111.	POGGIO BUSTONE
86.	CITTAREALE	112.	POGGIO CATINO
87.	COLLALTO SABINO	113.	POGGIO MOIANO
88.	COLLE DI TORA	114.	POGGIO NATIVO
89.	COLLI SUL VELINO	115.	POGGIO SAN LORENZO
90.	CONCERVIANO	116.	POSTA
91.	CONTIGLIANO	117.	RIVODUTRI
92.	COTTANELLO	118.	ROCCA SINIBALDA
93.	FARA IN SABINA	119.	SCANDRIGLIA
94.	FIAMIGNANO	120.	STIMIGLIANO
95.	FRASSO SABINO	121.	TARANO
96.	GRECCIO	122.	TOFFIA
97.	LABRO	123.	TORRICELLA

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

124.	ALLUMIERE	171.	MAZZANO ROMANO
125.	ANGUILLARA SABAZIA	172.	MENTANA
126.	ALBANO LAZIALE	173.	MONTECOMPATRI
127.	ANZIO	174.	MONTEFLAVIO
128.	ARCINAZZO ROMANO	175.	MONTELANICO
129.	ARDEA	176.	MONTELIBRETTI
130.	ARICCIA	177.	MONTE PORZIO CATONE
131.	ARSOLI	178.	MONTEROTONDO
132.	ARTENA	179.	MONTORIO ROMANO
133.	BRACCIANO	180.	MORICONE
134.	CAMERATA NUOVA	181.	MORLUPO
135.	CAMPAGNANO DI ROMA	182.	NAZZANO
136.	CANALE MONTERANO	183.	NEMI
137.	CAPENA	184.	NETTUNO
138.	CARPINETO ROMANO	185.	NEROLA
139.	CASTEL MADAMA	186.	PERCILE
140.	CASTEL SAN PIETRO ROMANO	187.	PISONIANO
141.	CASTELNUOVO DI PORTO	188.	POLI
142.	CERRETO LAZIALE	189.	PONZANO ROMANO
143.	CERVARA DI ROMA	190.	RIANO
144.	CERVETERI	191.	RIGNANO FLAMINIO
145.	CIAMPINO	192.	RIOFREDDO
146.	CINETO ROMANO	193.	ROCCA DI CAVE
147.	CIVITAVECCHIA	194.	ROCCA DI PAPA
148.	CIVITELLA SAN PAOLO	195.	ROCCA PRIORA
149.	COLLEFERRO	196.	ROCCA SANTO STEFANO
150.	COLONNA	197.	ROCCAGIOVINE
151.	FONTE NUOVA	198.	ROMA
152.	FORMELLO	199.	ROVIANO
153.	FRASCATI	200.	SACROFANO
154.	GALLICANO NEL LAZIO	201.	SAN CESAREO
155.	GAVIGNANO	202.	SAN GREGORIO DA SASSOLA
156.	GENAZZANO	203.	SAN POLO DEI CAVALIERI
157.	GENZANO DI ROMA	204.	SANTA MARINELLA
158.	GORGA	205.	SANT'ANGELO ROMANO
159.	GROTTAFERRATA	206.	SANT'ORESTE
160.	GUIDONIA	207.	SEGNI
161.	JENNE	208.	TIVOLI

162.	LABICO	209.	TOLFA
163.	LADISPOLI	210.	TORRITA TIBERINA
164.	LARIANO	211.	TREVIGNANO ROMANO
165.	LICENZA	212.	VALLEPIETRA
166.	MAGLIANO ROMANO	213.	VALLINFREDA
167.	MANDELA	214.	VALMONTONE
168.	MANZIANA	215.	VICOVARO
169.	MARCELLINA	216.	ZAGAROLO
170.	MARINO		

PROVINCIA DI VITERBO

217.	BAGNOREGIO	241.	GROTTE DI CASTRO
218.	BASSANO IN TEVERINA	242.	ISCHIA DI CASTRO
219.	BASSANO ROMANO	243.	LUBRIANO
220.	BLERA	244.	MARTA
221.	BOLSENA	245.	MONTALTO DI CASTRO
222.	BOMARZO	246.	MONTEFIASCONE
223.	CALCATA	247.	MONTE ROMANO
224.	CANEPINA	248.	NEPI
225.	CANINO	249.	ORIOLO ROMANO
226.	CAPODIMONTE	250.	ORTE
227.	CAPRANICA	251.	PROCENO
228.	CAPRAROLA	252.	RONCIGLIONE
229.	CARBOGNANO	253.	SAN LORENZO NUOVO
230.	CASTEL SANT'ELIA	254.	SORIANO NEL CIMINO
231.	CASTIGLIONE IN TEVERINA	255.	SUTRI
232.	CELLENO	256.	TARQUINIA
233.	CIVITA CASTELLANA	257.	TUSCANIA
234.	CIVITELLA D'AGLIANO	258.	VALENTANO
235.	CORCHIANO	259.	VALLERANO
236.	FABRICA DI ROMA	260.	VASANELLO
237.	FALERIA	261.	VILLA S. GIOVANNI IN TUSCIA
238.	FARNESE	262.	VETRALLA
239.	GALLESE	263.	VIGNANELLO
240.	GRADOLI	264.	VITERBO

ALL. 2

Elenco dei Comuni, suddivisi per provincia, che hanno istituito la Commissione locale per il paesaggio:

PROVINCIA DI FROSINONE

265.	CASSINO*	266.	FROSINONE*
------	----------	------	------------

PROVINCIA DI LATINA

267.	APRILIA*	269.	MINTURNO*
268.	ITRI*	270.	TERRACINA*

PROVINCIA DI RIETI

271.	COLLEVECCHIO**	276.	POGGIO MIRTETO*
272.	CONFIGNI**	277.	RIETI*
273.	COTTANELLO**	278.	ROCCANTICA*
274.	MONTASOLA**	279.	VACONE**
275.	MONTOPOLI IN SABINA*		

PROVINCIA DI ROMA

280.	AFFILE **	285.	PALOMBARA SABINA*
281.	FIANO ROMANO*	286.	ROIATE **
282.	FIUMICINO*	287.	SUBIACO **
283.	LANUVIO *	288.	VELLETRI*
284.	PALESTRINA*		

PROVINCIA DI VITERBO

289.	ACQUAPENDENTE *		
290.	VITORCHIANO*		

*Comuni già delegati ad esercitare le funzioni autorizzatorie in materia paesaggistica che hanno successivamente istituito la Commissione locale per il paesaggio ai sensi dell'articolo 2 della legge regionale 22 giugno 2012, n. 8.

**Comuni che hanno istituito la Commissione locale per il paesaggio ai sensi dell'articolo 2 della legge regionale 22 giugno 2012, n. 8.