



GIUNTA REGIONALE DEL LAZIO

.....

ESTRATTO DAL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 11/07/2005

=====

ADDI' 11/07/2005 NELLA SEDE DELLA REGIONE LAZIO, VIA CRISTOFORO COLOMBO 212 ROMA, SI E' RIUNITA LA GIUNTA REGIONALE COSI' COMPOSTA

MARRAZZO	Pietro	Presidente	DE ANGELIS	Francesco	Assessore
POMPILI	Massimo	Vice Presidente	DI STEFANO	Marco	"
ASTORRE	Bruno	Assessore	MANDARELLI	Alessandra	"
BATTAGLIA	Augusto	"	MICHELANGELI	Mario	"
BONELLI	Angelo	"	NIERI	Luigi	"
BRACHETTI	Regino	"	RANUCCI	Raffaele	"
CIANI	Fabio	"	RODANO	Giulia	"
COSTA	Silvia	"	TIBALDI	Alessandra	"
			VALENTINI	Daniela	"

ASSISTE IL VICE SEGRETARIO: Domenico Antonio Cuzzupi

*****OMISSIS

ASSENTI: De Angelis Nieri Valentini

DELIBERAZIONE 632

Oggetto:

Attuazione Legge 45/1999. Ripartizione del Fondo Nazionale di Lotta alla Droga Esercizi Finanziari 2001 - 2002 - 2003.




632 11 LUG. 2005

OGGETTO: Attuazione legge n.45/1999. Ripartizione del Fondo Nazionale di Lotta alla Droga esercizi finanziari 2001 - 2002 - 2003. Approvazione progetti.

LA GIUNTA REGIONALE

Su proposta dell'Assessore alla Sanità e di concerto con l'Assessore alle Politiche Sociali

 VISTO il Testo Unico delle leggi in materia di disciplina degli stupefacenti e sostanze psicotrope prevenzione e cura e riabilitazione dei relativi stati di tossicodipendenza, approvato con Decreto del Presidente della Repubblica n. 309/90;


VISTA la legge 18 febbraio 1999, n.45, concernente disposizioni sul Fondo Nazionale di intervento lotta alla droga e in materia di personale dei servizi per le tossicodipendenze ;

CONSIDERATO che tale legge detta norme sulle finalità e modalità di utilizzo della quota del Fondo Nazionale di lotta alla droga le cui risorse sono destinate al finanziamento di progetti finalizzati alla prevenzione e recupero delle tossicodipendenze e dell'alcol dipendenza correlata;

VISTA la DGR 634/2004 avente per oggetto "Legge 18 febbraio 1999, n.45. Criteri per il riparto e l'assegnazione della quota del Fondo Nazionale di Lotta alla Droga trasferita alla Regione Lazio. Approvazione bando per la presentazione delle domande per i progetti finanziabili a valere sugli esercizi finanziari 2001, 2002 e 2003."

PRESO ATTO che la sopraccitata delibera al punto 4, ^{del dispositivo} 2° capoverso dispone : " ad ogni singolo partecipante non potranno essere assegnati finanziamenti complessivi superiori al 10% (pari ad € 935.715,94) della somma totale destinata ai progetti" e che tale somma ammonta ad € 9.357.159,44; RA

PRESO ATTO che a fronte dell'aumento del budget assegnato ad ogni singolo progetto rispetto ai finanziamenti degli anni precedenti non è stato rivisitato il tetto massimo finanziabile del 10%;

 CONSIDERATO che con tale deliberazione sono stati banditi progetti assegnando a questi ultimi un budget superiore rispetto a quello assegnato negli anni precedenti, in quanto è stato rivalutato il costo degli operatori, il numero degli operatori nonché il numero di ore di operatività del servizio ed il periodo di esecuzione progettuale aumentato da 12 a 18 mesi ;

VISTO il DPR n. T 0076/2005 con il quale è stata nominata la Commissione per l'esame dei progetti;

CONSIDERATO altresì che sono pervenute alla competente Direzione, a seguito della succitata deliberazione , n. 125 richieste di finanziamento, di cui sette dichiarate non ammissibili a seguito dell'istruttoria amministrativa effettuata dall'area competente (all. n. 1), che è parte integrante della presente deliberazione , e 118 ammissibili e quindi sottoposte all'esame della commissione ;



632 11 LUG. 2005 *ley*

PRESO ATTO

che detta commissione ha proceduto all'esame dei progetti in otto sedute, redigendo per ciascuna di esse un verbale e nella seduta del 7 giugno c.a ha concluso i lavori predisponendo un ulteriore verbale (AI.L.2) che è parte integrante della presente deliberazione, contenente l'elenco dei progetti che hanno ottenuto il punteggio massimo ai fini dell'ammissione al finanziamento e le griglie di valutazione utilizzate per l'esame dei progetti medesimi (sub-all. 2A, sub-all.2B, sub-all.2C);

CONSIDERATO

che nell'elenco dei progetti di cui all'allegato 2, la Fondazione Villa Maraini risulta avere quattro progetti ammissibili al finanziamento per un totale € 1.095.000,00 e che quindi supera il 10% per un importo di € 159.284,06;

TENUTO CONTO

che la commissione in merito a quanto sopra ha evidenziato che:

- tutti i programmi presentati dalla Fondazione risultano tecnicamente validi;
- i servizi oggetto dei programmi sono da tempo già gestiti dalla Fondazione Villa Maraini;
- i servizi sono funzionalmente indispensabili alle esigenze assistenziali già rilevate;
- una eventuale decurtazione in misura proporzionale su tutti i progetti comprometterebbe l'operatività e l'efficienza dei progetti stessi;

Peraltro per tre delle quattro tipologie di progetto non sono pervenute domande di finanziamento e per la quarta tipologia l'unico progetto concorrente presentato ha ottenuto un punteggio inferiore a 60/100;

TENUTO CONTO

altresi che i suddetti progetti sono stati più volte prorogati dalla Regione Lazio poiché valutati positivamente dall'Agenzia di Sanità Pubblica e risultano inoltre essere servizi indispensabili all'utenza;

RITENUTO

pertanto in relazione a quanto sopra di dover derogare ^{4 del dispositivo 2° capoverso} al punto ~~2~~ ^{art. 4} della DGR 634/2004 e quindi di ammettere al finanziamento tutti e quattro i progetti della Fondazione Villa Maraini;

RITENUTO

tenuto conto anche di quanto determinato nel precedente comma, di approvare l'allegato n.3 che è parte integrante della presente deliberazione, contenente l'elenco dei progetti ammissibili al finanziamento con a fianco indicato l'importo a ciascuno assegnato;

RITENUTO

di dare mandato alla Direzione Regionale Programmazione Sanitaria e Tutela della Salute ed alla Direzione Regionale Famiglia e Servizi alla Persona di provvedere con successiva determinazione all'erogazione delle somme riportate nell'allegato 3 ai soggetti indicati nel medesimo allegato nel rispetto delle modalità espresse nella DGR 634/2004.

ALL'UNANIMITA'



632 11 LUG. 2005

lu

DELIBERA

Per i motivi di cui in premessa:

di prendere atto dell'allegato n. 1 recante l'elenco delle domande dichiarate non ammissibili con le motivazioni a fianco di ciascuno indicate ;

di prendere atto del verbale finale della commissione nominata con DPRL n.T0076/2005 comprensivo dell'elenco dei progetti ammessi al finanziamento, allegato n.2, e dei sub allegati 2A,2B,2C corrispondenti alle griglie di valutazione utilizzate per l'esame dei progetti;

del dispositivo 2° capoverso
Di derogare al punto ~~2~~ art. 4 della DGR 634/2004 laddove dispone che ad ogni singolo partecipante non possono essere assegnati finanziamenti complessivi superiori al 10% della somma totale destinata ai progetti;

Di prendere atto dell'allegato n.3 contenente l'elenco dei progetti ammissibili al finanziamento con a fianco l'importo a ciascuno assegnato;

Di ammettere al finanziamento i soggetti di cui all'allegato 3;

di dare mandato alla Direzione Regionale Programmazione Sanitaria e Tutela della Salute ed alla Direzione Regionale Famiglia e Servizi alla Persona di provvedere con successiva determinazione all'erogazione delle somme riportate nell'allegato 3 ai soggetti indicati nel medesimo allegato nel rispetto delle modalità espresse nella DGR 634/2004.

La presente deliberazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio

IL PRESIDENTE: F.to Pietro MARRAZZO

IL VICE SEGRETARIO: F.to Sig. Domenico Antonio Cuzzupoli

15 LUG. 2005



leg

ALLEGATO 1

A seguito della DGR 634/2004 con la quale è stato approvato il bando per la presentazione delle domande per i progetti finanziabili con il Fondo Nazionale di Lotta alla droga anni 2001,2002,2003, sono pervenute presso la Direzione Regionale Programmazione Regionale e Tutela della Salute n. 125 richieste di finanziamento. La competente Area ha dato seguito all'esame preliminare delle domande medesime al fine di verificarne i requisiti di ammissibilità fissati nella succitata DGR per il successivo inoltro alla Commissione di valutazione dei progetti nominata con DPRL n. T0076/2005.

Sono stati dichiarati inammissibili i seguenti progetti per le motivazioni a fianco di ciascuno indicate:

Numero	ENTE PROMOTORE	MOTIVAZIONE
1	COMUNE DI ITRI	Non è previsto un progetto corrispondente al codice PR 2 nel territorio della ASL Latina
2	LA CASA SULL'ALBERO	Non è previsto un progetto corrispondente al codice PR 2 nel territorio della ASL RME
3	COMUNE DI MARCELLINA	Non è previsto un progetto corrispondente al codice PR 2 nel territorio della ASL RM G
4	LA CASA DELLE CASE	Nella domanda non è indicato il codice del progetto ne è presente il formulario
5	ASSOC. DI VOLONTARIATO DROGA CHE FARE	Alla data della presentazione della domanda l'Associazione non era iscritta all'Albo degli Enti Ausiliari
6	ASS. PROVINC. ALCOLISTI IN TRATTAMENTO	Ha presentato un progetto corrispondente al codice REG 6. I progetti con tale codice verranno banditi con successivo provvedimento.
7	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CASSINO	Non è un soggetto ammesso, poiché le Università sono considerate soggetti ammessi solo se promotori di progetti di interesse regionale (codice REG)

leg



ALLEGATO n. 2

Verbale finale della Commissione nominata con DPRL n.T0076/2005

La Commissione per la valutazione dei progetti a valere sul Fondo Nazionale Lotta alla Droga esercizi finanziari 2001 - 2002 - 2003 si è insediata il giorno 8 marzo 2005 ed ha concluso i suoi lavori nella seduta del 7 giugno 2005.

Nella seduta di insediamento la Commissione ha approvato le griglie di valutazione (all.1) proposte dalla competente Area della Direzione Programmazione Sanitaria e Tutela della Salute. Due griglie si riferiscono alle due aree tematiche ed una terza ai progetti da svolgere in ambito regionale, come da bando:

- A. riduzione del danno (include anche tutti i progetti di ambito provinciale);
- B. prevenzione;
- C. progetti di interesse regionale.

Le griglie di valutazione dei progetti, elaborate tenendo conto degli obiettivi e del formulario presenti nel bando, sono articolate in cinque "criteri":

1. contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi regionali;
2. qualità generale del progetto;
3. impatto ambientale;
4. soggetti proponenti;
5. qualità piano economico.

Ciascun criterio è costituito da due o più "fattori" ai quali è stato attribuito un punteggio non superiore a 9. La somma dei punteggi dei singoli fattori costituisce il punteggio assegnato al criterio. La somma del punteggio dei cinque criteri ha un range compreso fra 0 e 100.

La Commissione ha altresì stabilito la non ammissibilità dei progetti che, a seguito della valutazione, si trovino anche solo in una delle seguenti condizioni:

- punteggio uguale o inferiore a 59/100
- punteggio 0 per il criterio 1
- punteggio 0 per il criterio 2
- punteggio 0 per il criterio 3
- punteggio inferiore a 10/20 per il criterio 5.

La Commissione ha stabilito che per i progetti di Unità di Strada Polivalente (codice UPOL 1), i quali prevedono attività di riduzione del danno e attività di prevenzione, il punteggio totale attribuito al criterio numero 1 (contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi regionali) viene calcolato sommando il 50% del punteggio assegnato al criterio stesso nella griglia A ed il 50% del punteggio assegnato al criterio stesso della griglia B.

La Commissione si è riunita per la valutazione dei progetti in otto sedute, dall'11 marzo al 30 maggio 2005.

La Dott.ssa Adele Di Stefano, dipendente dalla ASL di Frosinone, si è astenuta dalla discussione, dalla valutazione e dall'espressione del voto sui progetti presentati nel territorio della provincia di Frosinone.

Al sensi del punto 2 art. 4 della DGR 634/2004, ad ogni singolo partecipante non possono essere assegnati finanziamenti complessivi superiori al 10% della somma totale destinata ai progetti (pari ad € 9.357.159,44).

Durante i lavori, il segretario della Commissione ha informato la Commissione stessa che per il progetto codice CPAD 1 (centro di prima accoglienza diurno), localizzato nel territorio della ASL RM C, non è pervenuta alcuna domanda di finanziamento.

La Commissione ha valutato 118 progetti: 92 (novantadue) hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 60 e fra questi, 52 (cinquantadue), (all.2), sono risultati ammissibili a finanziamento per aver ottenuto il punteggio più alto per tipologia e ubicazione territoriale del progetto.

Uno dei soggetti proponenti che ha presentato 4 progetti ammissibili al finanziamento (Fondazione Villa Maraini) ha superato di € 159.284,06 il limite massimo del 10% dell'importo finanziabile.

La Commissione a tal riguardo precisa che:

- tutti i quattro progetti presentati dalla Fondazione Villa Maraini risultano tecnicamente validi e si riferiscono a servizi già gestiti dalla Fondazione stessa e funzionalmente indispensabili;
- una eventuale decurtazione in misura proporzionale sui quattro progetti comprometterebbe l'operatività e l'efficienza dei progetti stessi;
- per tre delle quattro tipologie di progetto non si sono presentati altri candidati e per la quarta tipologia l'unico progetto concorrente presentato ha ottenuto un punteggio inferiore a 60/100.

La Commissione rimette le determinazioni alla Giunta Regionale osservando che, a fronte dell'aumento del budget assegnato ad ogni singolo progetto rispetto ai finanziamenti degli anni precedenti, non è stato rivisitato il tetto massimo finanziabile del 10%.

La Commissione segnala inoltre che il costo del personale dipendente da Enti pubblici, di cui ai preventivi di spesa allegati ai progetti, come da CCNL, potrà essere imputato unicamente per attività di straordinario, di incentivazione e di compenso accessorio.

La Commissione termina i lavori il 30 maggio 2005 ed in data odierna completa e sottoscrive il presente verbale.

Roma, 7 Giugno 2005

Dott.ssa Elda Melaragno

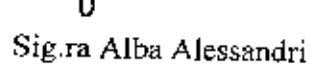
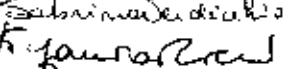
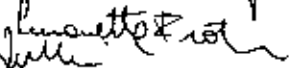
Dott.ssa Simonetta Fratini

Dott. Tonino Cantelmi

Dott. Ruggero Tenna

Dott.ssa Sabrina Verdicchio

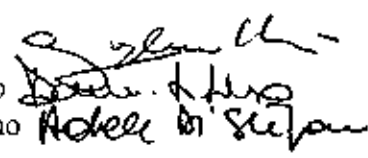
Dott.ssa Stefania Ricci



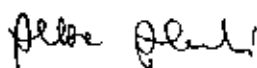
Dott. Guglielmo Masci

Dott. Domenico Di Lallo

Dott.ssa Adcle Di Stefano



Il segretario verbalizzante: Sig.ra Alba Alessandri



PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

ELENCO DEI PROGETTI CHE HANNO OTTENUTO IL PUNTEGGIO MASSIMO DALLA COMMISSIONE:

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASI RM A

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Prevenzione primaria e secondaria per figli di genitori tossicodipendenti	COD. PR 1	CE.I.S.	PARTNERS
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	PARSEC	
1 Unità di Strada Polivalente	COD. UPOL 1	PARSEC	
1 UDS per il miglioramento della qualità della vita alla stazione Termini.	COD. URID 2	Fondazione VILLA MARAINI	

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASI RM B

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	ASL RM B	LA TENDA, PARSEC
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	ASL RM B	LA TENDA, PARSEC
CPA notturno a bassa soglia	COD. CPAN 1	ASL RM B	LA TENDA, PARSEC
Prevenzione per adolescenti a rischio	COD. PR 2	ASL RM B	CECILIA, ALBATROS '85, SAN SATURNINO

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASI RM C

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	Nessun progetto presentato	PARTNERS
1 UDS Polivalente	COD. UPOL 1	ASL RM C	IBIS, MAGLIANA '80
Centro diurno	COD. CPAD 2	CE.I.S.	
Centro giovanile	COD. CENG	ASL RM C	IBIS, MAGLIANA '80

ALLEG. alla DELIB. N. 632
 DEL 11 LUG. 2005

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RMD

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Centro di prima accoglienza a bassa soglia diurno	COD. CPAD 1	Fondazione VILLA MARAINI	PARTNERS
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	Cooperativa Sociale MAGLIANA '80	MAGLIANA SERVICE
Centro diurno	COD. CPAD 2	Cooperativa Sociale MAGLIANA '80	MAGLIANA SERVICE
Centro giovanile	COD. CENG	Cooperativa Sociale MAGLIANA '80	MAGLIANA SERVICE, ACQUARIO '85

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RME

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	ASL RME	MAGLIANA '80, MAGLIANA SERVICE
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	ASL RME	MAGLIANA '80, MAGLIANA SERVICE
Centro diurno	COD. CPAD 2	ASL RME	AZZURRA '84
Centro Giovanile	COD. CENG	ASL RME	MAGLIANA '80, MAGLIANA SERVICE, LA PROMESSA

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RMF

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Centro Disagio e Crisi	COD. CDC	COMUNITA' MONDO NUOVO	ASL RMF
Centro terapeutico per nuove droghe	COD. PR 4	ASL RM F	FRATELLO SOLE, IL PONTE, ATHOS TECH, COMUNI DI: CAMPAGNANO, FIANO ROMANO, BRACCIANO, ANGUILLARA SABAZIA, MANZIANA, TREVIGNANO, CANALE MONTERANO
Centro Diurno	COD. CPAD	COOPERATE FRATELLO SOLE	ASL RM F, ATHOS TECH, IL PONTE, COMUNI DI: LADISPOLI E CERVETERI

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM G

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	ACQUARIO '85	OBIETTIVO UOMO, ALBATROS '85, LE PATRIARCHE, ASL RM G
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	Cooperativa Sociale FOLIAS	ASL RM G, IL CAMMINO, PARSEC, COMUNI

1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	ASL RM G	DI MONTEROTONDO, MENTANA, FONTENUOVA, TIVOLI
Progetto scuola	COD. PR 5	COMUNE DI MONTEROTONDO	PARSEC, FOLIAS, ACQUARIO '85, COMUNE DI TIVOLI PARSEC, FOLIAS, IL CAMMINO

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM H

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	COMUNE DI ROCCA DI PAPA	PARTNERS
Centro diurno	COD. CPAD 2	ASL RM H	ASL RM H
UDS polivalente (SU 8 ORE)	COD. UPOL 1	ASL RM H	COMUNITA' MASSIMO, ASTROLABIO
UDS Alcof	COD. UALC	ASL RM H	MAGLIANA '80
Centro Giovanile	COD. CENG	ASL RM H	OBIETTIVO UOMO SAMAN

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL DI RIETI

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	
Centro diurno	COD. CPAD 2	ASL RIETI	PARTNERS
Centro Giovanile	COD. CENG	COMUNE DI RIETI	ASL RIETI, EMMANUEL

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL DI FROSINONE

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	
1 UDS Polivalente	COD. UPOL 1	ASL FROSINONE	PARTNERS
1 UDS Polivalente	COD. UPOL 1	ASL FROSINONE	PROVINCIA DI FROSINONE, COMUNITA' IN DIALOGO, LA TORRE, VITA SERENA
Centro Documentale Informativo Educativo	COD. PR 7	ASL FROSINONE	PROVINCIA DI FROSINONE, COMUNITA' IN DIALOGO, EXODUS, IL FARO
Progetto Scuola	COD. PR 8	ASL FROSINONE	PROVINCIA DI FROSINONE, COMUNITA' IN DIALOGO, EXODUS, IL FARO, LA TORRE PROVINCIA DI FROSINONE, EXODUS, NUOVI ORIZZONTI

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL DI VITERBO

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	ASL VITERBO	PETER PAN, CEIS SAN CRISPINO
Centro Diurno	COD. CPAD 2	ASL VITERBO	PETER PAN
Progetto di consulenza insegnanti	COD. PR 6	ASL VITERBO	PETER PAN

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL DI LATINA

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	Associazione SAMAN	ASL LATINA
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	Cooperativa Sociale ASTROLABIO	IL GABBIANO, ASL DI LATINA, PREFETTURA DI LATINA, COMUNI DI: LATINA E APRILIA
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	Cooperativa Sociale IL CAMMINO	IDEA, LA TENDA, PARESC
Centro di ascolto per le famiglie	COD. PR 3	Cooperativa Sociale IL GABBIANO	

PROGETTI DI INTERESSE REGIONALE

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Formazione operatori di discoteca	COD. REG 1	Cooperativa Sociale PARSEC '86	MAGLIANA '80, LA TENDA, FOLIAS, CAPODARCO, IL CAMMINO
Sostanze stupefacenti e mortalità per incidenti stradali	COD. REG 2	Università " LA SAPIENZA " - Dipartimento di Medicina Legale - Tossicologia	MINISTERO DELL'INTERNO
Corso per insegnanti e istruttori di autoscuola " alcol, droga e guida "	COD. REG 3	Istituto Superiore di Sanità	
Realizzazione di un protocollo di ricerca sull'analisi di prevalenza della criminalità e le relative conseguenze sociali, nei soggetti tossicodipendenti	COD. REG 4	Centro Universitario per lo sviluppo dell' Università " LA SAPIENZA "	CE.I.S.
Studio delle patologie infettive legate alla tossicodipendenza femminile e studio delle gravidanze a rischio nella Regione Lazio	COD. REG 5	Ospedale Israelitico	Istituto Superiore di Sanità
Progetto carcere	COD. REG 7	ASL RM B	CASA DEI DIRITTI SOCIALI, COORDINAMENTO NAZIONALE COMUNITA' DI ACCOGLIENZA

SERVIZI PER ROMA E PROVINCIA

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS
Centro Diurno per Alcolisti, Accoglienza e Terapia	COD. PRO 1	Provincia di Roma	PARSEC, CENTRO DI RIFERIMENTO ALCOLOGICO, DIPARTIMENTO V DEL COMUNE DI ROMA
Unità Mobile con rianimazione e pronto intervento	COD. PRO 2	Fondazione VILLA MARAINI	
Unità Mobile di Terapia Farmacologica Sostitutiva	COD. PRO 3	ASL RM E	MAGLIANA '80, MAGLIANA SERVICE
Centro di Prima Accoglienza notturno	COD. PRO 4	Fondazione VILLA MARAINI	

SUB-ALLEGATO 2 A

AREA RIDUZIONE DEL DANNO/MIGLIORAMENTO QUALITA' DELLA VITA

criterio	Peso del criterio	Fattori/indicatori	Peso del fattore	Riferimento al formulario	Punteggio assegnato al progetto
1. Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi regionali Coerenza degli obiettivi del progetto con gli obiettivi regionali	20	1.1. Riduzione mortalità/morbosità legate alla tossicodipendenza (tutela della salute fisica)	3	3.4. a	
		1.2. Tutela della salute fisica della persona tossicodipendente	3		
		1.3. Garanzia dell'offerta di prestazioni terapeutiche e assistenziali valide	6	3.4. a	
		1.4. Aumento dei soggetti che completano i trattamenti e recuperano accettabili livelli di integrazione	3	3.4. a	
		1.5. Individuazione di trattamenti specifici	3	3.4. a	
2. Qualità generale del progetto	26	1.6. Coinvolgimento di attori sociali ed economici del tempo libero	2	3.4. a	
		2.1. Contestualizzazione del progetto (analisi del fenomeno ed interpretazione del fenomeno)	5	3.1.	
		2.2. Architettura e coerenza del progetto (coerenza tra problema, obiettivi specifici, strategie e risultati attesi)	9	3.1	
		2.3. Individuazione esaustiva dei destinatari, diretti ed indiretti e delle modalità di coinvolgimento	2	3.3	
		2.4. Qualità della pianificazione delle attività (specificità, fattibilità e temporizzazione delle azioni, anche in relazione con gli specifici compiti indicati nel bando)	6	3.5 (attività) 3.7	
3. Impatto ambientale	19	2.5. Qualità della pianificazione della valutazione di processo e finale	4	3.6	
		3.1. Innovatività del progetto rispetto ai servizi erogati istituzionalmente (innovatività di obiettivi specifici, strategie e azioni)	5	3.4	
		3.2. Azioni di sistema: sinergia e potenziamento delle risorse pubbliche-private (3); attivazione dei modelli di rete (3); integrazione socio sanitaria (3)	9	1.3 3.4	

ALL. E' alla DELIB. N. 632
 DEL 10/03/2010

Len

4. Soggetti proponenti	15	<p>3.3. Risultati attesi in termini di : stato di salute dei soggetti trattati, specificità trattamenti, livelli di integrazione dei soggetti, coinvolgimento attori sociali,</p> <p>4.1. Qualità del partenariato e della struttura organizzativa del progetto</p> <p>4.2. Esperienze pregresse (buone pratiche) effettuate dai proponenti</p>	5	3.5 (risultati) (indicatori) 3.8.g 2.3 -2.3.1 3.8.
5. Qualità piano economico	20	<p>5.1. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per le consulenze/collaborazioni</p> <p>5.2. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per immobili e per funzionamento e gestione (punti 0 se superiori al 20% del progetto)</p> <p>5.3. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per materiale informativo</p> <p>5.4. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per vitto viaggio alloggio</p> <p>5.5. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per automezzi e attrezzature informatiche</p> <p>5.6. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per materiali di laboratorio</p> <p>5.7. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per le altre spese</p>	6	3.5 con 3.9.2
			4	3.5 con 3.9.6 e 3.9.10
			3	3.5 con 3.9.3
			1	3.5 con 3.9.4
			3	3.5 con 3.9.5 e 3.9.7
			2	3.5 con 3.9.8
			1	3.5 con 3.9.9

Il Progetto non è ammesso al finanziamento se:

- ottiene 0 ad uno dei criteri 1, 2, 3 o 4;
- ottiene meno di 10/20 punti al criterio 5.
- ottiene meno di 60/100 di punteggio totale

Il criterio 5. relativamente ai punti 5.3, .4, 5.5, 5.6, 5.7 deve essere valutato con punteggio massimo per singolo fattore, qualora la spesa sia nella singole voci di costo uguale a 0, perché non prevista dall'impianto progettuale.

Rientrano in questo gruppo tutti i "Servizi per Roma e Provincia" (codici PRO1, PRO2, PRO3, PRO4).

AREA PREVENZIONE

criterio	Peso del criterio	Fattori/indicatori	Peso del fattore	Riferimento al formulario	Punteggio assegnato al progetto
1. Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi regionali Coerenza degli obiettivi del progetto con gli obiettivi regionali	20	1.1. Definizione di strategia locale di contrasto al fenomeno in collaborazione con le istituzioni coinvolte	6	3.4. a	
		1.2. Estensione dell'intervento a tutti i fattori di disagio precursori le dipendenze	6	3.4. a	
		1.3. Aumento dei consumatori in contatto con il circuito di assistenza	2	3.4. a	
		1.4. Aumento del livello di informazione e sensibilizzazione	6	3.4. a	
2. Qualità generale del progetto	26	2.1. Contestualizzazione del progetto (analisi del fenomeno ed interpretazione del fenomeno)	5	3.1.	
		2.2. Architettura e coerenza del progetto (coerenza tra problema, obiettivi specifici, strategie e risultati attesi)	9	3.1 3.4 3.5	
		2.3. Individuazione esaustiva dei destinatari, diretti ed indiretti e delle modalità di coinvolgimento	2	3.3	
		2.4. Qualità della pianificazione delle attività (specificità, fattibilità e temporizzazione delle azioni, anche in relazione con gli specifici compiti indicati nel bando)	6	3.4.b,c 3.5 (attività) 3.7	
		2.5. Qualità della pianificazione della valutazione di processo e finale	4	3.6	
3. Impatto ambientale	19	3.1. Innovatività del progetto rispetto ai servizi erogati istituzionalmente (innovatività di obiettivi specifici, strategie e azioni)	5	3.4	
		3.2. Azioni di sistema: sinergia e potenziamento delle risorse pubbliche-private (3); attivazione dei modelli di rete (3); integrazione socio sanitaria (3)	9	1.3 3.4	

		3.3. Risultati attesi in termini di : collaborazione tra istituzioni, interventi complessivi sul disagio, popolazione messa in contatto con i servizi, sensibilizzazione	5	3.8 (risultati) 3.6.g (indicatori)
4. Soggetti proponenti	15	4.1. Qualità del partenariato e della struttura organizzativa del progetto	6	2.3 -2.3.1 3.8.
		4.2. Esperienze pregresse (buone pratiche) effettuate dai proponenti	9	3.2.b
5. Qualità piano economico	20	5.1. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per le consulenze/collaborazioni	6	3.5 con 3.9.2
		5.2. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per immobili e per funzionamento e gestione (punti 0 se superiori al 20% del progetto)	4	3.5 con 3.9.6 e 3.9.10
		5.3. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per materiale informativo	3	3.5 con 3.9.3
		5.4. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per vitto viaggio alloggio	1	3.5 con 3.9.4
		5.5. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per automezzi e attrezzature informatiche	3	3.5 con 3.9.5 e 3.9.7
		5.6. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per materiali di laboratorio	2	3.5 con 3.9.8
		5.7. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per le altre spese	1	3.5 con 3.9.9

Il Progetto non è ammesso al finanziamento se:

- ottiene 0 ad uno dei criteri 1, 2, 3 o 4;
- ottiene meno di 10/20 punti al criterio 5.
- ottiene meno di 60/100 di punteggio totale Il criterio 5. relativamente ai punti 5.3, .4, 5.5, 5.6, 5.7 deve essere valutato con punteggio massimo per singolo fattore, qualora la spesa sia nella singole voci di costo uguale a 0, perché non prevista dall'impianto progettuale.

PROGETTI DI INTERESSE REGIONALE

Criterio	Peso del criterio	Fattori/indicatori	Peso del fattore	Riferimento al formulario	Punteggio assegnato al progetto
1. Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi regionali Coerenza degli obiettivi del progetto con gli obiettivi regionali	9	Obiettivi regionali indicati per ogni tipologia di progetto	9	3.4. a	
2. Qualità generale del progetto	35	2.1. Contestualizzazione del progetto (analisi del fenomeno ed interpretazione del fenomeno) 2.2. Architettura e coerenza del progetto (coerenza tra problema, obiettivi specifici, strategie e risultati attesi) 2.3. Individuazione esaustiva dei destinatari, diretti ed indiretti e delle modalità di coinvolgimento 2.4. Qualità della pianificazione delle attività (specificità, fattibilità e temporizzazione delle azioni, anche in relazione con gli specifici compiti indicati nel bando) 2.5. Qualità della pianificazione della valutazione di processo e finale	6 9 6 8	3.1. 3.2.a 3.1 3.4 -3.5 3.3 3.4.b,c 3.5 (attività) 3.7	
3. Impatto ambientale	23	3.1. Innovatività del progetto rispetto ai servizi erogati istituzionalmente (innovatività di obiettivi specifici, strategie e azioni) 3.2. Azioni di sistema: sinergia e potenziamento delle risorse pubbliche-private (3); attivazione dei modelli di rete (3); integrazione socio sanitaria (3) 3.3. Risultati attesi in funzione degli obiettivi specifici indicati nel bando per ogni tipologia	6 6 9 8	3.6 3.4 1.3 3.4 3.5 (risultati) 3.6.g indicatori)	

4. Soggetti proponenti	13	<p>4.1. Qualità del partenariato e della struttura organizzativa del progetto</p> <p>4.2. Esperienze pregresse (buone pratiche) effettuate dai proponenti</p>	6	2.3-2.3.1 3.8.
5. Qualità piano economico	20	<p>5.1. Rispetto dei parametri di personale previsto dal bando, ove indicato</p> <p>5.2. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per le consulenze/collaborazioni</p> <p>5.3. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per immobili e per funzionamento e gestione (punti 0 se superiori al 20% del progetto)</p> <p>5.4. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per materiale informativo</p> <p>5.5. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per vitto viaggio alloggio</p> <p>5.6. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per automezzi e attrezzature informatiche</p> <p>5.7. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per materiali di laboratorio</p> <p>5.8. Coerenza rispetto all'impianto progettuale e congruità delle spese per le altre spese</p>	Si/No	3.9.1 3.9.2
			6	3.5 con 3.9.2
			4	3.5 con 3.9.6 e 3.9.10
			3	3.5 con 3.9.3
			1	3.5 con 3.9.4
			3	3.5 con 3.9.5 e 3.9.7
			2	3.5 con 3.9.8
			1	3.5 con 3.9.9

Il Progetto non è ammesso al finanziamento se:

- ottiene 0 ad uno dei criteri 1, 2, 3 o 4;
- ottiene meno di 10/20 punti al criterio 5.
- ottiene meno di 60/100 di punteggio totale

Il criterio 5. relativamente ai punti 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8 deve essere valutato con punteggio massimo per singolo fattore, qualora la spesa sia nella singole voci di costo uguale a 0, perché non prevista dall'impianto progettuale.

ALLEGATO N.3

PROGETTI AMMISSIBILI AL FINANZIAMENTO

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM A:

<u>TIPOLOGIA DI PROGETTO</u>	<u>CODICE</u>	<u>SOGGETTO PROMOTORE</u>	<u>PARTNERS</u>	<u>FINANZIAMENTO</u>
Prevenzione primaria e secondaria per figli di genitori tossicodipendenti	COD. PR 1	CE.I.S.		€ 186.921,62
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	PARSEC		€ 135.000,00
1 Unità di Strada Polivalente	COD. UPOL 1	PARSEC		€ 185.000,00
1 UDS per il miglioramento della qualità della vita alla stazione Termini	COD. URID 2	Fondazione VILLA MARAINI		€ 240.000,00

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM B:

<u>TIPOLOGIA DI PROGETTO</u>	<u>CODICE</u>	<u>SOGGETTO PROMOTORE</u>	<u>PARTNERS</u>	<u>FINANZIAMENTO</u>
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	ASL RM B	LA TENDA, PARSEC	€ 135.000,00
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	ASL RM B	LA TENDA, PARSEC	€ 185.000,00
CPA notturno a bassa soglia	COD. CPAN 1	ASL RM B	LA TENDA, PARSEC	€ 270.000,00
Prevenzione per adolescenti a rischio	COD. PR 2	ASL RM B	CECILIA, ALBATROS '85, SAN SATURNINO	€ 165.000,00

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM C:

<u>TIPOLOGIA DI PROGETTO</u>	<u>CODICE</u>	<u>SOGGETTO PROMOTORE</u>	<u>PARTNERS</u>	<u>FINANZIAMENTO</u>
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	Nessun progetto presentato		
1 UDS Polivalente	COD. UPOL 1	ASL RM C	IBIS, MAGLIANA '80	€ 185.000,00
Centro diurno	COD. CPAD 2	CE.I.S.		€ 115.186,60
Centro giovanile	COD. CENG	ASL RM C	IBIS, MAGLIANA '80	€ 165.000,00

ALLEG. alla DEC. N. 632
DEL 1.1.LUG.2005

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM D:

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Centro di prima accoglienza a bassa soglia diurno	COD. CPAD 1	Fondazione Villa Maraini		€ 135.000,00
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	Cooperativa Sociale MAGLIANA '80	MAGLIANA SERVICE	€ 185.000,00
Centro diurno	COD. CPAD 2	Cooperativa Sociale MAGLIANA '80	MAGLIANA SERVICE	€ 115.200,00
Centro giovanile	COD. CENG	Cooperativa Sociale MAGLIANA '80	MAGLIANA SERVICE, ACQUARIO '85	€ 165.000,00

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM E:

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	ASL RM E	MAGLIANA '80, MAGLIANA SERVICE	€ 135.000,00
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	ASL RM E	MAGLIANA '80, MAGLIANA SERVICE	€ 185.000,00
Centro diurno	COD. CPAD 2	ASL RM E	AZZURRA '84	€ 115.200,00
Centro Giovanile	COD. CENG	ASL RM E	MAGLIANA '80, MAGLIANA SERVICE, LA PROMESSA	€ 165.000,00

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM F:

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Centro Disagio e Crisi	COD. CDC	COMUNITA' MONDO NUOVO	ASL RMF	€ 180.000,00
Centro terapeutico per nuove droghe	COD. PR 4	ASL RM F	FRATELLO SOLE, IL PONTE, ATHOS TECH, COMUNI DI: CAMPAGNANO, FIANO ROMANO, BRACCIANO, ANGUILLARA SABAZIA, MANZIANA, TREVIGNANO, CANALE MONTERANO	€ 165.000,00
Centro Diurno	COD. CPAD	COOPERATE FRATELLO SOLE	ASL RM F, ATHOS TECH, IL PONTE, COMUNI DI: LADISPOLI E GERVETERI	€ 115.200,00

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM G:

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	ACQUARIO '85	OBBIETTIVO UOMO, ALBATROS '85, LE PATRIARCHE, ASL RM G	€ 120.000,00
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	Cooperativa Sociale FOLIAS	ASL RM G, IL CAMMINO, PARSEC, COMUNI DI: MONTEROTONDO, MENTANA, FONTENUOVA, TIVOLI	€ 185.000,00
Progetto scuola	COD. PR 5	COMUNE DI MONTEROTONDO	PARSEC, FOLIAS, ACQUARIO '85, COMUNE DI TIVOLI PARSEC, FOLIAS, IL CAMMINO	€ 185.000,00 € 164.986,50

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL RM H:

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	COMUNE DI ROCCA DI PAPA	ASL RM H	€ 120.000,00
Centro diurno	COD. CPAD 2	ASL RM H	COMUNITA' MASSIMO, ASTROLABIO	€ 115.180,44
UDS polivalente (SU 8 ORE)	COD. UPOL 1	ASL RM H	MAGLIANA '80	€ 125.000,00
UDS Alcol	COD. UALC	ASL RM H	OBBIETTIVO UOMO	€ 120.000,00
Centro Giovanile	COD. CENG	ASL RM H	SAMAN	€ 165.000,00

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL DI RIETI:

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Centro diurno	COD. CPAD 2	ASL RIETI		€ 115.200,00
Centro Giovanile	COD. CENG	COMUNE DI RIETI	ASL RIETI, EMMANUEL	€ 165.000,00

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL DI FROSINONE:

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
1 UDS Polivalente	COD. UPOL 1	ASL FROSINONE	PROVINCIA DI FROSINONE, COMUNITA' IN DIALOGO, LA TORRE, VITA SERENA	€ 185.000,00
1 UDS Polivalente	COD. UPOL 1	ASL FROSINONE	PROVINCIA DI FROSINONE, COMUNITA' IN DIALOGO, EXODUS, IL FARO	€ 185.000,00
Centro Documentale Informativo Educativo	COD. PR 7	ASL FROSINONE	PROVINCIA DI FROSINONE, COMUNITA' IN DIALOGO, EXODUS, IL FARO, LA TORRE	€ 150.000,00
Progetto Scuola	COD. PR 8	ASL FROSINONE	PROVINCIA DI FROSINONE, EXODUS, NUOVI ORIZZONTI	€ 135.000,00

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL DI VITERBO:

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	ASL VITERBO	PETER PAN, CEIS SAN CRISPINO	€ 120.000,00
Centro Diurno	COD. CPAD 2	ASL VITERBO	PETER PAN	€ 115.200,00
Progetto di consulenza insegnanti	COD. PR 6	ASL VITERBO	PETER PAN	€ 135.000,00

TERRITORIO CORRISPONDENTE ALLA ASL DI LATINA:

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Centro di prima accoglienza diurno a bassa soglia	COD. CPAD 1	Associazione SAMAN	ASL LATINA	€ 120.000,00
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	Cooperativa Sociale ASTROLABIO	IL GABBIANO, ASL DI LATINA, PREFETTURA DI LATINA, COMUNI DI LATINA E APRILIA	€ 185.000,00
1 UDS polivalente	COD. UPOL 1	Cooperativa Sociale IL CAMMINO	IDEA, LA TENDA, PARESC	€ 185.000,00
Centro di ascolto per le famiglie	COD. PR 3	Cooperativa Sociale IL GABBIANO		€ 135.000,00

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Formazione operatori di discoteca	COD. REG 1	Cooperativa Sociale PARSEC '86	MAGLIANA '80, LA TENDA, FOLIAS, CAPODARCO, IL CAMMINO	€ 125.000,00
Sostanze stupefacenti e mortalità per incidenti stradali	COD. REG 2	Università "LA SAPIENZA" Dipartimento di Medicina Legale Tossicologia Istituto Superiore di Sanità	MINISTERO DELL'INTERNO	€ 195.000,00
Corso per insegnanti e istruttori di autoscuole "alcol, droga e guida"	COD. REG 3			
Realizzazione di un protocollo di ricerca sull'analisi di prevalenza della criminalità e le relative conseguenze sociali, nei soggetti tossicodipendenti	COD. REG 4	Centro Universitario per lo sviluppo dell'Università "LA SAPIENZA"	CE.I.S.	€ 100.000,00
Studio delle patologie infettive legate alla tossicodipendenza femminile e studio delle gravidanze a rischio nella Regione Lazio	COD. REG 5	Ospedale Israelitico		€ 100.000,00
Progetto carcere	COD. REG 7	ASL RM B	ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA'	€ 100.000,00
			CASA DEI DIRITTI SOCIALI, COORDINAMENTO NAZIONALE COMUNITA' DI ACCOGLIENZA	€ 100.000,00

SERVIZI PER ROMA E PROVINCIA :

TIPOLOGIA DI PROGETTO	CODICE	SOGGETTO PROMOTORE	PARTNERS	FINANZIAMENTO
Centro Diurno per Alcolisti. Accoglienza e Terapia	COD. PRO 1	Provincia di Roma	PARSEC, CENTRO DI RIFERIMENTO ALCOLOGICO, DIPARTIMENTO V DEL COMUNE DI ROMA	€ 225.000,00
Unità Mobile di rianimazione e pronto intervento	COD. PRO 2	Fondazione VILLA MARAINI		€ 450.000,00
Unità Mobile di Terapia Farmacologica Sostitutiva	COD. PRO 3	ASL RM E	MAGLIANA '80, MAGLIANA SERVICE	€ 195.000,00
Centro di Prima Accoglienza notturno	COD. PRO 4	Fondazione VILLA MARAINI		€ 270.000,00

