

GIUNTA REGIONALE DEL LAZIO  
oooooooooooooooooooo

19 NOV. 2004

ESTRATTO DAL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL \_\_\_\_\_

ADDI 19 NOV. 2004

NELLA SEDE DELLA REGIONE LAZIO, IN VIA CRISTOFORO COLOMBO, 212 ROMA, SI È RIUNITA LA GIUNTA REGIONALE COSÌ COSTITUITA:

STORACE	Francesco	Presidente	IANNARELLI	Antonello	Assessore
SIMEONI	Giorgio	Vice Presidente	PRESTAGIOVANNI	Bruno	"
AUGELLO	Andrea	Assessore	ROBILOTTA	Donato	"
CIARAMELLETTI	Luigi	"	SAPONARO	Francesco	"
CIOCCHETTI	Luciano	"	SARACENI	Vincenzo Maria	"
FORMISANO	Anna Teresa	"	VERZASCHI	Marco	"
GARGANO	Giulio	"			

ASSISTE IL SEGRETARIO Tommaso NARDINI  
.....OMISSIS

ASSENTI: STORACE CIOCCHETTI VERZASCHI

DELIBERAZIONE N. - 1072 -

OGGETTO:

L.R.22 dicembre 1999 n.40. Piano di Riparto Cap G24522 "Interventi per la valorizzazione integrata di aree intercomunali" Es.Fin 2004/6 5.1.73.909,22



1072 19 NOV. 2004 9

OGGETTO: L.R 22 dicembre 1999 n.40. Piano di riparto Cap G24522 "Interventi per la valorizzazione integrata di aree intercomunali" es. fin. 2004: € 5.173.909,22

LA GIUNTA REGIONALE

SU PROPOSTA dell'Assessore alla Cultura, Spettacolo, Sport e Turismo di concerto con l'Assessore all'Ambiente e con l'Assessore Bilancio Programmazione e Risorse comunitarie;

VISTA la L.R. 18.02.2002, n. 6, concernente "Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale";

VISTO il regolamento regionale 06.09.2002 n. 1 concernente: "Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale";

VISTA la L.R.20.11.2001 n.25 concernente "Norme in materia di programmazione, bilancio e contabilità della Regione Lazio";

VISTA la L.R. 27/02/2004, n.2 concernente "Legge finanziaria regionale per l'esercizio finanziario 2004";

VISTA la L.R. 27/02/2004 n.3 "Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2004";

VISTA la D.C.R. n 357/1997 con la quale è stata approvata la "Sperimentazione di programmazione integrata e di sviluppo sistemico dei servizi ambientali, culturali e turistici in alcune aree della Regione";

VISTA la L.R. 22 dicembre 1999 n.40 "Programmazione integrata per la valorizzazione ambientale, culturale e turistica del territorio";

VISTI gli Accordi di Programma e i Parchi-progetti delle seguenti Aree di programmazione Integrata (d'ora in avanti API):

Media Valle del Tevere (Vate) D.G. R n.228 del 1.03.02 e n. 867 del 19.09.03 ; Monti Lepini (Stile) D.G. R. n. 229 del 1.03.02; Alta Tuscia (Sat) D.G. R n. 1293 del 27.09.02; Valle del Liri D.G.R n.1294 del 27.09.02; Via Amerina D.G. R n 866 del 19.09.03 e n 368 del 7.05.04; Golfo di Gaeta, Monti Aurunci, Isole Pontine D.G. R. n. 868 del 19.09.03 e n 367 del 7.05.04.; Monti Ausoni D.G. R. n. 869 del 19.09.03 e n 366 del 7.05.04;

VISTA il Protocollo d'Intesa tra Regione, Comuni di Ponza e Ventotene e Comunità dell'Arcipelago delle Isole Pontine ( DGR n. 727 del 6 agosto 2004) nel quale si stabiliscono come prioritari gli interventi per lo sviluppo dei territori insulari;

RITENUTO di dover dare attuazione ai suddetti Programmi anche attraverso l'utilizzo dei fondi del cap. G 24522, che, per l'es. fin. 2004, ammontano complessivamente a € 5.173.909,22;

RITENUTO altresì necessario di stabilire una quota di compartecipazione finanziaria dei soggetti beneficiari in ragione del 10%;



Handwritten signatures and initials, including a large 'M' and a signature that appears to be 'C. Di...'.

RITENUTO di dover demandare ai direttori del Dipartimento Sociale, del Dipartimento Territorio e del Dipartimento Economico e Occupazionale, ciascuno per le proprie competenze, l'attuazione degli interventi finanziati con il presente Piano di Riparto;

PRESO ATTO che il coordinamento gestionale complessivo nonché la titolarità delle risorse finanziarie del cap G24522 restano in capo alla Direzione Cultura Sport e Turismo;

RITENUTO necessario, per procedere al finanziamento di tutte le API, determinare dei criteri di ripartizione dello stanziamento complessivo su basi di equità tenendo conto sia di fattori di compensazione finanziaria che di fattori relativi alla domanda lorda che i territori in esame esprimono;

CONSIDERATO che sul territorio complessivo delle API in parola insistono in modo non omogeneo diversi programmi di sviluppo locale e tra questi, quello finanziariamente più consistente, che qui prenderemo in considerazione, è rappresentato dal DOCUP OB2 2000-2006 ai cui benefici sono ammessi 101 Comuni dei 125 inseriti nelle API;

CHE in particolare l'entità dei fondi strutturali relativi alla Misura III.2. dell'Asse III "Valorizzazione dei sistemi locali" assegnati ai Comuni nei primi due bienni del DOCUP OB2 (2000/2006) per il finanziamento dei progetti delle API in parola, ammonta complessivamente a ca. 30 milioni di Euro e che tale cifra in rapporto al totale delle risorse assegnate con la Misura III.2 rappresenta circa il 45%;

CHE pertanto sussistono diverse condizioni di finanziabilità dei progetti inseriti nei Programma di Area in ordine soprattutto all'ammissione o meno dei comuni ai benefici comunitari di cui sopra;

CHE è necessario compensare finanziariamente le API **Media Valle del Tevere; Alta Tuscia e Golfo di Gaeta, Monti Aurunci e Isole Pontine** che comprendono anche Comuni esclusi dai suddetti benefici, destinando a queste ultime una **quota del 20%**, pari a € 1.034.781,84, dello stanziamento complessivo del cap G24522 es. fin 2004;

CHE tale quota, come illustrato nella **Tabella A della relazione tecnica** (Allegato 1) che è parte integrante del presente atto, è ripartita in base alla percentuale complessiva di popolazione residente nei Comuni esclusi dai benefici del DOCUP Ob 2 in ciascuna Area;

CHE per procedere alla suddivisione, tra tutte le API, della restante quota dell'80% dello stanziamento complessivo, pari a € 4.139.127,38, va tenuto conto, come illustrato nella **Tabella B della relazione tecnica** (Allegato 1), dei seguenti indicatori in grado di stimare la **domanda lorda** di ciascuna area:

1. percentuale di popolazione residente complessiva in ciascuna API rispetto al totale della popolazione residente in tutte le API;
2. percentuale relativa al numero dei soggetti sottoscrittori di ciascun Accordo di programma, che abbiano presentato proposte progettuali e in quanto tali rappresentino dei potenziali soggetti beneficiari di finanziamenti, rispetto al totale dei soggetti sottoscrittori di tutte le API;
3. percentuale relativa al numero delle proposte progettuali di ciascuna API non ancora finanziate rispetto al totale dei progetti non ancora finanziati in tutte le API;



CHE pertanto in base ai suddetti criteri il quadro di riparto dello stanziamento tra le diverse Api risulta essere il seguente:

*[Handwritten signature]*

1072 19 NOV 2004

A.P.I.	COEFFICIENTE DOMANDA LORDA	QUOTA 80% RISORSE	COEFFICIENTE POPOLAZIONE FUORI DOCUP	QUOTA 20% RISORSE	TOTALE risorse assegnate
Media Valle del Tevere	21%	869.216,75	86%	889.912,39	1.759.129,14
Monti Lepini	11%	455.304,01			455.304,01
Alta Tuscia	14%	579.477,83	9%	93.130,37	672.608,20
Valle del Liri	19%	786.434,20			786.434,20
Monti Ausoni	11%	455.304,01			455.304,01
Golfo di GAETA Monti Aurunci ISOLE PONTINE	16%	662.260,38	5%	51.739,09	713.999,47
VIA AMERINA	8%	331.130,19			331.130,19
TOTALE	100	4.139.127,38	100	1.034.781,84	5.173.909,22

CONSIDERATO altresì necessario individuare, in base allo stanziamento che con il presente atto si assegna a ciascuna API, i singoli interventi da finanziare;

CONSIDERATI i *criteri per la selezione dei progetti finanziabili in ciascuna API* proposti dalla Direzione Cultura Sport e Turismo, per la selezione degli interventi di cui sopra illustrati nella *relazione tecnica* che è parte integrante del presente atto (*Allegato.1*);

CONSIDERATO che l'importo assegnato a ciascuna API può risultare superiore o inferiore rispetto all'ammontare dei singoli progetti finanziabili in ciascuna API;

RITENUTO pertanto di dover utilizzare le eventuali differenze per consentire il finanziamento del maggior numero di progetti e ottimizzare così la distribuzione delle risorse tra le diverse API;

TENUTO CONTO che le eventuali economie derivanti dai recuperi dei ribassi d'asta possono essere utilizzate per incrementare gli stanziamenti relativi al capitolo G24522;

ESPERITA la concertazione con le parti sociali;

**all'unanimità**

**DELIBERA**

- di approvare la suddivisione dello stanziamento del capitolo di bilancio G24522 es. fin. 2004, pari a € 5.173.909,22 in base ai criteri enunciati in premessa, secondo il seguente schema:



1072 19 NOV. 2004

A.P.I.	COEFFICIENTE DOMANDA LORDA	QUOTA 80% RISORSE	COEFFICIENTE POPOLAZIONE FUORI DOGUP	QUOTA 20% RISORSE	TOTALE risorse assegnate
Media Valle del Tevere	21%	869.216,75	86%	889.912,39	1.759.129,14
Monti Lepini	11%	455.304,01			455.304,01
Alta Tuscia	14%	579.477,83	9%	93.130,37	672.608,20
Valle del Liri	19%	786.434,20			786.434,20
Monti Ausoni	11%	455.304,01			455.304,01
Golfo di GAETA Monti Aurunci ISOLE PONTINE	16%	662.260,38	5%	51.739,09	713.999,47
VIA AMERINA	8%	331.130,19			331.130,19
TOTALE	100	4.139.127,38	100	1.034.781,84	5.173.909,22

- di approvare i criteri di valutazione per la scelta dei progetti finanziabili in ciascuna API così come proposti dalla Direzione Cultura Sport e Turismo e descritti nella relazione tecnica (allegato 1) che è parte integrante della presente deliberazione;
- di approvare lo spostamento della cifra complessiva di € 9.384,15 risultante come disavanzo dell'API Monti Ausoni, all'area Golfo di Gaeta Monti Aurunci Isole Pontine per finanziare nella stessa misura l'avanzamento del "Sistema multimediale di promozione turistica" che insiste su ambedue le aree;
- di approvare le risultanze delle procedure di valutazione suddette ammettendo a finanziamento in ciascuna API i seguenti interventi, stante la procedibilità dei relativi progetti che sarà verificata nel corso di successiva istruttoria amministrativa:

Area	Soggetto beneficiario	Progetto	Investimento	Contributo regionale	Criteri di Priorità Condizioni di fattibilità
Media Valle del Tevere (Vate)	Cesteinovo di Porto (RM)	Parco di Veio, percorsi naturalistici	€ 258.227,77	232.405,00	Priorità: A4, A3 Fattibilità B1 B2 B3
	Poggio Mirco (RI)	Cicli d'acqua:pista ciclabile lungo la Valle del Farfa	€ 139.442,21	€ 125.498,00	Priorità: A4 A3 Fattibilità B1 B2 B3
	Cantalupo (RI)	Recupero fabbricato del centro storico per Ostello	€ 350.000,00	€ 315.000,00	Priorità: A4 A3 Fattibilità B1 B2 B3
	Casperia (RI)	Completamento Parcheggio a ridosso del centro storico	€ 820.000,00	€ 738.000,00	Priorità: A4 A3 Fattibilità B1 B2 B3
	Mompes	Recupero Castello 4° Stralcio	€ 386.917,93	€ 348.226,14	Priorità A4 A3 Fattibilità B1 B2 B3
totale			€ 1.954.587,93	€ 1.759.129,14	



4

*[Handwritten signatures and initials]*

1072 19 NOV 2009

Monti Lepini (Stile)	Maenza (LT)	Avanzamento Welcome area: Area Sosta (II stralcio funzionale)	€ 196.020,34	€ 176.418,31	Priorità A1 e A2 Fattibilità B1 B2 B3
	Roccasecca dei Volsci (LT)	Completamento Welcome Area: Area sosta e P.I.T.	€ 103.291,00	€ 92.961,90	Priorità A1 e A2 Fattibilità B1 B2 B3
	Roccasecca dei Volsci (LT)	Completamento Welcome Area: area sosta	€ 103.291,00	€ 92.961,90	Priorità A1 e A2 Fattibilità B1 B2 B3
	Priverno (LT)	P.I.T.	€ 103.291,00	€ 92.961,90	Priorità A1 A6 Fattibilità B1 B2 B3
<b>Totale</b>			<b>€ 505.893,34</b>	<b>€ 455.304,01</b>	
Alta Tuscia (SAT)	Gradoli (VT)	Completamento Itinerario Farnesiano	€ 120.000,00	€ 108.000,00	Priorità A3 Fattibilità B1 B2 B3
	Latera (VT)	Conservazione e restauro di Pal. Farnese	€ 311.865,60	€ 280.679,04	Priorità A3 Fattibilità B1 B2 B3
	Marta	Recupero Sito templare Castell'Aradio (I stralcio funzionale)	€ 315.476,84	€ 283.929,16	Priorità A4 A3 Fattibilità B1 B2 B3
<b>totale</b>			<b>€ 747.342,44</b>	<b>€ 672.608,20</b>	
Valle del Liri	San Giovanni Incarico (FR)	Riqualificazione centro storico (I stralcio funzionale)	€ 574.444,44	€ 517.000,00	Priorità A3 Fattibilità B1 B2 B3
	Rocca d'Arce (FR)	Completamento Ostello della gioventù e sistemazione area connessa (stralcio funzionale)	€ 299.371,53	€ 269.454,20	Priorità A3 Fattibilità B1 B2 B3
<b>totale</b>			<b>€ 873.815,77</b>	<b>€ 786.434,20</b>	
Monti Ausoni	XXII C. M. Aurunci Ausoni	Avanzamento sistema multimediale di promozione turistica	€ 110.426,84	€ 99.384,15	Priorità A1 A2 Fattibilità B1 B2 B3
	Campodimele (LT)	Arredo Ostello della Gioventù	€ 284.439,67	€ 255.995,70	Priorità A3 Fattibilità B1 B2 B3
	Sperlonga (LT)	Completamento del centro di educazione ambientale del Parco a Torre Truglia	€ 100.600,00	€ 90.540,00	Priorità A3 Fattibilità B1 B2 B3
<b>totale</b>			<b>€ 495.466,51</b>	<b>€ 445.919,85</b>	
Golfo di Gaeta, M.Aurunci, Isole Pontine	XVII C.M. Monti Aurunci (LT)	Avanzamento sistema multimediale di promozione turistica	€ 110.426,84	€ 99.384,16	Priorità A1 A2 Fattibilità B1 B2 B3
	Ponza (LT)	Ristrutturazione del Tunnel romano di Chiesa di Luna (I stralcio funzionale)	€ 693.332,74	€ 623.999,47	Priorità A4 A6 Fattibilità B1 B2 B3
<b>totale</b>			<b>€ 803.759,59</b>	<b>€ 723.383,63</b>	
Area Via Amerina	Vasanello (V)	Parcheggio in loc. Lo Staccato (II stralcio funzionale)	€ 367.922,43	€ 331.130,19	Priorità A2 A3 Fattibilità B1 B2 B3
<b>Totale</b>			<b>€ 367.922,43</b>	<b>€ 331.130,19</b>	
<b>Totale generale</b>				<b>€ 5.173.909,22</b>	



di autorizzare il Direttore del Dipartimento Sociale, nell'ambito dello stanziamento del presente atto, qualora venissero meno le condizioni di procedibilità di alcuni progetti, alla sostituzione degli stessi nel rispetto dei Programmi d'area e dei criteri di priorità di cui sopra;

5

*[Handwritten signatures and initials]*

1072 19 NOV. 2004

di demandare l'attuazione degli interventi di cui si approva il finanziamento, ai Direttori del Dipartimento Sociale, del Dipartimento Territorio e del Dipartimento Economico Occupazionale ciascuno per le proprie competenze.



"ALLEGATO 1.doc"

IL VICE PRESIDENTE: F.to Giorgio SIMEONI  
IL SEGRETARIO: F.to Tommaso Nardini

22 NOV. 2004



*[Handwritten signature]*

**ALLEGATO 1**

ALLEG. alla DELIB. N. 1072  
DEL .....IV.2006.....

**REGIONE LAZIO  
DIPARTIMENTO SOCIALE  
DIREZIONE CULTURA SPORT E TURISMO**

**LEGGE REGIONALE 40/1999  
PIANO DI RIPARTO 2004**



**RELAZIONE TECNICA**

7

*[Handwritten signatures]*



Determinazione del **coefficiente di domanda lorda** e del **coefficiente di compensazione finanziaria**

**COEFFICIENTE di domanda lorda** risulta dal rapporto medio tra percentuali relative a quantità di Popolazione residente, numero dei Soggetti beneficiari e numero dei Progetti non ancora finanziati (la media è data dalla somma delle tre percentuali diviso 3). **TABELLA A**

**COEFFICIENTE di compensazione finanziaria** è calcolato in percentuale corrispondente alla popolazione dei comuni esclusi dai benefici del Docup **OB2 2000/2006** di ciascuna API. **TABELLA B**

**TABELLA A**

A.P.I	Pop 2001		soggetti beneficiari		progetti non finanziati		Coefficiente Domanda lorda
	quantità	%	quantità	%	quantità	%	MEDIA
<b>Media Valle del Tevere</b>	90.763	14%	34	24%	177	26%	<b>21%</b>
<b>Monti Lepini</b>	105.260	16%	19	13%	33	5%	<b>11%</b>
<b>Alta Tuscia</b>	64.262	10%	24	17%	98	15%	<b>14%</b>
<b>Valle del Liri</b>	140.459	22%	29	21%	98	15%	<b>19%</b>
<b>Monti Ausoni</b>	86.887	14%	9	7%	72	11%	<b>11%</b>
<b>Golfo di GAETA Monti Aurunci Isole Pontine</b>	105.026	16%	15	11%	140	21%	<b>16%</b>
<b>VIA AMERINA</b>	53.358	8%	10	7	54	8	<b>8%</b>
<b>TOTALI</b>	<b>646.015</b>	<b>100</b>	<b>140</b>	<b>100</b>	<b>672</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*[Handwritten signatures and initials]*



**TABELLA B**

<b>A.P.I</b>	<b>Pop 2001 fuori Docup Ob2</b>	<b>Coefficiente Compensazione finanziaria</b>
	<b>quantità</b>	<b>%</b>
<b>Media Valle del Tevere</b>	51.886	86%
<b>Alta Tuscia (SAT)</b>	5.190	9%
<b>Golfo di GAETA Monti Aurunci Isole pontine</b>	3.355	5%
<b>TOTALI</b>	<b>60.431</b>	<b>100</b>

*Handwritten signatures and initials.*

## CRITERI PER L'INDIVIDUAZIONE DEI PROGETTI DA FINANZIARE IN CIASCUNA API

Per la selezione degli interventi finanziabili in ciascuna API con le risorse stanziare dai Piani annuali di riparto del Capitolo di bilancio G24522, si prendono in esame i Programmi di sviluppo culturale ambientale e turistico che ciascuna Area, di concerto con le strutture regionali preposte, ha prodotto e sottoscritto con il relativo Accordo di Programma.

Tutti i programmi comprendono degli elenchi di proposte progettuali selezionate e valutate in base a specifici criteri, una fondamentale suddivisione riguarda due tipologie di progetti:

- progetti cosiddetti **trasversali** ossia interventi che per la loro caratteristica interessano l'area nel suo complesso ed hanno una ricaduta su più comuni, tali progetti sono definiti negli Accordi di programma come **indispensabili** alla realizzazione del programma e sono inseriti nello stesso **fuori graduatoria**;
- progetti cosiddetti **puntuali** ossia interventi che pur essendo funzionali alla complessiva valorizzazione dell'Area sono di specifica competenza e ricadono nei singoli Comuni, tali progetti sono definiti negli Accordi di programma come **necessari** alla realizzazione del programma e sono inseriti nello stesso **in una graduatoria**.

Pertanto un primo ordine di priorità è dato dalla stessa articolazione dei programmi che individuano tipologie progettuali strategiche da un lato (i trasversali) e graduatorie di merito dall'altro (i puntuali).

Questi criteri fondamentali sono stati integrati da altri specifici in riferimento alle necessità già esposte di riequilibrio e integrazione territoriale, di completamento o avanzamento di interventi già in corso, e da alcuni requisiti inerenti la **fattibilità/procedibilità** degli interventi in tempi rapidi.

### A CRITERI DI PRIORITÀ

**A1.** Diffusione territoriale degli effetti dell'intervento. Progetti trasversali.

**A2** Completamento o avanzamento fisico di interventi avviati con il Piano di riparto 2003 o con altri strumenti finanziari.

**A3** Posizione degli interventi nelle graduatorie negli Accordi di Programma API

**A4** Intervento localizzato in Comuni non ammessi all' OB2 (2000/2006). Priorità che riguarda solo le seguenti Aree: Media Valle del Tevere; L'Alta Toscana; Golfo di Gaeta, Monti Aurunci, Isole Pontine.

**A5** Intervento presentato da soggetto beneficiario non ancora finanziato nell'ambito dello stesso programma o dello stesso Piano di riparto.

**A6** Strategicità dell'intervento in relazione alle finalità proprie della legge 40/99 e integrazione dello stesso con altri programmi regionali di sviluppo locale.

## **B CONDIZIONI DI FATTIBILITÀ/PROCEDIBILITÀ**

Le priorità di cui al punto A hanno determinato la scelta degli interventi in ciascuna Api solo in presenza dei seguenti requisiti di fattibilità :

**B1** livello di progettazione esecutiva o cantierabile ai sensi della L 109/94.

**B2** assenza di vincoli o impedimenti che non consentano l'attuazione in tempi rapidi dell'intervento (espropri, usi civici, vincoli vari, ecc).

**B3** rapporto congruo tra risorse disponibili e costo complessivo dell'intervento, privilegiando, se necessario il finanziamento, di stralci funzionali non inferiori al 50-60% del costo totale.

*[Handwritten signature]*

## PROCEDURE DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI FINANZIABILI

### AREA MEDIA VALLE DEL TEVERE

In assenza di progetti trasversali che non siano soltanto mere indicazioni tipologiche, si è proceduto all'esame della graduatoria dei progetti puntuali.

Dato che la maggioranza dei Comuni dell'Area ( 20 su 31) è escluso dagli ambiti territoriali DOCUP OB2 si sono presi in esame prioritariamente le proposte progettuali di tali Comuni (Criterio A4) nel rispetto della loro posizione in graduatoria (Criterio A3).

Le risultanze dell'istruttoria sono così riassumibili:

- Nella graduatoria il primo progetto relativo da un Comune fuori ambito DOCUP è collocato al secondo posto con punti 16 si tratta del progetto "**Parco di Veio**" del **Comune di Castelnuovo di Porto** per il quale sussistono anche le condizioni di fattibilità B1 B2 B3
- Ulteriore progetto di un Comune fuori DOCUP utilmente collocato in graduatoria, al **quarto posto con punti 12**, è quello di **Poggio Mirteto "Cieli d'acqua"** per il quale sussistono anche le condizioni di fattibilità **B1 B2 B3**
- I progetti dei Comuni di **Cantalupo "Recupero area centro storico per ostello della gioventù"** e **Casperia "Completamento strada-parcheggio a ridosso mura e realizzazione di due ascensori al servizio del centro storico"** collocati a pari merito con punti 11 al quinto posto sono stati selezionati per la sussistenza dei requisiti di fattibilità di cui ai punti **B1 B2 B3**
- Il progetto "**Completamento Centro di ricerca scientifico in campo astronomico da realizzarsi nel Castello " 4° stralcio (miglioramento statico) del comune di Mompeo** è collocato al sesto posto in graduatoria con punti 10 a pari merito con altri nove. A parità di punteggio è stato selezionato perché il progetto presenta i requisiti di cui ai punti **B1 B2 e B3**.

### AREA MONTI LEPINI

In base al **criterio di priorità A1** si sono presi in considerazione in prima battuta i progetti trasversali. Nel programma d'area STILE i progetti trasversali non ancora finanziati sono due e riguardano l'uno la realizzazione di Welcome Area (area sosta e punto di informazione turistica) in tutti i 17 comuni dell'area e l'altro un piano di Marketing museale.

Il base al **criterio di priorità A2** si è data la precedenza all'avanzamento del progetto W.A., già avviato in alcuni Comuni con le risorse del Piano 2003 e del Docup OB2 Misura III.2.(2001-2004).

Le W.A già avviate con le risorse del Piano 2003 e non ancora completate riguardano i progetti dei Comuni di **Roccagorga, Roccasecca dei Volsci e Maenza**. Per i quali è stata verificata la sussistenza delle condizioni di fattibilità di cui al **punto B1 B2 e B3**

Per procedere all'assegnazione delle risorse ancora disponibili si è selezionato un ulteriore progetto relativo al programma W.A. nella fattispecie il Punto di informazione turistica nel Comune di **Priverno**. Tale intervento è stato scelto in base al criterio di priorità A7 poiché Priverno nel programma di sviluppo è individuato come una delle *5 porte d'ingresso* previste per l'intercettazione dei flussi turistici nel progetto trasversale Anello 111 in corso di finanziamento con risorse DOCUP Ob2, inoltre è l'unico per cui sussista oltre alle condizioni di fattibilità **B1 e B2** anche il requisito di congruità del costo in rapporto alle risorse - **B3**.



## AREA ALTA TUSCIA

In assenza di progetti trasversali ad un livello di progettazione almeno esecutivo per la selezione dei progetti finanziabili si è proceduto all'esame della graduatoria dei progetti puntuali.

### In base al criterio di priorità A3

- il primo dei progetti non ancora finanziati e utilmente collocato in graduatoria, 3° con punti 14, è il **"Completamento dell'itinerario farnesiano"** presentato dal Comune di **Gradoli** e già avviato con il Piano di riparto 2003. Per il quale sussistono i requisiti di cui ai punti **B1 B2 e B3**
- Il successivo utilmente collocato, 4° in graduatoria con punti 13, è il progetto **"Restauro di Palazzo Farnese"** del **Comune di Latera**, il progetto, a pari merito con altri progetti però già finanziati, possiede i requisiti di cui al punto **B1 B2 e B3**.

**In base al criterio di priorità A4**, dato che nell'area sono presenti 2 comuni - Capodimonte e Marta - (su un totale di 24) esclusi dal DOCUP ob2, si sono esaminate le proposte progettuali di tali comuni.

- Il primo progetto finanziabile perché in possesso dei requisiti di cui ai punti **B1 B2 e B3** è risultato essere il **"Recupero del sito templare di Castell'Araldo"** presentato dal Comune di Marta, 14° in graduatoria con 3 punti.

## AREA VALLE DEL LIRI

In assenza di progetti trasversali ad un livello di progettazione almeno esecutivo per la selezione dei progetti finanziabili si è proceduto all'esame della graduatoria dei progetti puntuali.

### In base al criterio di priorità A3

- il primo progetto finanziabile perché utilmente collocato in graduatoria, 2° posto con punti 16, è la **"Riqualificazione del centro storico"** presentato dal comune di **San Giovanni Incarico** in possesso dei requisiti di cui ai punti **B1 B2 e B3**;
- il secondo progetto finanziabile è **uno stralcio funzionale del "Completamento ostello della Gioventù e sistemazione area connessa"** presentato dal **Comune di Rocca d'Arce**, al 5° posto con punti 15, a pari merito con altri 6 progetti è stato selezionato in base al criterio di priorità A2 poiché si tratta di un completamento. L'intervento è in possesso dei requisiti di cui ai punti **B1 B2 e B3**

## AREA MONTI AUSONI

### In base al criterio A1

Numerosi progetti trasversali dell'area sono stati finanziati con il Piano 2003 e con altre risorse regionali (LR1/2001) con il presente Piano si procede al finanziamento di un ulteriore stralcio del progetto trasversale **"Sistema multimediale di promozione turistica"** presentato dalla **XXII Comunità Montana** perché si tratta di un avanzamento, **criterio A2**. L'intervento è in possesso dei requisiti di cui ai punti **B1 B2 e B3**.

### In base al criterio A3

Si procede al finanziamento del progetto **"Arredamento ostello della Gioventù"** presentato dal Comune di **Campodimele**, primo in graduatoria con punti 15 (a pari merito con un progetto del Comune di Terracina mancante del requisito di congruità del costo), e in possesso dei requisiti di cui ai punti **B1 B2 e B3**.

M  
Ulteriore progetto selezionato è il **"Completamento del centro di educazione ambientale del Parco a Torre Truglia"** del Comune di **Sperlonga**, al 3° posto con punti 13, a pari merito con un altro progetto del Comune di **Campodimele**. Si è privilegiato l'intervento di **Sperlonga** in base al criterio **A5** che assegna priorità ai Comuni non ancora finanziati. Trattasi inoltre di intervento di completamento rispondente al criterio di priorità **A2**. Per l'intervento sussistono i requisiti di fattibilità di cui ai punti **B1 B2 e B3**.

#### **AREA GOLFO DI GAETA MONTI AURUNCI ISOLE PONTINE**

##### **In base al criterio A1**

Per i trasversali vale quanto detto sopra per l'APi Monti Ausoni

##### **In base al criterio A4**

Si sono presi in esame nella graduatoria i progetti presentati dal Comune di **Ponza** (unico fuori Docup dell'APi) a cui in base al Protocollo d'Intesa di recente sottoscritto da Regione e isole pontine ( DGR n. 727 del 6 agosto 2004) nel quale si stabiliscono come prioritari gli interventi per lo sviluppo dei territori insulari, si è applicato anche il criterio di priorità **A7**.

Di concerto con lo stesso Comune di **Ponza** si è selezionato il Progetto **"Ristrutturazione del Tunnel romano di Chiaia di Luna (I stralcio funzionale)"**, al 104° posto con punti 4, che presenta i requisiti di cui ai punti **B1 e B2**.

#### **AREA VIA AMERINA**

In assenza di progetti trasversali che non siano soltanto mere indicazioni tipologiche, si è proceduto all'esame della graduatoria dei progetti puntuali.

##### **In base al criterio di priorità A2 e A3**

Il primo dei progetti non ancora finanziato e utilmente collocato in graduatoria è risultato essere: **"Parcheggio in loc. Lo Steccato (II stralcio funzionale)"** presentato dal Comune di **Vasanello**, al 4° posto con punti 7, e per il quale sussistono anche i requisiti di cui ai punti **B1 B2 e B3**



"tabelle aree.xls"

M  
di  
SV



**DATI STATISTICI aree di programmazione integrata**

15  
TV





Area Media Valle del Tevere - VATE

	Soggetto Beneficiario	Ob. 2	Phasing out	Fuori Docup	Popolazione 1/1/2001
1	Cantalupo			SI	1.604
2	Capena	A.T. 3			6.301
3	Casperia			SI	1.110
4	Castelnuovo di Farfa			SI	934
5	Castelnuovo di Porto			SI	7.209
6	Civitella San Paolo	A.T. 3			1.590
7	Collevecchio			SI	1.518
8	Configni		A.T. 3		723
9	Cottanello		A.T. 3		596
10	Fara in Sabina	A.T. 3			10.653
11	Fiano Romano	A.T. 3			8.057
12	Filacciano	A.T. 3			490
13	Forano			SI	2.558
14	Magliano Sabina			SI	3.755
15	Mompeo			SI	568
16	Montasola			SI	359
17	Montebuono			SI	910
18	Montopoli di Sabina	A.T. 3			3.774
19	Morlupo			SI	7.078
20	Nazzano	A.T. 3			1.277
21	Poggio Catino			SI	1.243
22	Poggio Mirteto			SI	5.167
23	Riano			SI	6.410
24	Rignano Flaminio			SI	6.938
25	Roccantica			SI	643
26	Salisano			SI	558
27	Sant'Oreste	A.T. 3			3.478
28	Seclì		A.T. 3		996
29	Stimigliano			SI	1.871
30	Torri in Sabina			SI	1.199
31	Torrta Tiberina	A.T. 3			942
32	Vacone			SI	254
33	Riserva Naturale Tevere Farfa				
34	Comunità Montana della Sabina				
	Totale				90.763

Handwritten signatures and initials.



Area Monti Lepini - StiLe

	Soggetto Beneficiario	Ob. 2	Phasing out	Fuori Docup	Popolazione 1/1/2001
1	Bassiano		A.T. 7		1.607
2	Carpineto Romano	A.T. 6			5.010
3	Cori		A.T. 7		10.605
4	Gorga	A.T. 6			760
5	Maenza		A.T. 7		3.059
6	Montelanico	A.T. 6			1.898
7	Norma		A.T. 7		3.890
8	Priverno	A.T. 7			13.711
9	Prossedi		A.T. 7		1.320
10	Roccagorga		A.T. 7		4.396
11	Roccamassima		A.T. 7		1.144
12	Roccasecca dei Volsci		A.T. 7		1.189
13	Segni	A.T. 6			8.816
14	Sermoneta	A.T. 7			6.932
15	Sezze	A.T. 7			22.453
16	Sonnino	A.T. 7			6.866
17	Artena		A.T. 6		11.604
18	XIII Comunità Montana				
19	XVIII Comunità Montana				
					105.260



### Area Alta Tuscia - SAT

	Soggetto Beneficiario	Ob. 2	Phasing out	Fuori Docup	Popolazione 1/1/2001
1	Acquapendente	A.T. 2			5.810
2	Bagnoregio	A.T. 2			3.790
3	Bassano in Teverina	A.T. 3			1.181
4	Bolsena	A.T. 2			4.164
5	Bomarzo	A.T. 2			1.580
6	Capodimonte	A.T. 2		SI	1.728
7	Castiglione in Teverina	A.T. 2			2.278
8	Celleno	A.T. 2			1.315
9	Cellere	A.T. 1			1.316
10	Civitella d'Agliano	A.T. 2			1.763
11	Farnese		A.T. 2		1.750
12	Gradoli		A.T. 2		1.499
13	Graffignano	A.T. 2			2.299
14	Grotte di Castro		A.T. 2		2.984
15	Ischia di Castro		A.T. 2		2.506
16	Latera		A.T. 2		1.039
17	Lubriano	A.T. 2			947
18	Marta			SI	3.462
19	Montefiascone	A.T. 2			12.804
20	Onano		A.T. 2		1.181
21	Proceno		A.T. 2		645
22	S. Lorenzo Nuovo	A.T. 2			2.131
23	Valentano		A.T. 2		2.910
24	Vitorchiano	A.T. 2			3.180
	Totale				64.262

18

*W*

**Area Valle del Liri**

	Soggetto Beneficiario	Ob. 2	Phasing out	Fuori Docup	Popolazione 1/1/2001
1	Aquino	A.T. 8			5.461
2	Arce	A.T. 8			6.131
3	Arpino		A.T. 9		7.815
4	Castelliri	A.T. 9			3.581
5	Castrocielo	A.T. 8			3.764
6	Castro dei Volsci		A.T. 9		5.047
7	Ceprano	A.T. 9			8.643
8	Cervaro	A.T. 8			7.460
9	Colfelice	A.T. 8			1.873
10	Colle San Magno		A.T. 8		826
11	Esperia		A.T. 8		4.251
12	Falvaterra	A.T. 9			610
13	Isola del Liri	A.T. 9			12.669
14	Pastena		A.T. 9		1.677
15	Pico		A.T. 9		3.165
16	Pignataro Interamna	A.T. 8			2.569
17	Pofi	A.T. 9			4.448
18	Pontecorvo		A.T. 8		13.394
19	Rocca d'Arce		A.T. 8		1.034
20	Roccasecca	A.T. 8			7.562
21	S. Ambrogio sul Garigliano	A.T. 8			998
22	Sant'Apollinare	A.T. 8			2.005
23	San Giovanni Incarico		A.T. 8		3.646
24	Santopadre		A.T. 8		1.687
25	Sora	A.T. 9			26.843
26	Terelle		A.T. 8		613
27	Villa S. Lucia	A.T. 8			2.687
28	XV Comunità Montana				
29	XVI Comunità Montana				
	Totale				140.459

*W*  
*W*



### Area Monti Ausoni

	Soggetto Beneficiario	Ob. 2	Phasing out	Fuori Docup	Popolazione 1/1/2001
1	Campodimele		A.T. 8		770
2	Fondi	A.T. 8			33.431
3	Lenola		A.T. 8		4.189
4	Monte S. Biagio		A.T. 8		6.206
5	Sperlonga		A.T. 8		3.424
6	Terracina	A.T. 7			38.867
7	Consorzio Bonifica Sud Pontino				
8	XXII Comunità Montana				
9	Parco Naturale Monti Aurunci				
	Totale				<b>86.887</b>



### Area Golfo di Gaeta, Monti Aurunci e Isole Pontine

	Soggetti Beneficiari	Ob. 2	Phasing out	Fuori Docup	Popolazione 1/1/2001
1	Casteiforte	A.T. 8			4.615
2	Formia	A.T. 8			36.863
3	Gaeta	A.T. 8			22.515
4	Itri	A.T. 8			9.127
5	Minturno	A.T. 8			18.554
6	Ponza			SI	3.355
7	Spigno Saturnia	A.T. 8			2.716
8	Ss. Cosma e Damiano	A.T. 8			6.614
9	Ventotene	A.T. 8			667
10	Consorzio di Bonifica Sud Pontino				
11	Comunità Montana XVII				
12	Parco Naturale dei Monti Aurunci				
13	Parco Urbano di Monte Orlando				
14	Parco di Gianola e del Monte di Scauri				
15	Comunità Arcipelago Isole Ponziane				
	<b>Totale popolazione</b>				<b>105.026</b>

*Handwritten signature and initials.*

**Area Via Amerina**

Soggetto Benefici		Ob. 2	Phasing out	Fuori Docup	Popolazione e 1/1/2001
1	ivita Castellana	A.T. 3			15.974
2	Calcata		A.T. 3		857
3	Castel Sant'elias	A.T. 3			2.188
4	Corchiano	A.T. 3			3.358
5	Fabrica di Roma	A.T. 3			6.572
6	Faleria	A.T. 3			1.997
7	Gallese	A.T. 3			2.787
8	Nepi	A.T. 3			7.844
9	Orte	A.T. 3			7.878
10	Vasanello	A.T. 3			3.903
	<b>Totale</b>				<b>53.358</b>



*M*

*81*