

REPUBBLICA ITALIANA

BOLLETTINO UFFICIALE DELLA REGIONE LAZIO

PARTE PRIMA - PARTE SECONDA

Roma, 20 aprile 2002

Si pubblica normalmente il 10, 20 e 30 di ogni mese

DIREZIONE REDAZIONE E AMMINISTRAZIONE PRESSO LA PRESIDENZA DELLA GIUNTA REGIONALE - VIA CRISTOFORO COLOMBO, 212 - 00147 ROMA

IL BOLLETTINO UFFICIALE si pubblica a Roma in due distinti fascicoli:

- 1) la Parte I (Atti della Regione) e la Parte II (Atti dello Stato e della U.E.)
- 2) la Parte III (Avvisi e concorsi)

Modalità di abbonamento e punti vendita:

L'abbonamento ai fascicoli del Bollettino Ufficiale si effettua secondo le modalità e le condizioni specificate in appendice e mediante versamento dell'importo, esclusivamente sul c/c postale n. 42759001 intestato a Regione Lazio abbonamento annuale o semestrale alla Parte I e II; alla parte III; alle parti I, II e III al Bollettino Ufficiale. Per informazioni rivolgersi alla Regione Lazio - Servizio Promulgazione e Pubblicazione, Tel. 06-51685371 - 06-51685074.

Il Bollettino Ufficiale della Regione Lazio è ora consultabile anche in via telematica tramite Internet accedendo al sito www.regione.lazio.it

Il Bollettino Ufficiale può essere visualizzato e/o stampato sia in forma testuale che grafica.

Gli utenti sono assistiti da un servizio di "help" telefonico (06-85084200).

Da Gennaio 2001 l'accesso alla consultazione del Bollettino in via telematica tramite INTERNET è gratuito al pubblico previa registrazione on-line.

Si rinvia ugualmente all'appendice per le informazioni relative ai punti vendita dei fascicoli del Bollettino Ufficiale.

SOMMARIO

PARTE I

LEGGI REGIONALI

- LEGGI REGIONALI 31 gennaio 2002, n. 5.
Comitato regionale per i lavori pubblici Pag. 6

ATTI DELLA GIUNTA REGIONALE

- 3 DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 15 febbraio 2002, n. 144.
Concorso di idee per la realizzazione di uno studio di fattibilità sul tema: «Rivitalizzazione dei centri storici minori, con particolare riferimento ai parametri di qualità della vita». Riformulazione graduatoria in luogo di quella di cui alla deliberazione n. 1403 del 21 aprile 2000 Pag. 8
- 2 DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 15 febbraio 2002, n. 181.
Parco Metropolitan termale di Tivoli, Guidonia e Roma: accordo di programma quadro. Nomina rappresentanti regionali Pag. 11
- 3 DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 1° marzo 2002, n. 255.
Preso d'atto del D.P.C.M. 29 novembre 2001 «Definizione dei livelli essenziali di assistenza» pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 33, dell'8 febbraio 2002, supplemento ordinario n. 26: Primo provvedimento Pag. 11
- DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 1° marzo 2002, n. 256.
Disposizioni regionali sull'attuazione dell'art. 7 della legge di conversione 16 novembre 2001, n. 405 «Prezzo dei farmaci di uguale composizione». Aggiornamento allegato n. 1. Pag. 13
- DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 8 marzo 2002, n. 297.
Sicurezza: Progetto donna Pag. 18
- DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 8 marzo 2002, n. 299.
Iniziativa straordinaria a tutela della madre e del bambino nel primo anno di vita Pag. 18
- DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 8 marzo 2002, n. 301.
Livelli essenziali di assistenza. Prestazioni allegato 2B. Pag. 19
- DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 15 marzo 2002, n. 331.
Art. 15, legge regionale 1° luglio 1996, n. 25. Procedimento per la copertura del posto di Dirigente dell'Area 10/F «Prevenzione collettiva e servizi veterinari» e dell'Ufficio Speciale 10K1 «Tutela soggetti deboli» del Dipartimento Servizio Sanitario Regionale. Approvazione dell'avviso informativo Pag. 20

GIUNTA REGIONALE DEL LAZIO

oooooooooooooooooooooooooooo

15 FEB. 2002

ESTRATTO DAL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL

=====

15 FEB. 2002

ADDI' NELLA SEDE DELLA REGIONE LAZIO, IN VIA CRISTOFORO COLOMBO, 212 - ROMA, SI E' RIUNITA LA GIUNTA REGIONALE, COSI' COSTITUITA:

STORACE	Francesco	Presidente	GARGANO	Giulio	Assessore
SIMEONI	Giorgio	Vice Presidente	IANNARILLI	Antonello	"
ARACRI	Francesco	Assessore	ROBILOTTA	Donato	"
AUGELLO	Andrea	"	SAPONARO	Francesco	"
CIARAMELLETTI	Luigi	"	SAPACENI	Vincenzo Maria	"
DIONISI	Armando	"	VERZASCHI	Marco	"
FORMISANO	Anna Teresa	"			

ASSISTE IL SEGRETARIO Dott. Saverio Guccione.
.....OMISSIS

ASSENTI: STORACE - CIARAMELLETTI - FORMISANO - ROBILOTTA - VERZASCHI

DELIBERAZIONE N° - 144 -

OGGETTO: _____ Concorso di idee per la realizzazione di uno studio di fattibilità sul tema: "Rivitalizzazione dei centri storici minori, con particolare riferimento ai parametri di qualità della vita" - Formulazione graduatoria in luogo di quella di cui alla deliberazione n.1403 del 21.04.2000.



144

15 FEB. 2002

LA GIUNTA REGIONALE

VISTA la legge regionale 12 giugno 1986, n.22;

VISTA la legge 30 giugno 1998, n.208;

VISTA la legge regionale 10 maggio 2001, n.10;

~~VISTA la legge 15 maggio 1997, n.127;~~ P

PREMESSO:

- CHE con deliberazione n.5257 del 26.10.1999 la Giunta Regionale ha approvato l'avviso pubblico per lo svolgimento del concorso relativo allo studio di fattibilità per la "Rivitalizzazione dei Centri storici minori, con particolare riferimento ai parametri di qualità delle vita" ed ha individuato la composizione della Commissione di lavoro, integrata con successiva deliberazione n.217 dell'01.02.2000;
- CHE a seguito della pubblicazione e diffusione del bando sono pervenute all'Assessorato Urbanistica e Casa circa 150 proposte da parte dei Comuni;

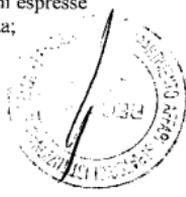
CONSIDERATO:

- CHE la Commissione di lavoro, espletati tutti gli adempimenti preliminari previsti dall'art.6 del bando ed effettuata la verifica di ammissibilità delle domande, ha svolto l'istruttoria formale di merito a seguito della quale è stata formata la graduatoria riportata in apposita tabella, allegata alla delibera n.1403 del 21 aprile 2000, sotto la lettera "A";
- CHE nei riguardi di tale graduatoria sono state presentate osservazioni da parte di diversi Comuni sia per i criteri adottati per la valutazione che, soprattutto, sulla applicazione degli stessi ai progetti presentati;
- CHE la legge regionale 10.05.2001 n.10, all'art.294, dispone "Contributi ai Comuni per il recupero dei centri storici" incrementando il capitolo 32402 di lire 2,6 miliardi per l'anno 2002 e lire 17,4 miliardi per l'anno 2003 a favore delle Amministrazioni comunali iscritte nella graduatoria approvata con DGR 1403/2000 del concorso indetto con DGR 5257/1999 (2° concorso);
- CHE l'Assessorato Urbanistica e Casa, in conseguenza di quanto rilevato dai Comuni, ha provveduto alle opportune verifiche e quindi ha proceduto al riesame dei progetti, di cui alla graduatoria generale della DGR n.1403/2000 limitatamente ai primi 39 (trentanove) aventi punteggio totale da 20 a 13 compreso, effettuando tale riesame, però, per le attribuzioni di punteggi della sola "Sezione A", lasciando inalterate le valutazioni espresse dalla Commissione riportate nella "Sezione B" dell' "Allegato A" alla D.G. citata;



Handwritten initials and marks on the left margin.

Handwritten initials 'br' in the bottom right area.



144

1° FEB. 2002

- CHE l'esame è stato condotto partendo dai dati contenuti nelle dichiarazioni dei Comuni (scheda allegata al concorso) e verificandone la rispondenza ai seguenti prefissati criteri di riferimento:
 - a) Comune dotato di PRG approvato o adottato e trasmesso all'Assessorato Urbanistica e Casa, quantomeno alla data del 17.01.2000 (data di scadenza per la presentazione delle domande per il 2° Concorso centri storici);
 - b) Comune dotato di P.P. per l'area oggetto dell'intervento di concorso, approvato o adottato e trasmesso all'Assessorato Urbanistica e Casa, alla data del 17.01.2000; dotato di Piano di Recupero del centro storico (Legge 457/78), conforme al PRG, approvato con delibera di Consiglio comunale, contenente l'intervento di concorso, alla data di cui sopra; viene ritenuto assimilabile a P.P. anche il Programma integrato di cui alla L.R. 22/1997 contenente l'intervento proposto in concorso, sempre approvato dal C.C. entro la citata data; viene ritenuto beneficiante del punteggio l'intervento proposto che anche solo parzialmente ricade all'interno del perimetro dei suddetti strumenti attuativi;
 - c) Comune avente il proprio territorio compreso in "Aree naturali protette" come individuate dalla L.R. 6 ottobre 1997 n.29 e succ. integr. alla data del 17.01.2000; l'intervento del concorso non deve però ricadere necessariamente all'interno di dette Aree, giacché tale eventualità, seppur appaia consequenziale e logica nel criterio, non viene specificatamente indicata dall'avviso pubblico o dalla scheda allegata ad esso;
 - d) Popolazione residente nel Comune al 31.12.1998: vengono assunti come dati quelli forniti ufficialmente dall'ISTAT, indipendentemente da quelli dichiarati dai Comuni; eventuali lievi differenze riscontrate nelle schede non vengono ritenute motivo di esclusione in quanto non hanno determinato attribuzione di punteggi non dovuti, suddividendo l'avviso pubblico i Comuni in due sole categorie, sopra e sotto i 5000 abitanti;
- CHE, effettuato il riscontro di tali dati, si è provveduto a riformulare la graduatoria, applicando l'inammissibilità delle domande "contenenti informazioni e documentazioni richieste erronee e/o incomplete" che quindi hanno indotto in errore la Commissione al fine dell'attribuzione di punteggi non dovuti (art.6 dell'avviso pubblico di cui alla DGR n.5257/1999), nonché di quelle domande presentate da Comuni che non avevano adottato e trasmesso all'Assessorato Urbanistica e Casa il PRG entro la data del 17.01.2000 (art.2), come risultante dal protocollo dell'Assessorato stesso;

CHE parimenti non sono stati ritenuti accettabili gli strumenti urbanistici attuativi che, alla data del 17.01.2000, non erano stati inviati, completi di documentazione e pareri di rito, all'Assessorato all'Urbanistica e Casa, o che da questo fossero stati comunque restituiti ai Comuni perché incompleti, carenti o irricevibili;

- CHE la graduatoria così riformulata a seguito del punteggio di cui all' "Allegato A", lasciando inalterata l'attribuzione di cui all' "Allegato B", e con le esclusioni per inammissibilità di cui sopra, conduce alla seguente configurazione:

144

15 FEB. 2002

Notes:

protocollo	Comune	popolazione	punteggio		
			Sez. A		
			U	A	P
150	LUBRIANO (VI)	943	2	0	6
30	NAZZANO (RM)	1279	2	2	6
13	NEMI (RM)	1770	2	2	6
48	MONTEPOLI IN SABINA (RI)	3727	0	2	6
56	VICOVARO (RM)	4008	2	2	6
4	FILACCIANO (RM)	460	2	0	6
14	PISONIANO (RM)	835	0	0	6
52	CALCATA (VT)	885	0	2	6
99	MONTEBUONO (RI)	924	0	0	6
1	ARCINAZZO (RM)	1420	2	0	6
80	ARSOLI (RM)	1580	2	0	6
126	CASTIGLIONE IN TEVERINA (VT)	2323	0	0	6
33	MAENZA (LT)	3055	2	0	6
105	LENOLA (LT)	4190	0	2	6
20	MICIGLIANO (RI)	135	0	0	6
63	CELLERE (VT)	1341	0	0	6
12a	FORANO (RI)	2504	0	0	6
11	S. GIOVANNI IN CARICO (FR)	3652	0	2	6
102	S. BIAGIO SARACINISCO (FR)	415	0	2	6
118	FARNESE (VT)	1780	0	2	6
37	FUMONE (FR)	2168	0	2	6
73	PIGNATARO INTERAMNA (FR)	2583	0	0	6
15	BLERA (VT)	3264	2	0	6
66	CASTELFORTE (LT)	4633	2	0	6
110	ROCCAGORGA (LT)	4360	0	0	6
67	ESPERIA (FR)	4296	2	2	6
82	ROCCANTICA (RI)	591	0	0	6
3	POGGIO MOLANO (RI)	2481	0	2	6
100	TOLFA (RM)	4949	0	0	6
6	TESSENNANO (VI)	428	0	0	6
46	TOFFIA (RI)	868	0	0	6
84	TOFFIA (RI)	868	0	0	6
144	ROCCA SINIBALDA (RI)	926	0	2	6
101	SANTOPADRE (FR)	1700	0	0	6
51	CONTIGLIANO (RI)	3347	0	2	6

U = piano particolareggiato e/o piano di recupero
 A = aree naturali protette
 P = Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti

RITENUTO di condividere e fare propri i suddetti risultati;

SU PROPOSTA dell'Assessore all'Urbanistica e Casa;

ALL'UNANIMITA'

DELIBERA

1. E' sostituita la graduatoria di cui alla delibera n.1403 del 21 aprile 2000 con quella sotto riportata;

144 15 FEB. 2002

2. E' approvata la graduatoria così come riformulata dall'Assessorato Urbanistica e Casa, come al seguito, limitatamente ai primi 26 (ventisei) progetti, ai fini del contenuto del comma 2 dell'art. 294 della L.R. 10.5.2001 n.10:



graduatoria	protocollo	Comune	popolazione	punteggio				
				Sez. A	Sez. B	totale	U	A
1	150	LUBRIANO (VT)	943	2	0	6	8	16
2	30	NAZZANO (RM)	1279	2	2	6	6	16
3	13	NEMI (RM)	1770	2	2	6	6	16
4	48	MONTOPOLI IN SABINA (RI)	3727	0	2	6	8	16
5	56	VICOVARO (RM)	4008	2	2	6	6	16
6	4	FILACCIANO (RM)	460	2	0	6	7	15
7	14	PISONIANO (RM)	835	0	0	6	9	15
8	52	CALCATA (VT)	885	0	2	6	7	15
9	99	MONTEBUONO (RI)	924	0	0	6	9	15
10	1	ARCINAZZO (RM)	1420	2	0	6	7	15
11	80	ARSOLI (RM)	1580	2	0	6	7	15
12	126	CASTIGLIONE IN TEVERINA (VT)	2323	0	0	6	9	15
13	33	MAENZA (LT)	3055	2	0	6	7	15
14	105	LENOLA (LT)	4190	0	2	6	7	15
15	20	MICIGLIANO (RI)	135	0	0	6	8	14
16	63	CELLERE (VT)	1341	0	0	6	8	14
17	12a	FORANO (RI)	2504	0	0	6	8	14
18	11	S. GIOVANNI IN CARICO (FR)	3652	0	2	6	6	14
19	102	S.BIAGIO SARACINISCO (FR)	415	0	2	6	5	13
20	118	FARNESE (VT)	1780	0	2	6	5	13
21	37	FUMONE (FR)	2168	0	2	6	5	13
22	73	PIGNATARO INTERAMNA (FR)	2583	0	0	6	7	13
23	15	BLERA (VT)	3264	2	0	6	5	13
24	66	CASTELFORTE (LT)	4633	2	0	6	5	13
25	110	ROCCAGORGA (LT)	4360	0	0	6	7	13
26	67	ESPERIA (FR)	4296	2	2	6	3	13

3. Vengono escluse dalla graduatoria, ai sensi dell'art.6 dell'Avviso pubblico di cui alla DGR n.5257/1999, le seguenti proposte comunali:

- 1- Borgorose - S.Stefano (RI)
- 2- Borgorose - Collefegato (RI)
- 3- Borgorose - Corvaro (RI)
- 4- Castelnuovo di Farfa (RI)

4. Ai fini della applicazione del comma 3 dell'art. 294 della L.R. 10/2000 resta invariata la graduatoria di valutazione dei risultati attesi (Sezione B), con le esclusioni di cui al precedente punto 3 della presente.

La presente deliberazione, non è soggetta a controllo ai sensi dell'art.17 punto 32 della legge 15.5.1997, n.127 e sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio.

IL VICE PRESIDENTE: F.to Giorgio SIMEONI

IL SEGRETARIO: F.to Dott. Saverio GUCCIONE



REGIONE LAZIO

ASSESSORATO ALL'URBANISTICA E CASA
DIPARTIMENTO URBANISTICA E CASA

Area Progetti promozionali

Roma, 27 settembre 2001

Prot. n. 80/c

RELAZIONE PER IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

Oggetto: L.R. 10.5.2001 n. 10 – Disposizioni finanziarie per la redazione del Bilancio della Regione Lazio per l'esercizio finanziario 2001.

2° concorso Centri storici – VERIFICA GRADUATORIA DGR 1403/2000

La legge citata in oggetto, all'art. 294, dispone "Contributi ai Comuni per il recupero dei centri storici" incrementando il capitolo 32402 di lire 2,6 miliardi per l'anno 2002 e lire 17,4 miliardi per l'anno 2003 a favore delle Amministrazioni comunali inserite nella graduatoria approvata con DGR 1403/2000 del concorso indetto con DGR 5257/1999 (2° concorso).

Dalla graduatoria risultano beneficiari e destinatari di £. 18 miliardi i seguenti "programmi" presentati dai Comuni:

1. Borgorose (S. Stefano)	RI	con punteggio totale pari a	20
2. Pisoniano	RM		17
3. Montebuono	RI		17
4. Maenza	LT		17
5. Borgorose (Colle Fegato)	RI		17
6. Micigliano	RI		16
7. Roccantica	RI		16
8. Castelnuovo di Farfa	RI		16
9. Lubriano	VT		16
10. Nazzano	RM		16
11. Nemi	RM		16
12. Vicovaro	RM		16
13. Filacciano	RM		16
14. Calcata	VT		15
15. Toffia	RI		15
16. Arcinazzo romano	RM		15

La somma di £. 2 miliardi, per contribuire alle spese di progettazione dei programmi aventi punteggio superiore a 7 nella sezione B della graduatoria, riguarda i seguenti Comuni:

1. Borgorose (S. Stefano)
2. Pisoniano
3. Montebuono
4. Maenza
5. Borgorose (Colle Fegato)
6. Micigliano
7. Lubriano
8. Filacciano
9. Calcata
10. Arcinazzo romano
11. Arsoli
12. Castiglione in Teverina
13. Lenola
14. Roccagorga
15. Cellere
16. Forano (Gavignano)
17. Montopoli in Sabina
18. Pignataro Interamna

tutti al di sotto di 5000 abitanti e quindi con il contributo pari al 90%.

I Comuni con punteggio risultante dalla tab. B superiore a 7 e con popolazione superiore a 5000 abitanti (quindi con contributo spese progettazione pari al 70%) risultano:

1. Ariccia (Roma)
2. Canino (VT)
3. Campagnano di Roma (Roma)
4. Montefiascone (VT)
5. Frascati (Roma)

In data 13 giugno 2001 e seguenti l'Area ha verificato, redigendo dettagliato verbale, trasmesso alla S.V. in allegato, tutti i documenti trasmessi alla stessa dal Segretario della Commissione istituita per l'esame dei progetti presentati, in numero di 150 proposte, al fine di verificare il contenuto e gli atti esistenti nelle buste prodotte dai Comuni.

Come concordato con la S.V., nel mese di settembre 2001 l'Area ha verificato l'attribuzione del punteggio assegnato nella sola **"Sezione A"** riportata nella citata DGR, che fa riferimento a dati oggettivi, riscontrabili ed in possesso dell'Assessorato, mentre non è stato preso in considerazione il punteggio della **"Sezione B"**, in quanto esso è frutto di valutazione della apposita Commissione a ciò istituita; questa attribuzione di punteggio, quindi, deve intendersi, in questa fase, integralmente riportata come assegnata dalla Commissione stessa.

L'esame è stato condotto partendo dai dati contenuti nelle dichiarazioni dei Comuni (scheda allegata al concorso) e verificandone la rispondenza ai seguenti prefissati criteri di riferimento:

- a) Comune dotato di PRG approvato o adottato e trasmesso all'Assessorato Urbanistica e Casa, quantomeno alla data del 17.01.2000 (data di scadenza per la presentazione delle domande per il 2° Concorso centri storici);
- b) Comune dotato di P.P. per l'area oggetto dell'intervento di concorso, approvato o adottato e trasmesso all'Assessorato Urbanistica e Casa, alla data del 17.01.2000; dotato di Piano di Recupero del centro storico (Legge 457/78), conforme al PRG, approvato con delibera di Consiglio comunale, contenente l'intervento di concorso, alla data di cui sopra; viene ritenuto assimilabile a P.P. anche il Programma integrato di cui alla L.R. 22/1997 contenente l'intervento proposto in concorso, sempre approvato dal C.C. entro la citata data; viene ritenuto beneficiante del punteggio l'intervento proposto che anche solo parzialmente ricade all'interno del perimetro dei suddetti strumenti attuativi;
- c) Comune avente il proprio territorio compreso in "Aree naturali protette" come individuate dalla L.R. 6 ottobre 1997 n. 29 e succ. integr. alla data del 17.01.2000; l'intervento del concorso non deve però ricadere necessariamente all'interno di dette Aree, giacchè tale eventualità, seppur appaia consequenziale e logica nel criterio, non viene specificatamente indicata dall'avviso pubblico o dalla scheda allegata ad esso;
- d) Popolazione residente nel Comune al 31.12.1998: vengono assunti come dati quelli forniti ufficialmente dall'ISTAT, indipendentemente da quelli dichiarati dai Comuni; eventuali lievi differenze riscontrate nelle schede non vengono ritenute motivo di esclusione in quanto non hanno determinato attribuzione di punteggi non dovuti, suddividendo l'avviso pubblico i Comuni in due sole categorie, sopra e sotto i 5000 abitanti;

Sono stati esaminati, per ora, i primi 39 progetti di cui alla graduatoria generale della DGR 1403/2000, aventi punteggio totale da 20 a 13 compreso.

Successivamente all'esame dei dati, riportati in apposita scheda, si è provveduto a riformulare la graduatoria, applicando l'inammissibilità delle domande "contenenti informazioni e documentazioni richieste erronee e/o incomplete" che quindi hanno indotto in errore la Commissione al fine dalla attribuzione di punteggi non dovuti (art. 6 dell'Avviso pubblico di cui alla DGR n. 5257/1999), nonché di quelle domande presentate da Comuni che non avevano adottato e trasmesso all'Assessorato Urbanistica e Casa il PRG entro la data del 17.1.2000 (art. 2), come risultante dal protocollo dell'Assessorato stesso.

Parimenti non sono stati ritenuti accettabili gli strumenti urbanistici attuativi che, alla data del 17.01.2000, non erano stati inviati, completi di documentazione e pareri di rito, all'Assessorato all'Urbanistica e Casa, o che da questo fossero stati comunque restituiti ai Comuni perché incompleti, carenti o irricevibili.

La graduatoria così riformulata per la "Sezione A", lasciando inalterata l'attribuzione di cui alla "Sezione B", e con le esclusioni per inammissibilità di cui sopra, conduce alla seguente nuova configurazione:

protocollo	Comune	popolazione	punteggio					graduatoria
			Tab.A			Tab.B	totale	
			U	A	P			
150	LUBRIANO (VT)	943	2	0	6	8	16	1
30	NAZZANO (RM)	1279	2	2	6	6	16	2
13	NEMI (RM)	1770	2	2	6	6	16	3
48	MONTOPOLI IN SABINA (RI)	3727	0	2	6	8	16	4
56	VICOVARO (RM)	4008	2	2	6	6	16	5
4	FILACCIANO (RM)	460	2	0	6	7	15	6
14	PISONIANO (RM)	835	0	0	6	9	15	7
52	CALCATA (VT)	885	0	2	6	7	15	8
99	MONTEBUONO (RI)	924	0	0	6	9	15	9
1	ARCINAZZO (RM)	1420	2	0	6	7	15	10
80	ARSOLI (RM)	1580	2	0	6	7	15	11
126	CASTIGLIONE IN TEVERINA (VT)	2323	0	0	6	9	15	12
33	MAENZA (LT)	3055	2	0	6	7	15	13
105	LENOLA (LT)	4190	0	2	6	7	15	14
20	MICIGLIANO (RI)	135	0	0	6	8	14	15
63	CELLERE (VT)	1341	0	0	6	8	14	16
12a	FORANO (RI)	2504	0	0	6	8	14	17
11	S. GIOVANNI IN CARICO (FR)	3652	0	2	6	6	14	18
102	S.BIAGIO SARACINISCO (FR)	415	0	2	6	5	13	19
118	FARNESE (VT)	1780	0	2	6	5	13	20
37	FUMONE (FR)	2168	0	2	6	5	13	21
73	PIGNATARO INTERAMNA (FR)	2583	0	0	6	7	13	22
15	BLERA (VT)	3264	2	0	6	5	13	23
66	CASTELFORTE (LT)	4633	2	0	6	5	13	24
110	ROCCAGORGA (LT)	4360	0	0	6	7	13	25
67	ESPERIA (FR)	4296	2	2	6	3	13	26
82	ROCCANTICA (RI)	591	0	0	6	6	12	
3	POGGIO MOIANO (RI)	2481	0	2	6	4	12	
100	TOLFA (RM)	4949	0	0	6	6	12	
6	TESSENNANO (VT)	428	0	0	6	5	11	
46	TOFFIA (RI)	868	0	0	6	5	11	
84	TOFFIA (RI)	868	0	0	6	5	11	
144	ROCCA SINIBALDA (RI)	926	0	2	6	3	11	
101	SANTOPADRE (FR)	1700	0	0	6	5	11	
51	CONTIGLIANO (RI)	3347	0	2	6	3	11	

U = piano particolareggiato e/o piano di recupero

A = aree naturali protette

P = Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti

Risulteranno quindi beneficiari del finanziamento i primi 16 progetti riportati in elenco.

Per quanto concerne l'elenco dei Comuni beneficiari del contributo per spese di progettazione (2 miliardi) nulla cambia nell'elenco, discendendo esso dalla applicazione del punteggio dato dalla Commissione, ad eccezione del Comune di Borgorose (RI), con due proposte progettuali, a motivo della esclusione di cui all'avviso pubblico:

- | | | |
|--|----------------|--------------------------|
| a) Comuni con popolazione inferiore a 5000 ab: | n. 16 progetti | 90% delle spese di prog. |
| b) Comuni con popolazione superiore a 5000 ab: | n. 5 progetti | 70% |

A tale proposito occorre rilevare che molti Comuni beneficianti del contributo di £. 18 miliardi rientrano anche nei benefici di cui sopra (2 miliardi), in quanto aventi nella Sezione B punteggio superiore a 7: ma dal momento che il contributo che sarà erogato per i lavori da eseguirsi comprenderà anche le spese di progettazione è da presumere che il rimborso delle spese di progettazione venga concesso solo a chi non beneficia del contributo per la realizzazione delle opere.

Escludendo quindi dal contributo per la progettazione i Comuni beneficianti dell'altro, quelli che avranno diritto al solo rimborso delle spese di progettazione saranno n. 3 Comuni con popolazione minore di 5000 ab e 5 Comuni con popolazione superiore, ed in particolare:

1. Roccagorga
2. Forano (Gavignano)
3. Pignataro Interamna

e

1. Ariccia
2. Canino
3. Campagnano di Roma
4. Montefiascone
5. Frascati

Sono allegate alla presente le copie delle schede relative agli interventi 1/39 di cui alla graduatoria della DGR 1403/2000 e si resta in attesa di disposizioni in merito.


Arch. Bernardino Cinardi
Dirigente Area G