

# GIUNTA REGIONALE DEL LAZIO

oooooooooooooooooooooooooooo

ESTRATTO DAL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 11 GEN. 2002

=====

ADDI' 11 GEN. 2002 NELLA SEDE DELLA REGIONE LAZIO, IN VIA CRISTOFORO COLOMBO,  
212 - ROMA, SI E' RIUNITA LA GIUNTA REGIONALE, COSI' COSTITUITA:

STORACE	Francesco	Presidente	GARGANO	Giulio	Assessore
SIMEONI	Giorgio	Vice Presidente	IANNARILLI	Antonello	"
ARACRI	Francesco	Assessore	ROBILOTTA	Donato	"
ADGELLO	Andrea	"	SAPONARO	Francesco	"
CIARAMELETTI	Luigi	"	SARACENI	Vincenzo Maria	"
DIONISI	Armando	"	VERZASCHI	Marco	"
FORMISANO	Anna Teresa	"			

ASSISTE IL SEGRETARIO Dott. Saverio Guccione.  
.....OMISSIS

ASSENTI: IANNARILLI-

DELIBERAZIONE N° -18-

OGGETTO: Nomina di n. 10 Ispettori fitosanitari regionali.

Legge Regionale 11 giugno 1996, n. 20



Oggetto: Nomina di n. 10 Ispettori fitosanitari regionali. Legge regionale 11 giugno 1996, n. 20.

### La Giunta regionale

Su proposta dell'Assessore all'Agricoltura,

VISTA la legge regionale 11 giugno 1996, n. 20, concernente la disciplina del Servizio fitosanitario regionale in attuazione della direttiva 91/683/CEE del Consiglio del 19 dicembre 1991 e del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 536;

VISTO l'art. 4 della legge regionale 11 giugno 1996, n. 20, che:

- al comma 1, prevede che il Servizio fitosanitario regionale per svolgere le proprie funzioni, si avvale di personale regionale qualificato ed in possesso di specifiche conoscenze nel settore fitosanitario, meglio identificato come ispettore fitosanitario;
- al comma 5, stabilisce che i nominativi degli ispettori fitosanitari sono comunicati al Ministero delle Politiche Agricole e Forestali ai fini della loro iscrizione nel registro nazionale degli addetti ai controlli fitosanitari;
- al comma 6, dispone che gli ispettori fitosanitari sono muniti di tessera di riconoscimento, comprovante l'appartenenza al Servizio fitosanitario nazionale, rilasciata dal Presidente della Giunta regionale e conforme al modello contenuto nella circolare n. 36141 del 26.10.94 del Ministero delle Risorse Agricole e Forestali pubblicata sulla G.U. del 17.11.94, n. 269;
- al comma 7, stabilisce che gli ispettori fitosanitari sono alle dipendenze del Servizio fitosanitario regionale e sono elencati in un albo regionale appositamente istituito presso lo stesso Servizio;

VISTO l'art. 6, comma 1, della L.R. n. 20/96, il quale stabilisce che l'abilitazione all'attività di ispettore fitosanitario si consegue mediante la frequenza di appositi corsi di formazione teorico-pratici ed a seguito del superamento dei relativi esami;

VISTA la D.G.R. del 29 agosto 2000, n. 1921, con la quale la Giunta regionale ha approvato la realizzazione di un corso di formazione per n. 20 ispettori fitosanitari regionali;

VISTA la determinazione n.58 del 29.01.2001 del Dipartimento Sviluppo Agricolo e Mondo Rurale con la quale è stato approvato il programma del corso di formazione;

VISTE le determinazioni del Dipartimento Sviluppo Agricolo e Mondo Rurale, n. 512 del 6.06.2001 e n. 558 del 27.06.2001 con le quali è stato conferito all'IRFOD Lazio l'incarico di realizzare il corso di formazione per ispettori fitosanitari ed è stato determinato il contributo da erogare al medesimo Istituto per la realizzazione del corso e dei relativi esami;

CONSIDERATO che il corso di formazione, suddiviso in 4 moduli di lezione, ciascuno della durata di 30 ore, è iniziato il 3 settembre u.s. e si è concluso il 27 novembre 2001;

VISTA la nota n. 2166 del 3.12.01, con la quale l'IRFOD Lazio ha comunicato che, ai sensi della D.G.R. n. 1921/2001, dei 19 dipendenti ammessi al corso di formazione solo 10 possono partecipare agli esami per il rilascio dell'abilitazione all'esercizio delle attività di vigilanza, controllo e assistenza tecnica in campo fitosanitario, in quanto i restanti 9 hanno superato il numero di ore massimo di assenze al corso, consentito per poter partecipare agli esami;



VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 718/2001, con il quale è stata nominata la Commissione d'esame;

CONSIDERATO che la Commissione d'esame ha indetto gli esami per i giorni 18 e 19 dicembre 2001;

VISTI i verbali d'esame e gli atti connessi dei giorni 18 e 19 dicembre 2001, redatti dalla Commissione d'esame, dai quali risultano aver superato gli esami i seguenti funzionari regionali: (Allegati A e B)

1. Gnessi dott.ssa Agnese, nata a Nettuno (RM) il 27.01.58;
2. Guida dott.ssa Concetta, nata a Vignacastri di Ortelle (LE) il 07.04.62;
3. Maselli dott. Giovanni Franco Benedetto, nato a Pontecorvo (FR) il 06.08.59;
4. Mastrantonio dott.ssa Anna, nata a Roma il 09.10.61;
5. Petta dott. Giuseppe Giovanni, nato a Acquaviva Collecroce (CB) il 01.10.59;
6. Piccini dott. Giovanni Davide, nato a Città della Pieve il 16.10.1961;
7. Pieri dott. Massimo, nato a Vasanello (VT) il 19.08.1962;
8. Rauca dott. Salvatore, nato a Ispica (RG) il 04.01.63;
9. Selva dott.ssa Lina, nata a Melbourne (Australia) il 10.02.64;
10. Vollaro dott. Salvatore, nato a Sant'Egidio del Monte Albino (SA) il 21.02.61.

RITENUTO opportuno dover riconoscere al personale che ha superato gli esami, ai sensi dell'art. 4, comma 2, della L.R. n. 20/96, la qualifica di ispettore fitosanitario;

#### DELIBERA

All'unanimità e per quanto in premessa

- di riconoscere ai sensi dell'art 4, comma 2, della legge regionale 11 giugno 1996, n. 20, la qualifica di ispettore fitosanitario al sottoelencato personale regionale:
  1. Gnessi dott.ssa Agnese, nata a Nettuno (RM) il 27.01.58;
  2. Guida dott.ssa Concetta, nata a Vignacastri di Ortelle (LE) il 07.04.62;
  3. Maselli dott. Giovanni Franco Benedetto, nato a Pontecorvo (FR) il 06.08.59;
  4. Mastrantonio dott.ssa Anna, nata a Roma il 09.10.61;
  5. Petta dott. Giuseppe Giovanni, nato a Acquaviva Collecroce (CB) il 01.10.59;
  6. Piccini dott. Giovanni Davide, nato a Città della Pieve il 16.10.1961;
  7. Pieri dott. Massimo, nato a Vasanello (VT) il 19.08.1962;
  8. Rauca dott. Salvatore, nato a Ispica (RG) il 04.01.63;
  9. Selva dott.ssa Lina, nata a Melbourne (Australia) il 10.02.64;
  10. Vollaro dott. Salvatore, nato a Sant'Egidio del Monte Albino (SA) il 21.02.61.
- di iscrivere gli stessi funzionari all'albo regionale degli ispettori fitosanitari e di porli alle dipendenze del Servizio fitosanitario regionale, ai sensi dell'art. 4, comma 7, della L.R. n.20/96;
- di fornire agli ispettori fitosanitari la tessera di riconoscimento rilasciata dal Presidente della Giunta regionale e conforme al modello contenuto nella circolare n. 36141 del 26.10.94 del Ministero delle Risorse agricole e Forestali pubblicata sulla G.U. del 17.11.94, n. 269;



- di trasmettere i nominativi degli ispettori fitosanitari al Ministero delle Politiche Agricole e Forestali ai fini della loro iscrizione nel registro nazionale degli addetti ai controlli fitosanitari;

Gli ispettori fitosanitari neoformati, ai sensi della D.G.R. n. 1921/2000, affiancheranno per sei mesi, nelle attività di vigilanza, controllo ed assistenza tecnica in campo fitosanitario, gli ispettori fitosanitari già in servizio, al fine di acquisire la necessaria esperienza.

IL PRESIDENTE: F.to Francesco STORACE

IL SEGRETARIO: F.to Dott. Saverio GUCCIONE



14 GEN. 2002

Att. alla delib. N. 18  
dell'11 Gen. 2002

Att. A

**VERBALE DEGLI ESAMI PER "ISPIETTORE FITO-SANITARIO" SVOLTI PRESSO LA SEDE DELLA GIUNTA REGIONALE IN DATA 18.12.2001**

In data 18.12.2001 presso la sede della Giunta Regionale del Lazio III piano via "Garigliano" alle ore 09.00 si è insediata la commissione d'esame per l'abilitazione all'esercizio delle attività di vigilanza, controllo e assistenza tecnica in campo fitosanitario, come previsto dall'art.8 della L.R. n. 20 del 11.06.96 e nominata con decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 713.2301 allegato al presente verbale.  
La commissione è così composta:

- Presidente** Dott.ssa Sinatra Giovanna - dirigente Area/E e ad interim del servizio fitosanitario regionale.  
**Segretario** Dott. Cannone Claudio - funzionario Dipartimento Scuola Formazione e P.L.  
**Membri:** Dott.ssa Barba Marina Direttore della Sezione di Virologia dell'Istituto Sperimentale per la Patologia Vegetale di Roma  
Dott.ssa Belisario Alessandra ricercatrice dell'Istituto Sperimentale per la Patologia Vegetale di Roma  
Dott.ssa Villeggiano Annalia funzionario Regione Lazio sostituto del Dott. Vettorazzo Marco  
Dott.ssa Steril Cristina funzionario Regione Lazio  
Dott.ssa Carfoni Giovanna Funzionario Ispettorato Centrale Repressione Frodi del MIPAF.

Sono presenti anche i sostituti:

- Dott.ssa Pinguini Grazielle  
Dott. Infantino Alessandro  
Dott. Vegeto Luca

La Commissione risulta legittimamente costituita e quindi si insedia.

La Commissione prima di dare inizio alle prove definisce:

1. criteri di valutazione delle tesi;
2. Modalità di svolgimento degli esami e valutazione dei candidati in conformità al bando di concorso (del. 7) pubblicato sul BUR del 30.10.2000.

3. A conclusione della giornata di esame di esporre il giudizio finale

La Commissione chiede ai candidati convocati di consegnare le tesi e di spuntare di essere chiamati per la prova orale e pratica.

Risultano presenti 5 candidati convocati (allegato n.1)

La Commissione valida collegialmente le tesine dando i seguenti risultati.

1. Dott.ssa Gnessi Agnese - titolo: **CONTROLLI FITOSANITARI PRESSO I LUOGHI DI PRODUZIONE DEI VEGETALI E PRODOTTI VEGETALI AI SENSI DEL D.M.31.01.1996**  
L'esposizione risulta chiara ed esauritiva del D.M. 31.01.1996, la parte operativa non è esauritiva - votazione: 26/30
2. Dott.ssa Guida Concetta - titolo: **VIRUS DA QUARANTENA ASPETTI FITOPATOLOGICI E NORMATIVE FITOSANITARIE: VIOLATURA DELLE DRUPACCF.**

Elaborate affronta in maniera esauriente l'argomento trattato. Sono descritte le proprietà chimiche, biologiche ed epidemiologiche del virus dando particolare risalto ed attenzione anche agli aspetti sintomatologici della malattia (presenza di poto, descrizione accurata dei sintomi).

Il candidato si sofferma anche sulle modalità di diagnosi del virus in generale e della sharka in particolare.

Viene infine descritta la normativa fitosanitaria inerente la sharka (decreto di lotta obbligatorio, norme fitosanitarie). Il giudizio complessivo sull'elaborato è buono. votazione: 28/30

3. Dott. Marcelli Giovanni - titolo: **INSETTI DA QUARANTENA - THrips palmi e Bemisia tabaci. NORMATIVA FITOSANITARIA DI RIFERIMENTO.**

La tesina presenta una trattazione completa degli argomenti approfondendo gli aspetti biologici degli insetti trattati. E' da sottolineare anche la presentazione dell'elaborato ricco di foto e riferimenti bibliografici. - votazione: 30/30

4. Dott.ssa Mastrantonio Anna - titolo: **CONTROLLI FITOSANITARI DEI VEGETALI E PRODOTTI VEGETALI PRESSO I PUNTI FRONTALIERI DI ISPEZIONE AI SENSI DEL D.M.31.01.96.**

L'elaborato descrive in maniera completa la normativa. La parte operativa dei controlli non è altrettanto completa. - votazione: 26/30

5. Dott. Petto Giuseppe Giovanni titolo: **PROBLEMATICHE FITOSANITARIE CORRELATE ALL'IMPORTAZIONE DEL LEGNAME DA PAESI TERZI.**

Data la complessità dell'argomento la trattazione è esauriente. La trattazione tecnica è completa senza è da rilevare l'assenza di un accenno alla lotta obbligatoria al coniro colorato del pino. Per la parte normativa l'argomento è trattato con chiarezza. Mancano bibliografie - votazione: 28/30.



per copia esecuta  
della

1/2

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large 'A' and other illegible marks.

Si è passato alla prova orale e pratica:  
i candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

1. Chessa Agnese

Prova orale: Discussione tesina presentata. Modalità di quarantena. Il verbale di constatazione e il suo di notifica.

Votazione: 20/30

Prova pratica: Riconoscimento vetrino Alternaria alternata.

Votazione: 26/30

2. Guida Concetta

Prova orale: Discussione tesina presentata. Modalità controllo e respingimento delle merci. Requisiti di chi può introdurre vegetali nel nostro paese. La constatazione e la notifica. Funzione dell'Ispettore fitosanitario.

Votazione: 28/30

Prova pratica: Riconoscimento del fungo della Ciboria Caninus.

Votazione: 28/30

3. Musella Giovanni

Prova orale: Discussione tesina presentata. Differenza tra data accreditata e data iscritta al R.U.P. Sequestro amministrativo. Differenza tra accreditamento e registrazione. Diagnosi di una malattia Fusarium Oxysporum F.

C.P. Alcedifis

Votazione: 27/30

Prova pratica: Riconoscimento Botrytis Tabaci o differenza con Tristeza/Reda.

Votazione: 28/30

4. Mastrantonio Anna

Prova orale: Discussione tesina presentata. Importazione materiali di propagazione. Quali documenti possono essere costituiti ai sensi del D.M. 455/2000. Nuova importazione alle sementi. Che cosa è Vederbecum. Verbale di accertamento e constatazione elementi essenziali. Patogeno da quarantena: Tilletia indica.

Votazione: 24/30

Prova pratica: Riconoscimento Thrips palmi.

Votazione: 28/30

5. Fontana Giovanni Giuseppe

Prova orale: Discussione tesina presentata. Compili e funzioni di un ispettore fitosanitario. Individuazione del Nematode del legname.

Votazione: 29/30

Prova pratica: Compilazione di un verbale di constatazione.

Votazione: 28/30

Il giudizio finale dei singoli candidati è riportato nella tabella allegata facente parte integrante del presente verbale. (allegato n.2)

Alle ore 14.00 si conclude, con l'affissione del giudizio finale, la prima sessione.

VISTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO.

Presidente

Dot.ssa SENATRA Giovanna

Segretario

Dot. CANNONE Claudio

Docenti

Dot.ssa BARBA Marina

Dot. BELISARIO Alessandra

Dot.ssa VITAGLIANO Annelli

Dot.ssa STORTI Cristiana

Dot.ssa CARLINI Giovanna

ROMA, 18 DICEMBRE 2001



2/2

Per copia esecuta  
Alfani

ALLEGATO N. 2

SESSIONE ESAME DEL 18.XII.2001

GIUDIZIO COMMISSIONE ESAMINATRICE

N. ORDINE		TESINA -	ORALE -	PRATICA -	FINALE
		26/30	26/30	26/30	26/30
1.	GNESI AGNESE				
2.	GUIDA CONCETTA	28/30	28/30	28/30	28/30
3.	MASELLI GIOVANNI	30/30	29/30	28/30	29/30
4.	MASTRANTONIO ANNA	26/30	24/30	28/30	26/30
5.	PETTA GIUSEPPE GIOVANNI	28/30	28/30	28/30	28/30

*[Handwritten signatures and initials]*  
M B  
et

*[Handwritten signature]*

*per copie conferme  
EPLH*



All. alla delib. N° 8  
dell' 11 Gen. 2002

ALL. B

**VERBALE DEGLI ESAMI PER "ISPETTORE FITO-SANITARIO" SVOLTI PRESSO LA SEDE DELLA GIUNTA REGIONALE IN DATA 19.12.2001.**

In data 19.12.2001 presso la sede della Giunta Regionale del Lazio XII piano sala "Garigliano" alle ore 09.30 si è insediata la commissione d'esame per l'abilitazione all'esercizio delle attività di vigilanza, controllo e assistenza tecnica in campo fitosanitario, come previsto dall'art.8 della L.R. n. 29 del 11.06.96 e nominata con decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 718/2001 allegato al presente verbale.  
La commissione è così composta:

- Presidente** Dott.ssa Sinatra Giovanni - dirigente Area/E e ad interim del servizio fitosanitario regionale
- Segretario** Dott. Cannone Claudio - funzionario Dipartimento Scuola Formazione e P.L.
- Direcenti**: Dott.ssa Barba Marina Direttore della Sezione di Virologia dell'Istituto Sperimentale per la Patologia Vegetale di Roma
- Dott.ssa Belisario Alessandra ricercatrice dell'Istituto Sperimentale per la Patologia Vegetale di Roma
- Dott.ssa Magliano Amalia funzionario Regione Lazio sostituita dal Dott. Vettorazzo Marco
- Dott.ssa Storti Cristina funzionario Regione Lazio
- Dott.ssa Carini Giovanna funzionario Ispettorato Centrale Repressione Frodi del MIPAF.

E' presente anche il sostituto  
Dott. Veglia Luca

La Commissione risulta legittimamente costituita e quindi si insedia.  
La Commissione chiede ai candidati convocati di consegnare le tesine e di aspettare di essere chiamati per la prova orale e pratica.

Risultano presenti i 5 candidati convocati. (allegato n.1)

La Commissione valuta collegialmente le tesine dando i seguenti risultati:

1. **Dott. Piccini Giovanni Davide** - titolo: **AGENTI DEI MARCHEMIE BRUNO E ANULARE DELLA PATATA ASPETTI FITOPATOLOGICI E LE NORMATIVE FITOSANITARIE DI RIFERIMENTO**  
L'esaminato è trattato in maniera completa, accurata e precisa. Particolare cura ed attenzione è data alla descrizione delle norme fitosanitarie inerenti gli agenti da quarantena considerati.  
- *votazione: 30/30.*

2. **Dott. Pieri Massimo** - titolo: **I VIRUS, I BATTERI, I FUNGHI DA QUARANTENA ASPETTI FITOPATOLOGICI E NORMATIVE FITOSANITARIE DI RIFERIMENTO: CANCRO COLORATO DEL PLATANO**  
Relazione scritta in maniera chiara, esauriente e documentata. La malattia considerata è stata trattata in maniera approfondita in tutti i suoi aspetti. LE NORMATIVE inerenti alla eradicazione dei focolari di infezione e per la commercializzazione del legume sono esaustive.  
- *votazione: 30/30.*

3. **Dott. Rauca Salvatore** - titolo: **I VIRUS, I BATTERI, I FUNGHI DA QUARANTENA ASPETTI FITOPATOLOGICI E NORMATIVE FITOSANITARIE DI RIFERIMENTO: LA TRISTEZZA DEGLI AGRUMI**  
La tesina descrive in maniera approfondita e precisa le caratteristiche chimiche, biologiche ed epidemiologiche del virus della tristezza degli agrumi. Non è sufficientemente trattata la parte inerente la normativa fitosanitaria di riferimento. Nessun accenno è fatto al decreto di lotta obbligatoria. - *votazione: 24/30*

4. **Dott.ssa Seiva Lina** - titolo: **I VIRUS, I BATTERI, I FUNGHI DA QUARANTENA ASPETTI FITOPATOLOGICI E NORMATIVE FITOSANITARIE DI RIFERIMENTO: VARICOLTURA DELLE BRUCCEE**  
L'elaborato risulta completo sia per quanto riguarda la trattazione della biologia e della diagnosi dell'organismo nocivo, sia per ciò che concerne i riferimenti normativi.  
- *votazione: 30/30.*

5. **Dott. Vettoretti Massimo** titolo: **I VIRUS, I BATTERI I FUNGHI DA QUARANTENA ASPETTI FITOPATOLOGICI E NORMATIVE FITOSANITARIE DI RIFERIMENTO: COLPO DI FUOCO BATTERICO**  
Relazione precisa e un po' vaga non vengono puntualizzate le parti essenziali per la colonizzazione dell'ospite capote del batterio, le modalità di difesa e la normativa per l'eradicazione dei focolai - *votazione: 25/30.*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten signature]*

Si è passati alla prova orale e pratica:  
i candidati vengono chiamati in ordine alfabetico

**1. Piccini Giovanni Davide**

Prova orale: Discussione tesina presentata. L'organismo da quarantena. Il R.U.F. e quali funzioni svolge.  
Identificazione del batterio Ralstonia. Il sequestro amministrativo.

Votazione: 30/30

Prova pratica: Riconoscimento Bemisia Tabaci

Votazione: 28/30

**2. Pieri Massimo**

Prova orale: Discussione tesina presentata. Thrips palmi. Procedure per la commercializzazione delle piante.  
Materiale di propagazione

Votazione: 30/30

Prova pratica: Prova di certificazione..

Votazione: 28/30

**3. Rauca Salvatore.**

Prova orale: Discussione tesina presentata. Prati di entrata. Autorizzazione attività vivaistica. Compiè  
dell'ipotesi fitosanitaria.

Votazione: 26/30

Prova pratica: Riconoscimento Thrips palmi.

Votazione: 28/30

**4. Selva Liza**

Prova orale: Discussione tesina presentata. Verifica piante coltivate in un vivaio accreditato. Attività dell'ispettore e  
fitosanitario. Notifica del verbale di constatazione.

Votazione: 30/30

Prova pratica: Riconoscimento Alternaria alternata

Votazione: 30/30

**5. Vellaro Salvatore**

Prova orale: Discussione tesina presentata. Difesa contro E. Amylovora. Monitoraggio nella Regione Lazio.  
Normativa fitosanitaria nella commercializzazione delle piante. Laboratorio di analisi. Accreditamento. Contenuto  
minimo di un processo verbale di contestazione.

Votazione: 27/30.

Prova pratica: Riconoscimento Bemisia Tabaci.

Votazione: 30/30.

Il giudizio finale dei singoli candidati è riportato nella tabella allegata facente parte integrante del presente  
verbale. (allegato n.3)

Alle ore 14.00 si conclude con l'affissione del giudizio finale, la seconda sessione

VISTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO.

Presidente

Dott.ssa SINATRA Giovanna

Segretario

Dott. CANNONE Claudio

Docenti

Dott.ssa BARBA Marina

Dott. BELISARIO Alessandro

Dott.ssa VITAGLIANO Amalia

Dott.ssa STORTI Cristina

Dott.ssa CARLINI Giovanna

ROMA, 19 DICEMBRE 2001

Per espletare  
Albi

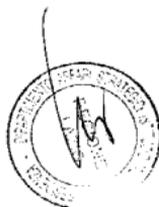
SESSIONE ESAME DEL 19.11.2001

N. ORDINE		GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE			
		TESINA	ORALE	PRATICA	FINALE
1	PICCINI GIOVANNI DAVIDE	30/30	30/30	28/30	29/30
2	PIERI MASSIMO	30/30	30/30	28/30	29/30
3	RAUCCA SALVATORE	24/30	26/30	28/30	24/30
4	SELVA LINA	30/30	30/30	30/30	30/30
5	VOLLARO SALVATORE	25/30	27/30	30/30	27/30

*Giudice* *Am* *Cristoforo* *D. R.*  
*Stefano* *Alcibiade*  
 Le votazioni finali è ora buolote per difetti

*el*  
*AB*

*MB*



*Prof. capo conferenze*  
*Elchi*