

GIUNTA REGIONALE DEL LAZIO

oooooooooooooooooooooooooooo

ESTRATTO DAL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL - 7 NOV. 2000

=====

ADDI' - 7 NOV. 2000 NELLA SEDE DELLA REGIONE LAZIO, IN VIA CRISTOFORO COLOMBO, 212 - ROMA, SI E' RIUNITA LA GIUNTA REGIONALE, COSI' COSTITUITA:

STORACE	Francesco	Presidente	GARGANO	Giulio	Assessore
SIMEONI	Giorgio	Vice Presidente	IANNARILLI	Antonello	"
ARACRI	Francesco	Assessore	ROBILOTTA	Donato	"
AUGELLO	Andrea	"	SAPONARO	Francesco	"
CIARAMELLETTI	Luigi	"	SARACENI	Vincenzo Maria	"
DIONISI	Armando	"	VERZASCHI	Marco	"
FORMISANO	Anna Teresa	"			

ASSISTE IL SEGRETARIO Dott. Saverio Guccione.
.....OMISSIS

ASSENTI:

SIMEONI

DELIBERAZIONE N°

2239

OGGETTO: Decreto legislativo 16/04/1997, n. 146, art. 2 -

Riclassificazione zone svantaggiate. Modificazioni e specificazioni all'elenco dei Comuni svantaggiati approvato con delibera CIPE 25/05/2000.



OGGETTO: Decreto legislativo 16/04/1997, n.146, art.2 – Riclassificazione zone svantaggiate. Modificazioni e specificazioni all'elenco dei comuni svantaggiati approvato con delibera CIPE 25/05/2000.

LA GIUNTA REGIONALE

SU PROPOSTA dell'Assessore per le politiche dell'agricoltura;

VISTO il decreto legislativo 16/04/1997, n.146 che all'art.2 prevede la riclassificazione delle zone svantaggiate ai fini dell'applicazione a favore delle aziende agricole delle agevolazioni di cui al comma 27 dell'art.11 della legge 24/12/1993, n. 537;

VISTA la delibera CIPE 25/05/2000 con la quale, tra l'altro, si approva l'elenco dei comuni svantaggiati predisposto dal Ministro delle politiche agricole e forestali attraverso l'applicazione dei criteri richiamati nella stessa delibera;

RILEVATO che la predetta delibera prevede la possibilità per le Regioni di apportare modificazioni e specificazioni all'elenco dei Comuni svantaggiati predisposto dal citato Ministero, in relazione a condizioni di sviluppo localmente rilevanti;

CONSIDERATO che il Ministro delle politiche agricole e forestali con nota del Ministro n. 50724 del 29/05/2000 ha specificato che le Regioni possano apportare modifiche tenuto conto dei criteri previsti per l'individuazione delle aree svantaggiate di cui al punto 3 della nota dello stesso Ministro n. 50501 del 28/03/2000;

CONSIDERATO che la predetta nota n. 50501/2000, specifica al punto 6) che la quota di superficie assegnata alle Regioni può essere utilizzata:

- per inserire nuovi Comuni, per l'intera superficie o per parte della loro superficie territoriale;
- per completare l'inserimento di Comuni parzialmente delimitati;

ed inoltre, che le stesse Regioni procederanno alla predetta individuazione nel rispetto di quanto stabilito dal decreto legislativo 146/97;

CONSIDERATO che la superficie assegnata alla Regione Lazio quale "quota di compensazione" alla superficie delimitata come svantaggiata di cui all'elenco ministeriale sopra richiamato, ammonta a 3.229 km²;

CONSIDERATO che per la individuazione delle aree da includere tra quelle svantaggiate sono state sentite le organizzazioni professionali agricole e per quanto possibile accolte le relative indicazioni;

CONSIDERATO che la delimitazione effettuata dal Ministero delle politiche agricole e forestali e approvata dal CIPE è stata ritenuta integralmente valida, senza alcuna modificazione, e che, conseguentemente, la superficie come quota di compensazione è stata utilizzata solo a integrazione di quella delimitata dallo stesso Ministero;

CONSIDERATO che la citata quota di compensazione di 3.229 km² è stata utilizzata con i seguenti criteri:

- a) estensione a tutto il territorio di n. 19 comuni (**Falvaterra, Ripi, Vicalvi, Terracina, Colvecchio, Forano, Montopoli Sabina, Stimigliano, Albano, Castelgandolfo, Castelnuovo di Porto, Grottaferrata, Riano, Sacrofano, Bagnoregio, Bassano in Teverina, Celleno, Civitella d'Agliano, Orte**), sui n. 25 risultati parzialmente delimitati nell'elenco ministeriale, in quanto le caratteristiche fisiche di ciascun territorio, alle quali è stata annessa rilevante importanza,



presentano una percentuale di superficie con pendenza oltre i 5° ampiamente superiore al 15% (limite oltre il quale il territorio comunale è stato considerato svantaggiato), inoltre, in quanto si realizza una continuità territoriale in aree sostanzialmente omogenee dal punto di vista agricolo e rurale.

Fanno eccezione il comune di **Cerveteri** che resta parzialmente delimitato in quanto si esclude la zona più prossima al mare (risultava già parzialmente delimitato in base alla legge 984/77) e i comuni di **Rieti** (risultava già parzialmente delimitato in base alla legge 984/77), **Contigliano**, **Fara Sabina**, **Anagni** e **Cassino** che restano anch'essi parzialmente delimitati in quanto si esclude l'area che comprende il territorio urbano;

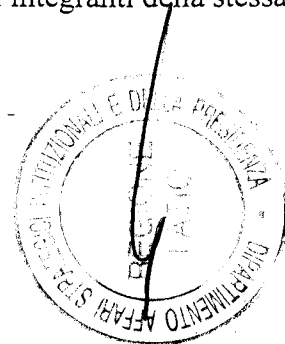
b) i comuni risultati non svantaggiati nell'elenco ministeriale, n. 46 in totale, sono stati reconsiderati come di seguito:

- n.23 comuni (**Patrica, Piedimonte San Germano, Fondi, Seze, Magliano Sabino, Anguillara Sabazia, Colleferro, Formello, Guidonia, Labico, Monterotondo, Nemi, Capodimonte, Castiglione in Teverina, Civita Castellana, Graffignano, Montefiascone, Monterosi, Oriolo Romano, Ronciglione, Sutri, Tuscania, Vetralla**) totalmente svantaggiati in base al criterio relativo alle caratteristiche fisiche del territorio come specificato al punto a);
- n.5 comuni (**Lanuvio, Capranica, Fabbrica di Roma, Nepi, Ceprano**) totalmente svantaggiati, in quanto le condizioni socio-economiche dell'agricoltura non risultano sostanzialmente migliori rispetto ai comuni limitrofi già considerati svantaggiati, inoltre la loro inclusione realizza una continuità territoriale in aree sostanzialmente omogenee dal punto di vista agricolo e rurale. (Gli stessi comuni risultavano svantaggiati ai termini della Legge 984/77);
- n.9 comuni parzialmente svantaggiati in quanto: **Montalto di Castro** presenta svantaggi legati alla centrale termoelettrica di Pian dei Gangani che si ripercuotono negativamente, in gran parte del suo territorio, sulla possibilità di praticare colture con approccio agroambientale tenuto conto delle ricadute inquinanti; **Tarquinia, Santa Marinella e Civitavecchia** rientrano in base al criterio delle caratteristiche fisiche del territorio, tuttavia si esclude la fascia litoranea, tutta o parte, che interessa i tre comuni, la quale non presenta particolari svantaggi (gli stessi comuni risultavano totalmente o parzialmente delimitati in base alla legge 984/77); **Roma** presenta svantaggi legati alle caratteristiche fisiche del territorio limitatamente a 102,62 km² (già parzialmente delimitata in base alla Legge 984/77); **Sabaudia e San Felice Circeo** presentano alcune situazioni ambientali che pesano negativamente sull'attività degli agricoltori, in particolare la grave difficoltà di sgrondo dei terreni e le limitazioni di sviluppo strutturale connesse alla presenza del Parco Nazionale del Circeo, per cui la parte agricola dei territori è ritenuta svantaggiata; **Frosinone e Viterbo** rientrano in base al criterio delle caratteristiche fisiche del territorio, tuttavia si esclude l'area che comprende il territorio urbano dei predetti comuni;
- n.9 (**Aprilia, Cisterna di Latina, Latina, Anzio, Ardea, Ciampino, Ladispoli, Nettuno e Pomezia**) restano non svantaggiati come già stabilito dal Ministero per le politiche agricole e forestali;

CONSIDERATO che, in relazione a quanto sopra specificato, la situazione delle aree svantaggiate integrativa di quella definita nell'elenco ministeriale più volte richiamato, è specificata negli elenchi indicati nel dispositivo della presente deliberazione e allegati come parti integranti della stessa;

VISTA la Legge 15/051997 n.127, art.17, comma 32;

All'unanimità



DELIBERA

- 1) le premesse formano parte integrante della presente deliberazione;
- 2) di approvare le tabelle allegate che costituiscono parte integrante della presente deliberazione, individuate con i numeri 1 – Frosinone, 2 – Latina, 3 – Rieti, 4 – Roma, 5 – Viterbo, 6 – Riepilogo;
- 3) di prevedere la possibilità di eventuali rettifiche delle tabelle di cui al punto 2) nel caso che i riscontri in sede ministeriale dovessero evidenziare uno scostamento tra gli oneri conseguenti alla attuale delimitazione e quelli predeterminati dalla normativa nazionale;

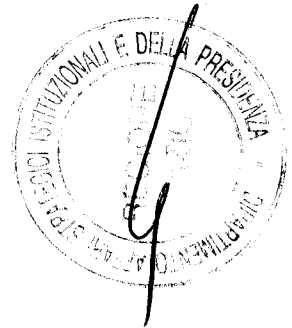
lu Il presente provvedimento ha validità fino al 31 dicembre 2001. Entro tale data, le delimitazioni già individuate potranno essere riviste, con apposita deliberazione, a valere per gli anni successivi.

La presente deliberazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio. *lu*

La stessa deliberazione non è soggetta a controllo ai termini della Legge 15/051997 n.127, art.17, comma 32.

IL PRESIDENTE: F.to Francesco STORACE

IL SEGRETARIO: F.to Dott. Saverio GUCCIONE



11 4 NOV. 2000

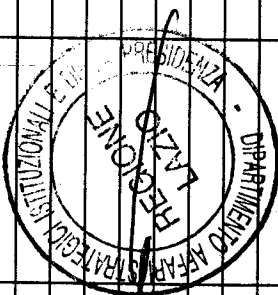
TAB 1: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di FROSINONE

ALLEG. alla DELIB. N. 2839
 - 7 NOV. 2000

Elaborazione MIPAF

Integrazione Regione Lazio

COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob. 5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terr.le con pend. < a 5°	% sup. terr.le con pend. > a 20°	% sup. terr.le con pend. tra 5 e 20°	superficie svantaggiata in kmq	superficie totale in Km ²
acquafondata	P.S.	si	si	si					25,25	25,25
acuto	P.S.	si	si	si					13,40	13,40
alatri	S.	si	si	si					96,84	96,84
alvito	P.S.	si	si	si					52,01	52,01
amaseno	S.	si	si	si					77,18	77,18
anagni	S.(P.D.)	si	si parte	no	esteso a tutto il territorio comunale				100,15	113,15
aquino	S.	si	no	si					19,23	19,23
arce	S.	si	si parte	si					39,50	39,50
arnara	S.	si	no	si					12,33	12,33
arpino	S.	si	si	si					55,97	55,97
atina	S.	si	si	si					29,80	29,80
ausonia	S.	si	si	si					19,51	19,51
belmonte castello	P.S.	si	si	si					14,25	14,25
boville ernica	S.	si	si parte	si					28,13	28,13
broccostella	S.	si	si	si					11,94	11,94
campoli appennino	P.S.	si	si	si					33,37	33,37
casalattico	P.S.	si	si	si					28,34	28,34
casalvieri	S.	si	si	si					27,09	27,09
cassino	S.(P.D.)	si	si parte	no	esteso a tutto il territorio comunale				70,85	82,85
castelliri	S.	si	si	si					15,51	15,51
castel nuovo parano	S.	si	si	si					9,95	9,95
castrocielo	S.	si	si parte	si					27,89	27,89
castro dei volsci	S.	si	si	si					58,24	58,24
ceccano	S.	si	si parte	no					60,43	60,43
ceprano	no	si	no	no	0	88,05	0	11,95	37,93	37,93
cervaro	S.	si	si parte	si					39,17	39,17
coffelice	S.	si	si parte	si					14,21	14,21
collepardo	P.S.	si	si	si					25,07	25,07
colle san magno	P.S.	si	si	si					44,66	44,66
coreno ausonio	S.	si	si	si					26,04	26,04
esperia	S.	si	si	si					108,75	108,75
falvaterra	S.(P.D.)	si	si	no	esteso a tutto il territorio comunale				12,77	12,77
ferentino	S.	si	si parte	no					80,52	80,52
fiattino	P.S.	si	si	si					77,66	77,66

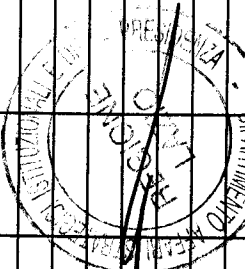


IL DIRETTORE
 Dr. Armando Ferlicca

Assessore
 per le Politiche dell'Agricoltura
 Antonino Iannarilli

TAB 1: D. Leg. vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di FROSINONE

Elaborazione MIPAF				Integrazione Regione Lazio						
COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob.5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terr.le con pend. < a 5°	% sup. terr.le con pend. > a 20°	% sup. terr.le con pend. compresa tra 5 e 20°	superficie svantaggiata in Km ^q	superficie totale in Km ^q
fluggi	P.S.	si	si	no					33,10	33,10
fontana liri	S.	si	si	no					15,98	15,98
fonte chiari	S.	si	si	si					16,21	16,21
frosinone	no	si	no	no	0	80,9	0	191 S.(P.D.)	37,01	47,01
furnone	P.S.	si	si	si					14,76	14,76
gallinaro	S.	si	si	si					17,59	17,59
giuliano di roma	S.	si	si	si					33,99	33,99
guarcino	P.S.	si	si	si					42,26	42,26
isola del liri	S.	si	si	no					15,98	15,98
monte san giovanni c.	S.	si	si parte	si					48,51	48,51
morolo	S.	si	si	si					26,48	26,48
paliano	S.	si	no	no					70,12	70,12
pastena	S.	si	si	si					42,02	42,02
patrica	no	si	si	no	18,14	46,81	14,85	38,34	26,99	26,99
pescosoldo	P.S.	si	si	si					44,55	44,55
picinisco	P.S.	si	si	si					62,02	62,02
pico	S.	si	si	si					32,64	32,64
piedimonte san germano	no	si	si parte	no	3,26	73,32	1,47	25,21	17,36	17,36
piiglio	P.S.	si	si	si					35,12	35,12
pignataro interamna	S.	si	no	si					24,56	24,56
pofi	S.	si	no	si					30,71	30,71
pontecorvo	S.	si	si parte	si					88,21	88,21
posta fibreno	S.	si	si	si					9,11	9,11
ripi	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				31,43	31,43
rocca d'arce	S.	si	si	si					11,79	11,79
rocca secca	S.	si	si parte	si					42,95	42,95
san biagio saracinesco	P.S.	si	si	si					31,06	31,06
san donato val di comino	P.S.	si	si	si					35,77	35,77
san giorgio a liri	S.	si	no	si					15,47	15,47
san giovanni incarico	S.	si	no	si					24,84	24,84
sant'ambrogio sul garigliano	S.	si	no	si					8,95	8,95
sant'andrea del garigliano	S.	si	si	si					16,86	16,86
sant'apollinare	S.	si	no	si					17,02	17,02



Ar

IL DIRETTORE
Dr. Armando Fellicca

Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Iannarilli

TAB 1: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di FROSINONE

COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob. 5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terrile con pend. < a 5°	% sup. terrile con pend. > a 20°	% sup. terrile con pend. compresa tra 5 e 20°	superficie svantaggiata in Km ^q	
									in Km ^q	superficie totale in Km ^q
sant'elia fiumerapido	S.	si	si parte	si					40,84	40,84
santopadre	P.S.	si	si	si					21,48	21,48
san vittore del lazio	S.	si	si	si					27,12	27,12
serrone	P.S.	si	si	si					15,43	15,43
settefrati	P.S.	si	si	si					50,56	50,56
sgurgola	S.	si	si	si					19,92	19,32
sora	P.S.	si	si	no					71,84	71,84
strangolagalli	S.	si	no	si					10,47	10,47
supino	P.S.	si	si	si					35,24	35,24
terelle	P.S.	si	si	si					31,67	31,67
torre cajetani	P.S.	si	si	si					11,59	11,59
torrice	S.	si	no	si					18,17	18,17
trevi nel lazio	P.S.	si	si	no					54,44	54,44
trivigliano	P.S.	si	si	si					12,71	12,71
valle corsa	P.S.	si	si	si					39,71	39,71
valle maio	S.	si	si	si					19,53	19,53
vallerotonda	P.S.	si	si	si					59,65	59,65
veroli	P.S.	si	si	si					118,91	118,91
vicalvi	S.(P.D.)	si	si	si	esteso a tutto il territorio comunale				8,24	8,24
vico nel lazio	P.S.	si	si	si					45,75	45,75
villa latina	P.S.	si	si	si					17,02	17,02
villa santa lucia	S.	si	si parte	no					17,70	17,70
villa santo stefano	S.	si	si	si					20,27	20,27
vitucoso	P.S.	si	si	si					21,05	21,05
TOTALE									3204,07	3239,07

Legenda: P.S. = Particolarmente svantaggiato; S. = Svantaggiato ai sensi dell'art. 2 lett. b); (P.D.) = Parzialmente delimitato.

IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicca

Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Annarilli

Ar

TAB 2: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di Latina

ALLEG. alla DELIB. N. 2239
 DEL 7 NOV. 2000

COMUNE	selezione d.l. 146/97	L.984/77	dir. Cee 268/75	Ob.5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terr.le con pend. < a 5°	% sup. terr.le con pend. > a 20°	% sup. terr.le con pend. compresa tra 5 e 20°	Integrazione Regione Lazio	
									superficie svantaggiata in Kmq	superficie totale in Kmq
aprilja	no	no	no	no	0	97,49	0		0,00	177,70
bassiano	P.S	si	si	si					31,63	31,63
campodimele	P.S	si	si	si					38,24	38,24
castelforte	S.	si	si parte	si					31,42	31,42
cisterna di Latina	no	no	no	no	0	93,97	0,35		0,00	142,82
cori	S.	si	si parte	si					86,01	86,01
fondi	no	si parte	si parte	no	3,92	57,08	19,9	23,02	142,26	142,26
formia	S.	si	si parte	no					73,50	73,50
gaeta	S.	si	si parte	si					28,47	28,47
itri	S.	si	si	si					101,15	101,15
latina	no	no	no	no	0	100	0		0,00	277,78
lenola	P.S	si	si	si					45,70	45,70
maenza	P.S	si	si	si					42,57	42,57
minturno	S.	si	si parte	si					42,07	42,07
monte san biagio	P.S	si	si	si					66,43	66,43
norma	P.S	si	si	si					30,82	30,82
pontinia	S.	no	no	si					112,24	112,24
ponza	S.	si	si	no					9,85	9,85
priverno	S.	si	si parte	si					56,81	56,81
prossedi	S.	si	si	si					36,08	36,08
roccagorga	S.	si	si	si					23,98	23,98
roccamassima	P.S	si	si	si					18,07	18,07
rocca secca dei volsi	S.	si	si	si					23,62	23,62
sabaudia	no	no	no	no	0	99,66	0		65,00	144,29
san felice circeo	no	no	no	no	0	78,19	12,31	9,5	16,99	32,09
santi cosma e damiani	S.	si	si parte	si					30,20	30,20
sermoneta	S.	si parte	si parte	si					44,93	44,93
sezze	no	si	si parte	no	6,19	60,15	11,33	28,52	101,38	101,38
sonnino	S.	si	si	si					63,79	63,79
sperlonga	S.	si parte	si parte	si					18,00	18,00
spigno saturnia	S.	si	si	si					38,68	38,68
terraccina	S.(P.D.)	si parte	si parte	no	esteso a tutto il territorio comunale				136,40	136,40
ventotene	S.	si	si	si					1,54	1,54
totale									1557,83	2250,52

Legenda: P.S. = Particolarmente svantaggiato; S. = Svantaggiato ai sensi dell'art.2 lett.b); (P.D.) = Parzialmente delimitato.

IL DIRETTORE
 Dr. Armando Ferlicca

Assessore
 per le Politiche dell'Agricoltura
 Antonello Annarilli

TAB 3: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di RIETI

COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob.5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	Integrazione Regione Lazio			superficie svantaggiata in Km ^q	superficie totale in Km ^q
						% sup. terr.le con pend. < a 5°	% sup. terr.le con pend. > a 20°	% sup. terr.le con pend. compresa tra 5 e 20°		
accumoli	P.S.	si	si	si					86,89	86,89
amatrice	P.S.	si	si	no					174,43	174,43
antrodoco	P.S.	si	si	si					64	64
ascreea	P.S.	si	si	si					14,41	14,41
belmonte in sabina	P.S.	si	si	no					23,61	23,61
borbona	P.S.	si	si	si					46,34	46,34
borgorose	P.S.	si	si	no					148,93	148,93
borgo vellino	P.S.	si	si	si					17,33	17,33
cantalice	P.S.	si	si	no					37,71	37,71
cantalupo in sabina	S.	si	no	no					10,53	10,53
casaprota	S.	si	si parte	no					14,55	14,55
casperia	S.	si	si	no					25,35	25,35
castel di tora	P.S.	si	si	si					15,66	15,66
castelnuovo di farfa	S.	si	no	no					9,03	9,03
castel sant'angelo	P.S.	si	si	no					31,31	31,31
cittaducale	P.S.	si	si	no					70,95	70,95
cittareale	P.S.	si	si	no					58,97	58,97
collatrosabino	P.S.	si	si	si					22,18	22,18
colle di tora	P.S.	si	si	si					14,16	14,16
colle giove	P.S.	si	si	si					10,76	10,76
collevecchio	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				27,21	27,21
colli sul velino	S.	si	si parte	no					13,08	13,08
concerniano	P.S.	si	si	si					21,47	21,47
configni	S.	si	si	si					22,69	22,69
contigliano	S.(P.D.)	si	si parte	no	esteso a tutto il territorio comunale				48,51	53,51
cottanello	P.S.	si	si	si					36,53	36,53
fara in sabina	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				49,88	54,88
fiamignano	P.S.	si	si	no					100,7	100,7

ALLEG. alla DELIB. N. 2239
DEL 7 NOV 2008

bu

IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicca

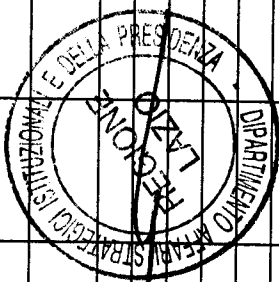
Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonella Tanarilli

TAB 3: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di RIETI

Elaborazione MIPAF

Integrazione Regione Lazio

COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob. 5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terr. con pend. < a 5°	% sup. terr. con pend. > a 20°	% sup. terr. con pend. compresa tra 5 e 20°	superficie in Km ^q	
									esteso a tutto il territorio comunale	superficie in Km ^q
forano	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				17,55	17,55
frasso sabino	S.	si	no	no					4,41	4,41
greccio	P.S.	si	si	no					17,88	17,88
labro	S.	si	si parte	no					11,41	11,41
leonessa	P.S.	si	si	si					204,85	204,85
longone sabino	P.S.	si	si	si					34,05	34,05
magliano sabina	no	si	no	no	0	26,97	0	73,03	43,69	43,69
marcetelli	P.S.	si	si	si					11,02	11,02
micigliano	P.S.	si	si	si					37,44	37,44
mompeo	S.	si	si parte	no					10,89	10,89
montasola	P.S.	si	si	no					12,64	12,64
montebuono	S.	si	si parte	no					19,62	19,62
monteleone sabino	S.	si	si parte	si					18,86	18,86
montenero sabino	P.S.	si	si	no					22,63	22,63
monte san giovanni in sabina	P.S.	si	si	si					30,7	30,7
montopoli in sabina	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				37,6	37,6
morro reatino	P.S.	si	si	si					15,82	15,82
nespolo	P.S.	si	si	si					8,66	8,66
orvinio	P.S.	si	si	si					24,55	24,55
paganico	P.S.	si	si	no					9,2	9,2
pescocochiano	P.S.	si	si	no					94,58	94,58
petrella salto	P.S.	si	si	no					102,16	102,16
poggio bustone	P.S.	si	si	no					22,33	22,33
poggio catino	S.	si	si parte	no					15	15
poggio mirteto	S.	si	si parte	no					26,45	26,45
poggio moiano	P.S.	si	si	no					26,81	26,81
poggio nativo	S.	si	no	no					16,39	16,39
poggio san lorenzo	S.	si	no	no					8,67	8,67
posta	P.S.	si	si	si					66,2	66,2



IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicca

Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Ammirilli

TAB 3: D.Legg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di RIETI

COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob. 5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terr./le con pend. < a 5°	% sup. terr./le con pend. > a 20°	% sup. terr./le con pend. compresa tra 5 e 20°	superficie in Km ^q		
									Elaborazione MIPAF	Integrazione Regione Lazio	superficie in Km ^q
pozzaglia sabino	P.S.	si	si	si						25,22	25,22
rieti	P.S.(P.D.)	si parte	si parte	no					P.S.(P.D.)	186,52	206,52
rivodutri	P.S.	si	si	no						26,85	26,85
roccantica	P.S.	si	si	no						16,69	16,69
roccasinibalda	P.S.	si	si	no						49,41	49,41
salisano	P.S.	si	si	no						17,48	17,48
scandriglia	P.S.	si	si	no						63,06	63,06
selci	S.	si	no	si						7,76	7,76
stimgliano	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale					11,37	11,37
tarano	S.	si	no	si						20,08	20,08
toffa	S.	si	no	no						11,18	11,18
torricella in sabina	P.S.	si	si	no						25,78	25,78
torri in sabina	S.	si	si parte	no						26,15	26,15
turania	P.S.	si	si	si						8,6	8,6
vacone	P.S.	si	si	no						9,14	9,14
varco sabino	P.S.	si	si	si						24,64	24,64
Totale										2719,16	2749,16

Legenda: P.S. = Particolarmente svantaggiato; S. = Svantaggiato ai sensi dell'art.2 lett b); (P.D.) = Parzialmente delimitato.

Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Iannarilli

IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicca

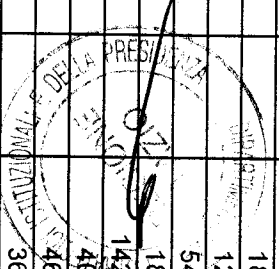
TAB 4: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di ROMA

ALLEG. alla DELIB. N. 2239

DEL 7 NOV 2000

bu

Elaborazione MIPAF				Integrazione Regione Lazio				superficie svantaggiata in Km ^q		superficie totale in Km ^q	
COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob.5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terr.le con pend. < a 5°	% sup. terr.le con pend. > a 20°	% sup. terr.le con pend. compresa tra 5 e 20°	superficie svantaggiata in Km ^q	superficie totale in Km ^q	
affile	P.S	si	si	si					15,03	15,03	
agosta	S.	si	si	si					9,48	9,48	
albano	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				23,8	23,8	
allumiere	S.	si	si	si					92,3	92,3	
anguiliera sabazia	no	si	no	no	0	80,32	0	19,68	74,91	74,91	
anticoli corrado	P.S.	si	si	si					16,28	16,28	
anzio	no	no	no	no	0	98,11	0	1,89	0	43,43	
arcinazzo	P.S.	si	si	si					28,27	28,27	
ardea	no	no	no	no	0	97,02	0	2,98	0	50,9	
arliccia	S.	si	no	no					18,36	18,36	
arsoli	P.S.	si	si	si					12,13	12,13	
artena	S.	si	no	no					54,35	54,35	
bellegra	P.S.	si	si	si					18,77	18,77	
bracciano	S.	si	no	no					142,52	142,52	
camerata nuova	P.S.	si	si	si					40,19	40,19	
campagnano	S.	si	no	si	esteso a tutto il territorio comunale				46,07	46,07	
canale monterano	S.	si	no	si	esteso a tutto il territorio comunale				36,89	36,89	
canterano	S.	si	no	si					7,32	7,32	
capena	S.	si	no	no					29,45	29,45	
capranica	P.S.	si	si	si					20,2	20,2	
carpineto	P.S.	si	si	si					84,48	84,48	
casape	P.S.	si	si	si					5,33	5,33	
castel gandolfo	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				14,71	14,71	
castel madama	S.	si	si	si	esteso a tutto il territorio comunale				28,46	28,46	
castel nuovo di porto	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				30,84	30,84	
castel san pietro	P.S.	si	si	si					15,06	15,06	
cave	S.	si	no	no					17,75	17,75	
cerreto	P.S.	si	si	si					11,77	11,77	
cervara	P.S.	si	si	si					31,63	31,63	
cerveteri	S.(P.D.)	si parte	no	no					100,57	125,57	
ciampino	no	si parte	no	no	0	98,65	0		0	11	
ciciliano	S.	si	si	si					19,03	19,03	
cineto	P.S.	si	si	si					10,54	10,54	
civitavecchia	no	si	no	no	0	62,89	0	37,11	44,61	71,95	
civittella san paolo	S.	si	no	si					20,52	20,52	



IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicca

Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Amarilli

TAB 4: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di ROMA

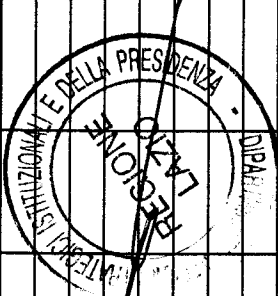
COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob.5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terr.le con pend. < a 5°		% sup. terr.le con pend. > a 20°		% sup. terr.le con pend. compresa tra 5 e 20°	superficie svantaggiata in Km ^q	superficie totale in Km ^q
						esteso a tutto il territorio comunale	con pend. < a 20°	con pend. > a 20°				
colleferro	no	si	no	no	0,77	80,72	0	0	19,28	S.	27,48	27,48
colonna	S.	si	si	si							3,5	3,5
fiano	S.	si	no	no							41,41	41,41
fiacciano	S.	si	no	si							5,74	5,74
fiumicino					compreso nel Comune di Roma							
formello	no	si	no	no	0	70,53	0	0	29,47	S.	31,11	31,11
frascati	S.	si parte	si parte	no							22,41	22,41
galliciano	S.	si	si parte	si							26,03	26,03
gavignano	S.	si	si	si							14,89	14,89
genazzano	S.	si	no	si							32,04	32,04
gerano	S.	si	no	no							18,15	18,15
gerano	P.S.	si	si	si							10,09	10,09
gorga	P.S.	si	si	si							26,38	26,38
grottaferata	S.(P.D.)	si parte	si parte	no	esteso a tutto il territorio comunale						18,36	18,36
guidonia	no	si	si parte	no	0	73,04	0	0	26,96	S.	81,04	81,04
jenne	P.S.	si	si	si							31,52	31,52
labico	no	si	no	no	0	74,09	0	0	25,91	S.	11,79	11,79
ladispoli	no	no	no	no	0	100	0	0			0	26,05
lanuvio	no	si	no	no	0	92,25	0	0			43,91	43,91
lariano	S.	si	no	si							27,01	27,01
licenza	P.S.	si	si	si							17,66	17,66
magliano	S.	si	no	si							21,14	21,14
mandela	S.	si	si	si							13,26	13,26
manziana	S.	si	no	no							23,79	23,79
marano equo	S.	si	si	si							7,65	7,65
marcellina	S.	si	si	si							15,27	15,27
marino	S.	si parte	si parte	no							26,1	26,1
mazzano	S.	si	no	si							28,84	28,84
mentana	S.	si	no	si							42,26	42,26
montecompatri	S.	si	si parte	si							24,38	24,38
monteflavio	P.S.	si	si	si							17,2	17,2
montelanico	S.	si	si	si							34,99	34,99
montelibretti	S.	si	no	si							44,03	44,03
monteporzio catone	S.	si	si	si							9,36	9,36
monterotondo	no	si	no	no	0	72,95	0	0	27,05	S.	40,54	40,54
montorio	S.	si	si	si							23,03	23,03
moricone	S.	si	no	si							20,14	20,14

IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicca

Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Annarilli

TAB 4: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di ROMA

COMUNE	Elaborazione MIPAF				Integrazione Regione Lazio					superficie svantaggiata in Km ^q	superficie in Km ^q
	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob.5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terr.le con pend. < a 5°	% sup. terr.le con pend. > a 20°	% sup. terr.le con pend. compresa tra 5 e 20°			
morlupo	S.	si	no	no						23,86	23,86
nazzano	S.	si	no	si						12,24	12,24
neroli	no	si	no	no	22,69	28,7	19,35	51,95	S.	7,36	7,36
nerola	S.	si	si	si						18,64	18,64
nettuno	no	no	no	no	0	100	0			0	71,46
olevano	S.	si	si parte	si						26,12	26,12
palestrina	S.	si	si parte	si						46,85	46,85
palombara	S.	si	si parte	si						75,19	75,19
percile	P.S.	si	si	si						17,62	17,62
pisoniano	S.	si	si	si						13,2	13,2
poli	S.	si	si	si						21,39	21,39
pomezia	no	no	no	no	0	95,93	0			0	107,34
ponzano	S.	si	no	si						19,34	19,34
riano	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale					25,35	25,35
rignano	S.	si	no	no						38,77	38,77
riofreddo	P.S.	si	si	si						12,46	12,46
rocca canterano	P.S.	si	si	si						15,79	15,79
rocca di cave	P.S.	si	si	si						11,11	11,11
rocca di papa	P.S.	si	si parte	si						40,18	40,18
roccagiovine	P.S.	si	si	si						8,82	8,82
rocca priora	S.	si	si parte	si						28,07	28,07
rocca santo stefano	S.	si	si	si						9,71	9,71
rolate	P.S.	si	si	si						10,38	10,38
roma	no	si parte	si parte	no	0	88,55	0,02	11,43	S.(P.D.)	102,62	1507,62
roviano	P.S.	si	si	si						8,38	8,38
sacrofano	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale					28,49	28,49
sambuci	P.S.	si	si	si						8,23	8,23
san cesareo	S.				compreso nel Comune di provenienza						
san gregorio da sassola	S.	si	si	si						35,25	35,25
san polo dei cavalieri	P.S.	si	si	si						42,73	42,73
santa marinella	no	si parte	no	no	0	40,63	0	59,37	S.(P.D.)	29,2	49,02
sant'angelo romano	S.	si	si parte	si						21,45	21,45
sant'oreste	S.	si	no	si						43,96	43,96
san vito romano	P.S.	si	si	si						12,72	12,72
saracinesco	P.S.	si	si	si						11,01	11,01
segni	P.S.	si	si	si						61,03	61,03
subiaco	P.S.	si	si	si						63,44	63,44



IL DIRETTORE
Dr. Armando Farlicca

Assessore
 per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Iannarilli

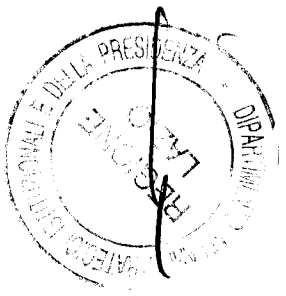
W

TAB 4: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di ROMA

COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob. 5b	Integrazione Regione Lazio					superficie svantaggiata in Kmq	superficie totale in Kmq
					% sup. posta sopra i 600 mt con pend. < a 5°	% sup. terre con pend. < a 20°	% sup. terre con pend. > a 20°	% sup. terre con pend. compresa tra 5 e 20°			
tivoli	S.	si	si parte	si					68,5	68,5	
tolfa	S.	si	si parte	si					167,76	167,76	
torrita tiberina	S.	si	no	si					10,8	10,8	
trevignano	S.	si	no	si					39,44	39,44	
vallepietra	P.S.	si	si	si					51,73	51,73	
vallinfreda	P.S.	si	si	si					16,82	16,82	
valmontone	S.	si	no	no					40,87	40,87	
velletri	S.	si	no	si					113,21	113,21	
vicovaro	S.	si	si	si					36,12	36,12	
vivaro	P.S.	si	si	si					12,5	12,5	
zagarolo	S.	si parte	si parte	si					51,54	51,54	
Totale									3564,37	5351,71	

Legenda: P.S. = Particolarmente svantaggiato; S. = Svantaggiato ai sensi dell'art. 2 lett. b); (P.D.) = Parzialmente delimitato.

lu



IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicca

Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Tannarilli

Be

Elaborazione MIPAF				Integrazione Regione Lazio				superficie svantaggiata in Km ^q	superficie totale in Km ^q	
COMUNE	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob. 5b	% sup. posta sopra i 600 mt con pend. < a 5° s.l.m.	% sup. terr.le con pend. < a 5°	% sup. terr.le con pend. > a 20°	% sup. terr.le con pend. compresa tra 5 e 20°	superficie svantaggiata in Km ^q	superficie totale in Km ^q
acquapendente	S.	si	si parte	si					130,28	130,28
arlena di castro	S.	si	no	si					22,32	22,32
bagnoregio	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				72,62	72,62
barbarano romano	S.	si	no	si					37,34	37,34
bassano in taverina	S.	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				12,1	12,1
bassano romano	S.	si	no	no					37,46	37,46
blera	S.	si	no	si					92,79	92,79
bolsena	S.	si	no	si					63,92	63,92
bommarzo	S.	si	no	si					39,89	39,89
calcata	S.	si	no	si					7,67	7,67
canepina	P.S.	si	si	no					20,96	20,96
canino	S.	si	no	si					123,49	123,49
capodimonte	no	si	no	no	0	78,72	0	21,28	61,25	61,25
capranica	no	si	no	no	0,08	85,37	0	14,63	40,74	40,74
caprarola	P.S.	si	si parte	no					57,47	57,47
carbognano	S.	si	no	no					17,25	17,25
castel sant'elia	S.	si	no	no					23,98	23,98
castiglione in taverina	no	si	no	no	0,93	34,73	0	65,27	19,96	19,96
celleno	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				24,59	24,59
cellere	S.	si	si	si					37,16	37,16
civita castellana	no	si	no	no	0	78,41	0	21,59	83,28	83,28
civitella d'agliano	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				32,89	32,89
corchiano	S.	si	no	si					32,9	32,9
fabrica di roma	no	si	no	no	0	95,1	0	0	34,73	34,73
faleria	S.	si	no	no					25,7	25,7
farnese	S.	si	si	si					52,95	52,95
gallese	S.	si	no	si					37,3	37,3
gradoli	S.	si	si	si					37,51	37,51
graffignano	no	si	no	no	0	72,1	0	27,9	29,12	29,12
grotte di castro	S.	si	si	si					39,29	39,29
ischia di castro	S.	si	no	si					104,73	104,73
latera	S.	si	si	si					22,65	22,65

IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicca

Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Nannarilli

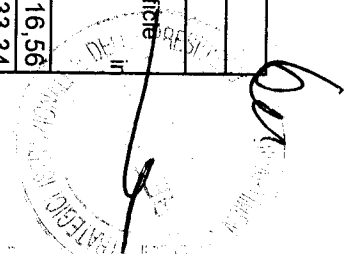
TAB 5: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate nei Comuni della provincia di VITERBO

COMUNE	Elaborazione MIPAF				Integrazione Regione Lazio				superficie totale Km ^q	
	selezione d.l. 146/97	L 984/77	dir. Cee 268/75	Ob. 5b	% sup. posta sopra i 600 mt s.l.m.	% sup. terre con pend. < a 5°	% sup. terre con pend. > a 20°	% sup. terre con pend. compresa tra 5 e 20°		superficie svantaggiata in Km ^q
lubriano	S.	si	no	no					16,56	16,56
marta	S.	si	no	no					33,34	33,34
montalto di castro	no	no	no	no	0	99,04	0	0 S.(P.D.)	155,12	189,67
monte romano	S.	si	no	si					104,75	104,75
montefiascone	no	si	no	no	0	66,94	0,24	S.	86	86
monterosi	no	si	no	no	0	83,88	0	S.	10,75	10,75
nepi	no	si	no	no	0	95,02	0		84,02	84,02
onano	S.	si	si	si					24,63	24,63
orologio romano	no	si	no	no	0	73,15	0	S.	19,23	19,23
orte	S.(P.D.)	si	no	no	esteso a tutto il territorio comunale				70,19	70,19
piansano	S.	si	no	si					26,45	26,45
procono	S.	si	si	si					41,87	41,87
ronciglione	no	si	si parte	no	10,24	76,96	2,9	S.	52,28	52,28
san lorenzo nuovo	S.	si	no	si					28	28
soriano nel cimini	S.	si	si parte	si					78,48	78,48
sutri	no	si	no	no	0	78,76	0	S.	60,85	60,85
tarquinia	no	no	no	no	0	73,13	0	S.(P.D.)	244,5	279,5
tessennano	S.	si	si	si					14,65	14,65
tuscania	no	si	no	no	0	84,92	0	S.	208,04	208,04
valentano	S.	si	si parte	si					43,29	43,29
vallerano	S.	si	no	no					15,48	15,48
vasanello	S.	si	no	si					28,58	28,58
velano	S.	si	no	si					44,33	44,33
vetralla	no	si	si parte	no	4,57	77,09	0,66	S.	113,01	113,01
vignanello	S.	si	no	si					20,53	20,53
villa san giovanni in tuscia	S.	si	no	si					5,25	5,25
viterbo	no	si	si parte	no	5,34	78,11	0,25	S.(P.D.)	396,27	406,27
vitorchiano	S.	si	si parte	si					29,83	29,83
totale									3532,57	3612,12

Legenda: P. S. = Particolarmente svantaggiato; S. = Svantaggiato ai sensi dell'art. 2 lett. b); (P. D.) = Parzialmente delimitato.

IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicco

Assessore
 per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Annarilli



ALLEG. alla DELIB. N. 2239

DEL 7 NOV 2000

bu

TABELLA 6

TAB 1: D.Leg.vo 146/97 classificazione zone svantaggiate Regione Lazio

RIEPILOGO GENERALE

	superficie svantaggiata in Km ^q
FROSINONE	3204,07
LATINA	1557,83
RIETI	2719,16
ROMA	3564,37
VITERBO	3532,57
LAZIO	14578,00
Superficie assegnata	
MIPAF	11349,00
Quota compensazione	
Lazio	3229,00
TOTALE	14578,00

IL DIRETTORE
Dr. Armando Ferlicca

Assessore
per le Politiche dell'Agricoltura
Antonello Annarilli

