

**Direzione:** AVVOCATURA

**Area:** AFFARI GENERALI E AMMINISTRATIVI

## DETERMINAZIONE (con firma digitale)

N. G04402 del 20/04/2021

Proposta n. 10572 del 08/04/2021

**Oggetto:**

**Presenza annotazioni contabili**

Liquidazione compensi attività legale n. 7 giudizi R.G. n. 1258/08 avanti il Tribunale Civile di Viterbo (Regione Lazio c/ Faccenda Aldo, Sorci Sandra, Ricci Gianfranco, Carrubba Lidia, Scipio Paolo, Burla Giuseppe e Burla Pietro, definito con sentenza n. 103/2012, fasc.li 1487/08, 1488/08, 1489/08, 1490/08, 1491/08, 1493/08 e 1494/08) in favore dell'Avv. Pietro Pace e rimborso spese di giudizio in favore dell'Avv. Alessandro Cetrone, procuratore antistatario - Esecuzione ordinanza del Tribunale Civile di Viterbo, R.G. n. 2336/2019, depositata in data 29.11.2020. Fasc. 1034/19 - Cap. R21420 - €. 13.264,48. Cap. R21419 €. 2.401,25

**Proponente:**

Estensore	SCALISE RAFFAELLA	_____firma elettronica_____
Responsabile del procedimento	SCALISE RAFFAELLA	_____firma elettronica_____
Responsabile dell' Area	P. SASSI	_____firma digitale_____
Direttore Regionale	AVV. COORD. R. MURRA	_____firma digitale_____

Firma di Concerto

**Ragioneria:**

Responsabile del procedimento		_____firma elettronica_____
Responsabile dell' Area Ragioneria	G. DELL'ARNO	_____firma digitale_____
Dir.Reg. Bil. Gov. Soc., Dem. e Patr.	MARCO MARAFINI	_____firma digitale_____

**REGIONE LAZIO**

Proposta n. 10572 del 08/04/2021

**Annotazioni Contabili** (con firma digitale)

PGC	Tipo	Capitolo	Impegno / Mod.	Importo	Miss./Progr./PdC finanz.
Mov.			Accertamento		

**Descr. PdC finanz.****Azione****Beneficiario**

1)	I	U0000R21420	2021	13.264,48	01.11 1.03.02.11.006
----	---	-------------	------	-----------	----------------------

Patrocinio legale

9.01.01.08

PACE PIETRO - AVVOCATO

2)	I	U0000R21419	2021	2.401,25	01.11 1.10.05.04.001
----	---	-------------	------	----------	----------------------

Oneri da contenzioso

9.01.01.08

CETRONE ALESSANDRO

**OGGETTO:** Liquidazione compensi attività legale n. 7 giudizi R.G. n. 1258/08 avanti il Tribunale Civile di Viterbo (Regione Lazio c/ Faccenda Aldo, Sorci Sandra, Ricci Gianfranco, Carrubba Lidia, Scipio Paolo, Burla Giuseppe e Burla Pietro, definito con sentenza n. 103/2012, fasc.li 1487/08, 1488/08, 1489/08, 1490/08, 1491/08, 1493/08 e 1494/08) in favore dell'Avv. Pietro Pace e rimborso spese di giudizio in favore dell'Avv. Alessandro Cetrone, procuratore antistatario - Esecuzione ordinanza del Tribunale Civile di Viterbo, R.G. n. 2336/2019, depositata in data 29.11.2020. Fasc. 1034/19 – Cap. R21420 - €. 13.264,48. Cap. R21419 €. 2.401,25.

***L'AVVOCATO COORDINATORE DELL'AVVOCATURA REGIONALE***

SU PROPOSTA del Dirigente dell'Area Affari Generali e Amministrativi;

VISTA la Legge Statutaria n. 1 dell'11 novembre 2004;

VISTI gli artt. 11bis e 17 della Legge Regionale n. 6 del 18/02/2002 e successive modificazioni "Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale";

VISTO gli artt. dal 553bis al 553 sexies e gli allegati A e B del regolamento regionale n. 1/2002, così come modificato dal regolamento regionale 22 febbraio 2011, n.3, concernenti l'Avvocatura Regionale e specifiche disposizioni transitorie;

VISTO il decreto legislativo del 23 giugno 2011, n. 118, recante: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42" e successive modifiche;

VISTA la legge regionale 12 agosto 2020, n. 11, recante: "Legge di contabilità regionale";

VISTO il regolamento regionale 9 novembre 2017, n. 26, recante: "Regolamento regionale di contabilità", che, ai sensi dell'articolo 56, comma 2, della l.r. n. 11/2020 e fino alla data di entrata in vigore del regolamento di contabilità di cui all'articolo 55 della citata l.r. n. 11/2020, continua ad applicarsi per quanto compatibile con le disposizioni di cui alla medesima l.r. n. 11/2020;

VISTA la Legge Regionale 30 dicembre 2020, n. 25, recante: "Legge di stabilità regionale 2021";

VISTA la Legge Regionale 30 dicembre 2020, n. 26, recante: "Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2021-2023";

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 30 dicembre 2020, n. 1060, concernente: "Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2021-2023. Approvazione del "Documento tecnico di accompagnamento", ripartito in titoli, tipologie e categorie per le entrate ed in missioni, programmi, titoli e macroaggregati per le spese";

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 30 dicembre 2020, n. 1061, concernente: "Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2021-2023. Approvazione del "Bilancio finanziario gestionale", ripartito in capitoli di entrata e di spesa ed assegnazione delle risorse finanziarie ai dirigenti titolari dei centri di responsabilità amministrativa";

VISTO l'articolo 30, comma 2, del r.r. n. 26/2017, in riferimento alla predisposizione del piano finanziario di attuazione della spesa;

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale 26 gennaio 2021, n. 20, concernente: "Disposizioni e indirizzi per la gestione del bilancio regionale 2021-2023 e approvazione del bilancio reticolare, ai sensi degli articoli 30, 31 e 32, della legge regionale 12 agosto 2020, n. 11.";

VISTA la nota del Direttore Generale prot. n. 278021 del 30.3.2021 e le altre eventuali e successive integrazioni, con la quale sono fornite le ulteriori modalità operative per la gestione del bilancio regionale 2021-2023;

VISTO l'art. 73 del decreto legislativo del 23 giugno 2011, n. 118, recante: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42" e successive modifiche, concernente il riconoscimento delle legittimità dei debiti fuori bilancio delle Regioni;

VISTA la nota prot. n. 1100376 del 17.12.2020, con la quale è stata trasmessa alla Direzione Bilancio, governo societario, demanio e patrimonio la richiesta di riconoscimento di posizione di debito fuori bilancio dell'ordinanza R.G. n. 2336/2019 del Tribunale civile di Viterbo, pubblicata in data 29.11.2020;

VISTA la proposta di legge n. 278 del 26 febbraio 2021 recante *“Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: “disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”*, che include, tra gli altri, il debito in questione;

VISTO l'articolo 73, comma 4, del citato decreto legislativo n. 118/2011 e s.m.i., ai sensi del quale *“Al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio di cui al comma 1, lettera a), il Consiglio regionale o la Giunta regionale provvedono entro trenta giorni dalla ricezione della relativa proposta. Decorso inutilmente tale termine, la legittimità di detto debito si intende riconosciuta”*;

CONSIDERATO che, decorso il termine previsto dal predetto art. 73, comma 4, il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da “sentenze esecutive” di cui alla proposta di legge regionale 13 ottobre 2020, n. 250 è intervenuto *ope legis*;

VISTA la nota della Direzione regionale Bilancio, Governo societario, Demanio e Patrimonio, Area Ragioneria ed Entrate prot. n. 305029 dell'8.4.2021;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 267 del 05/06/201 con cui è stato conferito all'Avv. Rodolfo Murra l'incarico di Avvocato Coordinatore dell'Avvocatura Regionale, con conseguente contratto sottoscritto in data 20.06.2018;

VISTA la Determinazione n. G01437 del 12.2.2019, concernente *“Strutture organizzative dell'Avvocatura Regionale”*, con la quale in particolare è stata istituita l'Area Affari Generali e Amministrativi, alla quale è stata contestualmente attribuita la competenza relativa all'attività amministrativo-contabile afferente gli incarichi esterni agli avvocati del libero foro e la gestione delle residualità delle ex gestioni liquidatorie chiuse presso le ex UU.SS.LL.;

VISTO l'Atto di Organizzazione della Direzione Regionale Affari Istituzionali Personale e Sistemi Informativi n. G05213 del 30 aprile 2019, con il quale è stata conferita al dott. Paolo Sassi la direzione dell'Area *“Affari Generali e Amministrativi”*, con conseguente contratto sottoscritto in data 2 maggio 2019;

VISTA la Determinazione dell'Avvocato Coordinatore n. G05824 del 6 maggio 2019, di conferimento alla D.ssa Raffaella Scalise dell'incarico di Posizione Organizzativa di I<sup>a</sup> fascia *“Incarichi esterni e Gestione liquidatoria delle ex UU.SS.LL.”* nell'ambito dell'Avvocatura Regionale;

PREMESSO che:

- ✓ con nota prot. n. 1123578 del 15.10.2008 e successiva Determinazione Dirigenziale n. A4030 del 17.11.2008 è stato conferito all'Avv. Pietro Pace l'incarico rappresentanza e difesa della Regione Lazio in n. 7 ricorsi avanti il Tribunale Civile di Viterbo – sez. lav. promossi dai Sigg.ri Faccenda Aldo, Sorci Sandra, Ricci Gianfranco, Carrubba Lidia, Scipio Paolo, Burla Giuseppe e Burla Pietro per ottenere, previo riconoscimento della decorrenza degli effetti economici della qualifica superiore di dirigente amministrativo a far data dal 27.6.1996 anziché dal 26.6.2002 come dalle rispettive Determinazioni Dirigenziali di inquadramento, il pagamento delle relative differenze retributive (fasc.li 1487/08, 1488/08, 1489/08, 1490/08, 1491/08, 1493/08 e 1494/08);
- ✓ il compenso relativo ai predetti incarichi veniva determinato sia nella sopra citata nota che nel successivo provvedimento amministrativo in base alle tariffe professionali minime di cui al D.M.8 aprile 2004, n. 127;
- ✓ I giudizi, incardinati separatamente presso il Tribunale di Viterbo, sono stati successivamente riuniti in sede di trattazione al giudizio R.G. n. 1258/08;
- ✓ esperite le prove testimoniali richieste dagli attori, all'esito dell'udienza di discussione orale del 22.2.2012, le cause riunite si sono concluse con sentenza n. 103/2012, che ha disposto il rigetto di tutte le domande *ex adverso* formulate, condannando i ricorrenti al pagamento delle spese di lite;
- ✓ per l'incarico conferito, il professionista ha richiesto il pagamento del proprio compenso, da ultimo con atto di invito alla negoziazione assistita prot. n. 326000 del 29.4.2019, quantificato in €. 14.850,00 oltre IVA e CPA, per un totale di €. 18.841,68;
- ✓ a fronte delle contestazioni sollevate dalla Regione Lazio in ordine alla congruità dell'importo richiesto, con particolare riferimento all'applicazione delle tariffe minime previste al momento di

conferimento dell'incarico, l'Avv. Pace in data 25.9.2019 notificava nei confronti della Regione Lazio ricorso ex art. 702 bis c.p.c. avanti il Tribunale Civile di Viterbo, prot. n. 770863 del 30.9.2019, per sentirla condannare al pagamento delle competenze professionali per l'importo complessivo di €. 18.841,68, oltre interessi legali, nonché alla refusione delle spese di lite;

- ✓ l'Amministrazione Regionale si costituiva in giudizio contestando la quantificazione degli onorari professionali richiesti per le ragioni suesposte ed il giudizio, iscritto al n. R.G. 2336/2019, si concludeva con ordinanza depositata in data 29.11.2020;
- ✓ il Tribunale adito, preso atto delle contestazioni avanzate dalla parte resistente, in virtù di detta pronuncia condannava la Regione Lazio al pagamento in favore dell'Avv. Pace della minor somma di €. 13.132,08 oltre interessi ex D.Lgs. n. 231/02 dalla pubblicazione dell'ordinanza medesima, nonché alla refusione delle spese di giudizio nella misura di €. 188,65 per spese ed €. 1.850,00 per onorari, oltre accessori di legge, da distrarsi in favore del procuratore antistatario, Avv. Alessandro Cetrone;

TENUTO CONTO che:

- ✓ il credito vantato dal citato professionista è certo, liquido ed esigibile in quanto riconosciuto dall'ordinanza del Tribunale Civile di Viterbo, R.G. n. 2336/2019, depositata in data 29.11.2020;
- ✓ detto titolo dà facoltà al creditore di procedere all'attivazione di azioni esecutive al fine di ottenere l'intera somma indicata oltre le spese successive occorrente, con conseguente ulteriore aggravio di costi a carico dell'Amministrazione Regionale;

ACCERTATO che il credito complessivamente vantato dall'Avv. Pietro Pace risulta certo, liquido ed esigibile per un importo complessivo di €. 13.264,48 per liquidazione compensi attività legale n. 7 giudizi R.G. n. 1258/08 avanti il Tribunale Civile di Viterbo (Regione Lazio c/ Faccenda Aldo, Sorci Sandra, Ricci Gianfranco, Carrubba Lidia, Scipio Paolo, Burla Giuseppe e Burla Pietro, definito con sentenza n. 103/2012, fasc.li 1487/08, 1488/08, 1489/08, 1490/08, 1491/08, 1493/08 e 1494/08) in esecuzione dell'ordinanza del Tribunale Civile di Viterbo, R.G. n. 2336/2019, depositata in data 29.11.2020, come di seguito riportato:

- €. 10.350,00 per compensi,
- €. 132,40 per interessi moratori dal deposito dell'ordinanza (29.11.2020),
- €. 414,00 per CPA,
- €. 2.368,08 per IVA;

TENUTO CONTO altresì che:

- ✓ l'Avv. Alessandro Cetrone, nei precedenti rapporti con l'Amministrazione Regionale per diversi contenziosi, ha dichiarato di essere esente da IVA in applicazione delle disposizioni dettate dall'art. 1, commi 9-11, della legge n. 145/2018, come risulta dal progetto di parcella n. 4/21 inviato in data 20.1.2021;
- ✓ pertanto si rende necessario ridurre l'importo originariamente indicato a titolo di spese legali nella richiesta di riconoscimento di posizione di debito fuori bilancio, prot. n. 1100376 del 17.12.2020, poi confluita nella proposta di legge n. 278 del 26 febbraio 2021, pari ad €. 2.909,91, alla minor somma di €. 2.401,25 come di seguito specificato;

ACCERTATO che il credito complessivamente vantato dall'Avv. Alessandro Cetrone, procuratore antistatario dell'Avv. Pietro Pace, risulta certo, liquido ed esigibile per un importo complessivo di €. 2.401,25 per pagamento spese di lite in esecuzione dell'ordinanza del Tribunale Civile di Viterbo, R.G. n. 2336/2019, depositata in data 29.11.2020, come di seguito riportato:

- €. 1.850,00 per spese legali ordinanza R.G. n. 2336/2019,
- €. 188,65 per spese esenti,
- €. 277,50 per spese generali al 15%
- €. 85,10 per CPA 4%

RITENUTO pertanto di impegnare e liquidare in favore dell'Avv. Pietro Pace per liquidazione compensi attività legale n. 7 giudizi R.G. n. 1258/08 avanti il Tribunale Civile di Viterbo (Regione Lazio c/ Faccenda Aldo, Sorci Sandra, Ricci Gianfranco, Carrubba Lidia, Scipio Paolo, Burla Giuseppe e Burla Pietro, definito con sentenza n. 103/2012, fasc.li 1487/08, 1488/08, 1489/08, 1490/08, 1491/08, 1493/08 e 1494/08) in esecuzione dell'ordinanza del Tribunale Civile di Viterbo, R.G. n. 2336/2019, depositata in data 29.11.2020, la somma complessiva di €. 13.264,48 (comprensiva di diritti, onorari, CPA 4%, IVA 22% e interessi moratori

dalla data di pubblicazione dell'ordinanza), al lordo della ritenuta d'acconto, imputando la relativa spesa a valere sul capitolo R21420, per l'esercizio finanziario 2021, che presenta la necessaria disponibilità, appartenente alla MISSIONE 01, PROGRAMMA 11, CODICE 1.03.02.11.006 "patrocinio legale";

RITENUTO altresì di impegnare e liquidare in favore dell'Avv. Alessandro Cetrone, procuratore dell'Avv. Pietro Pace dichiaratosi antistatario, per pagamento spese di lite ordinanza del Tribunale Civile di Viterbo, R.G. n. 2336/2019, depositata in data 29.11.2020, per liquidazione compensi attività legale n. 7 giudizi R.G. n. 1258/08 avanti il Tribunale Civile di Viterbo (Regione Lazio c/ Faccenda Aldo, Sorci Sandra, Ricci Gianfranco, Carrubba Lidia, Scipio Paolo, Burla Giuseppe e Burla Pietro, definito con sentenza n. 103/2012, fasc.li 1487/08, 1488/08, 1489/08, 1490/08, 1491/08, 1493/08 e 1494/08), la somma complessiva di €. 2.401,25, imputando la relativa spesa a valere sul capitolo R21419 per l'esercizio finanziario 2021, che presenta la necessaria disponibilità, corrispondente alla MISSIONE 01 PROGRAMMA 11, CODICE 1.10.05.04.001 "Oneri da contenzioso";

ATTESO che l'obbligazione giunge a scadenza nell'esercizio finanziario 2021;

### **DETERMINA**

per i motivi che precedono e che si intendono integralmente riportati,

1. di impegnare e liquidare in favore dell'Avv. Pietro Pace per liquidazione compensi attività legale n. 7 giudizi R.G. n. 1258/08 avanti il Tribunale Civile di Viterbo (Regione Lazio c/ Faccenda Aldo, Sorci Sandra, Ricci Gianfranco, Carrubba Lidia, Scipio Paolo, Burla Giuseppe e Burla Pietro, definito con sentenza n. 103/2012, fasc.li 1487/08, 1488/08, 1489/08, 1490/08, 1491/08, 1493/08 e 1494/08) in esecuzione dell'ordinanza del Tribunale Civile di Viterbo, R.G. n. 2336/2019, depositata in data 29.11.2020, la somma complessiva di €. 13.264,48 (comprensiva di diritti, onorari, CPA 4%, IVA 22% e interessi moratori dalla data di pubblicazione dell'ordinanza), al lordo della ritenuta d'acconto, imputando la relativa spesa a valere sul capitolo R21420, per l'esercizio finanziario 2021, che presenta la necessaria disponibilità, appartenente alla MISSIONE 01, PROGRAMMA 11, CODICE 1.03.02.11.006 "patrocinio legale";
2. di dare atto che il provvedimento di liquidazione verrà predisposto successivamente all'avvenuta pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale della Regione Lazio, ai sensi ed in applicazione dell'art.15 D. Lgs. n. 33/2013 "Obblighi di pubblicazione concernenti i titolari di incarichi dirigenziali e di collaborazione o consulenza" applicabili anche ad incarichi pregressi alla data del 20.03.2013 (come anche specificato dalla FAQ ANAC n.6.3 in materia di trasparenza);
3. di impegnare e liquidare in favore dell'Avv. Alessandro Cetrone, procuratore dell'Avv. Pietro Pace dichiaratosi antistatario, per pagamento spese di lite ordinanza del Tribunale Civile di Viterbo, R.G. n. 2336/2019, depositata in data 29.11.2020, per liquidazione compensi attività legale n. 7 giudizi R.G. n. 1258/08 avanti il Tribunale Civile di Viterbo (Regione Lazio c/ Faccenda Aldo, Sorci Sandra, Ricci Gianfranco, Carrubba Lidia, Scipio Paolo, Burla Giuseppe e Burla Pietro, definito con sentenza n. 103/2012, fasc.li 1487/08, 1488/08, 1489/08, 1490/08, 1491/08, 1493/08 e 1494/08), la somma complessiva di €. 2.401,25, imputando la relativa spesa a valere sul capitolo R21419 per l'esercizio finanziario 2021, che presenta la necessaria disponibilità, corrispondente alla MISSIONE 01 PROGRAMMA 11, CODICE 1.10.05.04.001 "Oneri da contenzioso";

***L'AVVOCATO COORDINATORE***

(Avv. Rodolfo Murra)