

**Direzione:** AVVOCATURA

**Area:** AFFARI GENERALI E AMMINISTRATIVI

## DETERMINAZIONE (con firma digitale)

N. G15755 del 18/12/2020

Proposta n. 19904 del 10/12/2020

**Oggetto:**

**Presenza annotazioni contabili**

Liquidazione compensi attività legale per n. 34 contenziosi (procedimenti penali avanti il Tribunale di Roma, la Corte d'Appello di Roma e la Corte di Cassazione e il Tribunale di Viterbo fasc.li: 1067/06,1563/06, 2703/06, 2630/06 216/07, 345/07, 1047/07, 9/07, 801/07, 782/07, 2606/07, 147/08, 259/08, 306/08, 1676/08, 693/09, 694/09) in favore dell'Avv. Antonio Andreozzi – Approvazione schema atto transattivo – Cap. R21422 - €. 574.871,60.

**Proponente:**

Estensore	SCALISE RAFFAELLA	_____firma elettronica_____
Responsabile del procedimento	SCALISE RAFFAELLA	_____firma elettronica_____
Responsabile dell' Area	P. SASSI	_____firma digitale_____
Direttore Regionale	AVV. COORD. R. MURRA	_____firma digitale_____

Firma di Concerto

**Ragioneria:**

Responsabile del procedimento		_____firma elettronica_____
Responsabile dell' Area Ragioneria	G. DELL'ARNO	_____firma digitale_____
Dir.Reg. Bil. Gov. Soc., Dem. e Patr.	M. MARAFINI	_____firma digitale_____

## Annotazioni Contabili *(con firma digitale)*

PGC	Tipo	Capitolo	Impegno / Accertamento	Mod.	Importo	Miss./Progr./PdC finanz.
	Mov.					
<b>Descr. PdC finanz.</b>						
<b>Azione</b>						
<b>Beneficiario</b>						
1)	I	R21422/000			574.871,60	01.11 1.03.02.11.004
Perizie						
9.01.01.08						
ANDREOZZI ANTONIO						
CEP:	Fase LIQ.		Dare CE - 2.1.2.01.09.004		Avere SP - 2.4.7.04.03.01.001	
			Perizie		Debiti verso collaboratori occasionali, continuativi ed altre forme di collaborazione	
Bollinatura: NO						

# REGIONE LAZIO

Proposta n. 19904 del 10/12/2020

## PIANO FINANZIARIO DI ATTUAZIONE DELLA SPESA

**Oggetto Atto:** Liquidazione compensi attività legale per n. 34 contenziosi (procedimenti penali avanti il Tribunale di Roma, la Corte d'Appello di Roma e la Corte di Cassazione e il Tribunale di Viterbo fasc.li: 1067/06,1563/06, 2703/06, 2630/06 216/07, 345/07, 1047/07, 9/07, 801/07, 782/07, 2606/07, 147/08, 259/08, 306/08, 1676/08, 693/09, 694/09) in favore dell'Avv. Antonio Andreozzi – Approvazione schema atto transattivo – Cap. R21422 - €. 574.871,60.

INTERVENTO			RIFERIMENTI DI BILANCIO		
Pgc.	N.Imp.	Causale	Mi./Pr.	PdC fin al IV liv.	Capitolo
1		Liquidazione compensi attività legale per n. 34 proc.penali ad Avv. Antonio Andreozzi - appr.schema transazione-Cap.R21422-€.574.871,60.	01/11	1.03.02.11.004	R21422

  

PIANO FINANZIARIO				
Anno	Impegno		Liquidazione	
	Mese	Importo (€)	Mese	Importo (€)
2020	Dicembre	574.871,60	Dicembre	574.871,60
	<b>Totale</b>	<b>574.871,60</b>	<b>Totale</b>	<b>574.871,60</b>

**OGGETTO:** Liquidazione compensi attività legale per n. 34 contenziosi (procedimenti penali avanti il Tribunale di Roma, la Corte d'Appello di Roma e la Corte di Cassazione e il Tribunale di Viterbo fasc.li: 1067/06,1563/06, 2703/06, 2630/06 216/07, 345/07, 1047/07, 9/07, 801/07, 782/07, 2606/07, 147/08, 259/08, 306/08, 1676/08, 693/09, 694/09) in favore dell'Avv. Antonio Andreozzi – Approvazione schema atto transattivo – Cap. R21422 - €. 574.871,60.

### ***L'AVVOCATO COORDINATORE DELL'AVVOCATURA REGIONALE***

SU PROPOSTA del Dirigente dell'Area Affari Generali e Amministrativi;

VISTA la Legge Statutaria n. 1 dell'11 novembre 2004;

VISTI gli artt. 11bis e 17 della Legge Regionale n. 6 del 18/02/2002 e successive modificazioni “Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale”;

VISTO gli artt. dal 553bis al 553 sexies e gli allegati A e B del regolamento regionale n. 1/2002, così come modificato dal regolamento regionale 22 febbraio 2011, n.3, concernenti l'Avvocatura Regionale e specifiche disposizioni transitorie;

VISTO il decreto legislativo del 23 giugno 2011, n. 118, recante: “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42” e successive modifiche;

VISTA la legge regionale 12 agosto 2020, n. 11, recante: “Legge di contabilità regionale”;

VISTO il regolamento regionale 9 novembre 2017, n. 26, recante: "Regolamento regionale di contabilità", nei limiti di quanto previsto dall'art. 56, comma 2, della legge regionale n. 11/2020;

VISTA la Legge Regionale 27 dicembre 2019, n. 28, recante: “Legge di stabilità regionale 2020”;

VISTA la Legge Regionale 27 dicembre 2019, n. 29, recante: “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2020-2022”;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 27 dicembre 2019, n. 1004, concernente: "Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2020-2022. Approvazione del "Documento tecnico di accompagnamento", ripartito in titoli, tipologie e categorie per le entrate ed in missioni, programmi e macroaggregati per le spese.”;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 27 dicembre 2019, n. 1005, concernente: “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2020-2022. Approvazione del "Bilancio finanziario gestionale", ripartito in capitoli di entrata e di spesa”;

VISTO l'articolo 30, comma 2, del r.r. n. 26/2017, in riferimento alla predisposizione del piano finanziario di attuazione della spesa;

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale 25 febbraio 2020, n. 68, concernente: “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2020-2022. Assegnazione dei capitoli di spesa alle strutture regionali competenti, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, lettera c) della legge regionale 27 dicembre 2019, n. 29 e dell'articolo 13, comma 5, del regolamento regionale 9 novembre 2017, n. 26.”;

VISTA la circolare del Segretario Generale della Giunta regionale prot. n. 176291 del 27.2.2020 e le altre, eventuali e successive, integrazioni, con la quale sono fornite indicazioni in riferimento alla gestione del bilancio regionale 2020-2022;

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale 21 gennaio 2020, n. 13, concernente: Applicazione delle disposizioni di cui agli articoli 10, comma 2, e 39, comma 4, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n.118 e successive modifiche e disposizioni per la gestione del bilancio regionale 2020-2022, ai sensi dell'articolo 28 del regolamento regionale 9 novembre 2017. Approvazione del bilancio reticolare, ai sensi dell'articolo 29 del r.r. n. 26/2017;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 267 del 05/06/2018 con cui è stato conferito all'Avv. Rodolfo Murra l'incarico di Avvocato Coordinatore dell'Avvocatura Regionale, con conseguente contratto sottoscritto in data 20.06.2018;

VISTA la Determinazione n. G01437 del 12.2.2019, concernente “Strutture organizzative dell’Avvocatura Regionale”, con la quale in particolare è stata istituita l’Area Affari Generali e Amministrativi, alla quale è stata contestualmente attribuita la competenza relativa all’attività amministrativo-contabile afferente gli incarichi esterni agli avvocati del libero foro e la gestione delle residualità delle ex gestioni liquidatorie chiuse presso le ex UU.SS.LL.;

VISTO l’Atto di Organizzazione della Direzione Regionale Affari Istituzionali Personale e Sistemi Informativi n. G05213 del 30 aprile 2019, con il quale è stata conferita al dott. Paolo Sassi la direzione dell’Area “Affari Generali e Amministrativi”, con conseguente contratto sottoscritto in data 2 maggio 2019;

VISTA la Determinazione dell’Avvocato Coordinatore n. G05824 del 6 maggio 2019, di conferimento alla D.ssa Raffaella Scalise dell’incarico di Posizione Organizzativa di I^ fascia "Incarichi esterni e Gestione liquidatoria delle ex UU.SS.LL." nell’ambito dell’Avvocatura Regionale;

PREMESSO che:

- ✓ La Regione Lazio ha conferito all’Avv. Antonio Andreozzi l’incarico di rappresentanza e difesa per i seguenti giudizi:
  - Fasc. 1067/06, Tribunale di Roma R.G. 9465/06 R.G. DIB 10930/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1493 del 28.4.2006
  - Fasc. 1067/06, Corte d’Appello di Roma R.G. 809/14, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1493 del 28.4.2006,
  - Fasc. 1067/06, Corte di Cassazione R.G. 809/14, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1493 del 28.4.2006,
  - Fasc. 1563/06, R.G. 3829/06 R.G. GIP 1061/06 R.G. DIB, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2427 del 21.7.2006,
  - Fasc. 2630/06, Tribunale di Roma R.G. 46614/06 R.G. GIP 26678/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A4345 del 21.12.2006, a cui è stato riunito il procedimento (Fasc. 2703/06, R.G. 30291/06 R.G. GIP 25586/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0034 del 10.1.2007), Corte d’Appello di Roma R.G. 1159/08 e Corte di Cassazione,
  - Fasc. 216/07, Tribunale di Roma R.G. 52579/06 R.G. GIP 262/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0360 del 5.02.2007, a cui è stato riunito il procedimento (Fasc. 345/07, R.G. 1720/07 R.G. GIP 939/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0776 del 23.2.2007),
  - Fasc. 216/07, Tribunale di Roma R.G. 52579/06 R.G. GIP 14900/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0360 del 5.02.2007,
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 17760/05 R.G. DIB 26477/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2082 del 14.6.2007,
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11319/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2082 del 14.6.2007,
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11317/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2082 del 14.6.2007,
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11318/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2082 del 14.6.2007,
  - Fasc. 9/07, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 27793/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0003 del 8.1.2007,
  - Fasc. 9/07, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 25080/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0003 del 8.1.2007,
  - Fasc. 9/07, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 27793/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0003 del 8.1.2007,
  - Fasc. 801/07, Tribunale di Roma R.G. 8479/07 R.G. GIP 55152/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1680 del 27.4.2007,
  - Fasc. 782/07, Tribunale di Roma R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07,

- conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1630 del 20.4.2007, a cui sono stati riuniti i procedimenti (Fasc. 2606/07, R.G. 12291/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A4286 del 14.12.2007) e s.r.l.) (Fasc. 147/08, R.G. 42124/07 R.G.GIP 24179/07, conferito con Determinazione Dirigenziale A0292 del 5.2.2008),
- Fasc. 782/07, Corte d'Appello di Roma R.G. 5173/07 R.G.GIP 5819/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1630 del 20.4.2007,
  - Fasc. 782/07, Corte di Cassazione R.G. 5173/07 R.G.GIP 5819/07, (conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1630 del 20.4.2007,
  - Fasc. 259/08, Tribunale di Roma R.G. 192824/07 R.G.GIP 42130/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0357 dell'8.2.2009,
  - Fasc. 306/08, Tribunale di Roma R.G. 1339/07 R.G.GIP 17827/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1108 del 6.03.2008,
  - Fasc. 306/08, Tribunale di Roma R.G. 1339/07 R.G.GIP 17827/07 DIB conferito con Determinazione Dirigenziale n.A1108 del 6.03.2008,
  - Fasc. 306/08, Tribunale di Roma R.G. 37128/07 R.G.GIP 3630/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1108 del 26.03.2008.
  - Fasc. 306/08, Corte d'Appello di Roma R.G. 4382/10, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1108 del 26.3.2008,
  - Fasc. 1676/08, Tribunale di Roma R.G. 23002 R.G. GIP 15473/08,
  - Fasc. 693/09, Tribunale di Roma R.G.49301/06 R.G.GIP 1229/09, conferito con Determinazione Dirigenziale n. B0309 del 27.1.2010,
  - Fasc. 694/09, Tribunale di Viterbo R.G. 26277/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. B0308 del 27.1.2010,
  - Fasc. 523/08, Tribunale di Roma R.G. 27416/08 R.G. GIP 33805/09, conferito con lettera d'incarico prot. n. 10895 del 18.1.2010;
- ✓ per gli incarichi conferiti è stato previsto un compenso in base ai parametri forensi, così come previsto dalla DGR n. 808 del 5.9.2003;
- ✓ a seguito dell'attività svolta, l'Avv. Antonio Andreozzi ha trasmesso rispettivamente in data 27.01/12.2.2009, 4-11.6.2013 e 1.12.2020 i relativi preavvisi di parcella, per i quali risultano riconoscibili i seguenti importi:
- Fasc. 1067/06, Tribunale di Roma R.G. 9465/06 R.G. DIB 10930/06, €. 37.502,00
  - Fasc. 1067/06, Corte d'Appello di Roma R.G. 809/14, €. 4.424,63
  - Fasc. 1067/06, Corte di Cassazione R.G. 809/14, €. 6.587,28
  - Fasc. 1563/06, Tribunale di Roma R.G. 3829/06 R.G. GIP 1061/06 R.G. DIB, €. 105.712,60
  - Fasc. 2630/06, Tribunale di Roma R.G. 46614/06 R.G. GIP 26678/06, a cui è stato riunito il procedimento (Fasc. 2703/06, R.G. 30291/06 R.G. GIP 25586/06), Corte d'Appello di Roma R.G. 1159/08 e Corte di Cassazione, €. 168.441,60
  - Fasc. 216/07, Tribunale di Roma R.G. 52579/06 R.G. GIP 262/07, a cui è stato riunito il procedimento (Fasc. 345/07, R.G. 1720/07 R.G. GIP 939/07.), €. 7.291,10
  - Fasc. 216/07, Tribunale di Roma R.G. 52579/06 R.G. GIP 14900/07, €. 5.107,50 oltre €. 350,00 per spese non imponibili
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 17760/05 R.G. DIB 26477/08, €. 17.637,90
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11319/08, €. 5.627,00
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11317/08, €. 4.896,00

- Fasc. 1047/07, *Cammarota, Cammarota, Cammarota* (giudizio appropria Cammarota), Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11318/08, € 7.446,00 oltre € 1.800,00 per spese non imponibili
- Fasc. 9/07, *Cammarota, Cammarota, Cammarota*, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 27793/06, € 15.079,48
- Fasc. 9/07, *Cammarota, Cammarota, Cammarota* (giudizio Cammarota), Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 25080/07, € 7.331,00 oltre € 2.300,00 per spese non imponibili
- Fasc. 9/07, *Cammarota, Cammarota, Cammarota*, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 27793/06, € 7.493,00 oltre € 30,00 per spese non imponibili
- Fasc. 801/07, *Cammarota, Cammarota, Cammarota*, Tribunale di Roma R.G. 8479/07 R.G. GIP 55152/06, € 725,25
- Fasc. 782/07, *Cammarota, Cammarota, Cammarota* +a, Tribunale di Roma R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07, a cui sono stati riuniti i procedimenti *Cammarota, Cammarota, Cammarota* (Fasc. 2606/07, R.G. 12291/07,) e *Cammarota, Cammarota, Cammarota* (Fasc. 147/08, R.G. 42124/07 R.G. GIP 24179/07,), € 67.136,60 oltre € 2.000,00 per spese non imponibili
- Fasc. 782/07, *Cammarota, Cammarota, Cammarota* +a, Corte d'Appello di Roma R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07, € 5.821,88
- Fasc. 782/07, *Cammarota, Cammarota, Cammarota*, Corte di Cassazione R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07, € 8.668,13
- Fasc. 259/08, *Cammarota, Cammarota, Cammarota*, Tribunale di Roma R.G. 192824/07 R.G. GIP 42130/07, € 5.957,00 oltre € 2.400,00 per spese non imponibili
- Fasc. 306/08, *Cammarota, Cammarota, Cammarota*), Tribunale di Roma R.G. 1339/07 R.G. GIP 17827/07, € 21.293,32
- Fasc. 306/08, *Cammarota, Cammarota, Cammarota* Tribunale di Roma R.G. 1339/07 R.G. GIP 17827/07 DIB Cammarota, € 725,25
- Fasc. 306/08, *Cammarota, Cammarota, Cammarota* (giudizio Cammarota), Tribunale di Roma R.G. 37128/07 R.G. GIP 3630/08, € 5.537,00 oltre € 1.350,00 per spese non imponibili
- Fasc. 306/08, *Cammarota, Cammarota, Cammarota*, Corte d'Appello di Roma R.G. 4382/10, € 4.191,75
- Fasc. 1676/08, *Cammarota, Cammarota, Cammarota* Tribunale di Roma R.G. 23002 R.G. GIP 15473/08, € 16.466,86
- Fasc. 693/09, *Cammarota, Cammarota, Cammarota*, Tribunale di Roma R.G. 49301/06 R.G. GIP 1229/09, € 5.195,00 oltre € 300,00 per spese non imponibili
- Fasc. 694/09, *Cammarota, Cammarota, Cammarota* (sequestro), Tribunale di Viterbo R.G. 26277/06, € 10.738,13
- Fasc. 523/08, *Cammarota, Cammarota, Cammarota*, Tribunale di Roma R.G. 27416/08 R.G. GIP 33805/09, € 3.146,40;

- ✓ all'attualità il professionista vanta quindi un credito complessivo corrispondente ad € 555.979,66 oltre € 10.530,00 per spese non imponibili, CPA al 4% e IVA al 22%, per un totale di € 715.957,00 (di cui € 555.979,66 a titolo di sorte, € 10.530,00 a titolo di spese non imponibili, € 22.239,19 a titolo di Cassa Avvocati, € 127.208,15 a titolo di IVA, compresa ritenuta d'acconto per € 111.195,93);

CONSIDERATO che:

- la Regione Lazio, con nota prot. n. 1069492 del 9.12.2020, al fine di procedere ad una sollecita liquidazione dell'incarico professionale a suo tempo conferito nonché di evitare il maturare di interessi sul debito e l'attivazione di eventuali contenziosi in danno dell'Amministrazione, con ulteriore aggravio di oneri a carico del bilancio regionale, ha manifestato la disponibilità ad una definizione immediata della posizione debitoria maturata attraverso la stipula di specifico atto di transazione, con abbattimento del 20% dell'importo complessivo, al netto di IVA e CPA, per un totale di € 574.871,60;
- l'Avv. Antonio Andreozzi ha accettato la sopra citata proposta transattiva con nota prot. n. 1070199 del 9.12.2020;

TENUTO CONTO che è interesse della Regione Lazio procedere alla definizione in via transattiva della posizione debitoria in essere al fine di evitare l'eventuale proposizione di subire un'azione giudiziaria volta ad ottenere la sua condanna futura nonché al fine di ottenere immediatamente un risparmio oggettivo di spesa,

iniziando a ridurre l'elenco delle pretese creditorie degli avvocati ai quali nel tempo ha affidato mandati difensivi, favorendo le posizioni di coloro che rinunciano a parte delle pretese vantate;

VISTO lo schema di atto transattivo allegato alla presente, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, con il quale:

- ✓ la Regione Lazio si impegna a corrispondere, a saldo stralcio e transazione, all'Avv. Antonio Andreozzi la somma complessiva ed omnicomprensiva di €. 574.871,60 per liquidazione compensi per l'attività legale svolta in n. 34 contenziosi (procedimenti penali avanti il Tribunale di Roma, la Corte d'Appello di Roma e la Corte di Cassazione e il Tribunale di Viterbo fasc.li: 1067/06,1563/06, 2703/06, 2630/06 216/07, 345/07, 1047/07, 9/07, 801/07, 782/07, 2606/07, 147/08, 259/08, 306/08, 1676/08, 693/09, 694/09);
- ✓ l'Avv. Antonio Andreozzi si impegna a sua volta ad accettare la somma di cui sopra a fronte dei maggiori compensi richiesti e, per l'effetto, a rinunciare a qualsivoglia altra ed ulteriore pretesa nei confronti della Regione Lazio per le attività defensionali svolte in suo favore;

ACCERTATO che il credito complessivamente vantato dall'Avv. Antonio Andreozzi risulta certo, liquido ed esigibile per un importo complessivo di €. 574.871,60 per liquidazione compensi attività legale per i n. 34 procedimenti penali indicati in premessa, di cui:

- €. 444.783,73 per competenze, onorari e spese generali,
- €. 10.530,00 per spese non imponibili
- €. 17.791,35 per CPA 4%,
- €. 101.766,52 per IVA 22%;

RITENUTO pertanto

- di approvare lo schema di atto transattivo allegato alla presente, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, relativo alla definizione della posizione debitoria vantata dall'Avv. Antonio Andreozzi, concernente la liquidazione dei compensi per l'attività legale svolta in n. 34 contenziosi (procedimenti penali avanti il Tribunale di Roma, la Corte d'Appello di Roma e la Corte di Cassazione e il Tribunale di Viterbo fasc.li: 1067/06,1563/06, 2703/06, 2630/06 216/07, 345/07, 1047/07, 9/07, 801/07, 782/07, 2606/07, 147/08, 259/08, 306/08, 1676/08, 693/09, 694/09);
- di impegnare e liquidare in favore dell'Avv. Antonio Andreozzi per liquidazione compensi attività legale svolta in n. 34 contenziosi (procedimenti penali avanti il Tribunale di Roma, la Corte d'Appello di Roma e la Corte di Cassazione e il Tribunale di Viterbo fasc.li: 1067/06,1563/06, 2703/06, 2630/06 216/07, 345/07, 1047/07, 9/07, 801/07, 782/07, 2606/07, 147/08, 259/08, 306/08, 1676/08, 693/09, 694/09), in esecuzione del predetto atto transattivo, la somma complessiva di €. 574.871,60, imputando la relativa spesa a valere sul capitolo R21422, per l'esercizio finanziario 2020, che presenta la necessaria disponibilità, appartenente alla MISSIONE 01, PROGRAMMA 11, CODICE 1.03.02.11.006 "patrocinio legale";

ATTESO che l'obbligazione giunge a scadenza nell'esercizio finanziario 2020;

## **DETERMINA**

per i motivi che precedono e che si intendono integralmente riportati,

1. di approvare lo schema di atto transattivo allegato alla presente, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, relativo alla definizione della posizione debitoria vantata dall'Avv. Antonio Andreozzi, concernente la liquidazione dei compensi per l'attività legale svolta in n. 34 contenziosi (procedimenti penali avanti il Tribunale di Roma, la Corte d'Appello di Roma e la Corte di Cassazione e il Tribunale di Viterbo fasc.li: 1067/06,1563/06, 2703/06, 2630/06 216/07, 345/07, 1047/07, 9/07, 801/07, 782/07, 2606/07, 147/08, 259/08, 306/08, 1676/08, 693/09, 694/09);
2. di impegnare e liquidare in favore dell'Avv. Antonio Andreozzi per liquidazione compensi attività legale svolta in n. 34 contenziosi (procedimenti penali avanti il Tribunale di Roma, la Corte d'Appello di Roma e la Corte di Cassazione e il Tribunale di Viterbo fasc.li: 1067/06,1563/06, 2703/06, 2630/06 216/07, 345/07, 1047/07, 9/07, 801/07, 782/07, 2606/07, 147/08, 259/08, 306/08, 1676/08, 693/09, 694/09), in esecuzione del predetto atto transattivo, la somma complessiva di €.



574.871,60, imputando la relativa spesa a valere sul capitolo R21422, per l'esercizio finanziario 2020, che presenta la necessaria disponibilità, appartenente alla MISSIONE 01, PROGRAMMA 11, CODICE 1.03.02.11.006 "patrocinio legale";

3. di dare atto che il provvedimento di liquidazione verrà predisposto successivamente all'avvenuta pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale della Regione Lazio, ai sensi ed in applicazione dell'art.15 D. Lgs. n. 33/2013 "Obblighi di pubblicazione concernenti i titolari di incarichi dirigenziali e di collaborazione o consulenza" applicabili anche ad incarichi pregressi alla data del 20.03.2013 (come anche specificato dalla FAQ ANAC n.6.3 in materia di trasparenza);

***L'AVVOCATO COORDINATORE***

(Avv. Rodolfo Murra)

Copia

## ATTO DI TRANSAZIONE

### TRA

**Regione Lazio** (C.F. 80143490581), in persona del Presidente *pro tempore*, con sede in Roma, Via Rosa Raimondi Garibaldi 7, rappresentata in questa sede dall'Avvocato Coordinatore dell'Avvocatura Regionale avv. Rodolfo Murra, munito dei poteri necessari per la sottoscrizione della presente scrittura (di seguito, *breviter*, anche soltanto "Regione Lazio")

### E

L'Avv. **Antonio Andreozzi** (C.F. NDRNTN56L14H501U), nato a Roma, il 14/07/1956, con studio in Roma, Via Romeo Rodriguez Pereira, n. 211, di seguito denominato anche "professionista"

### PREMESSO CHE

- 1) La Regione Lazio ha affidato, negli anni più risalenti, numerosi incarichi professionali di patrocinio legale ad Avvocati del libero Foro, nonostante l'Ente vantasse una propria Avvocatura con legali iscritti nell'Elenco speciale annesso all'Albo ed in grado di assicurare la difesa;
- 2) Mentre l'anno gestionale 2012 si caratterizza per il più alto numero di incarichi professionali affidati ad Avvocati del libero Foro, a decorrere dal 2013 si avvia una progressiva internalizzazione delle attività – con un corrispondente aumento dei fascicoli aperti in cosiddetta "gestione interna" - tanto da consentire nell'arco della X legislatura di ricondurre le cosiddette "esternalizzazioni" a un numero fisiologicamente adeguato alla funzionalità dell'ente;
- 3) Peraltro, la prassi tenuta dall'Amministrazione nel periodo più risalente era sistematicamente o quella di non remunerare, al termine dell'espletamento dell'incarico, i legali fiduciari, ovvero di iniziare l'istruttoria sulle richieste di pagamento con gravi ritardi (istruttorie che poi, nella stragrande maggioranza dei casi, peraltro si arenavano senza giungere a conclusione); tale comportamento ha indotto molti professionisti ad agire in giudizio per ottenere il riconoscimento dei propri compensi, con la conseguente incremento dei costi a carico del bilancio della Regione;
- 4) Il mancato rispetto dei termini di pagamento delle parcelle legali, peraltro in controtendenza con performance invece decisamente migliorative nei restanti pagamenti effettuati dalla Giunta regionale, tanto che la Regione si colloca tra le amministrazioni più virtuose secondo il parametro di tempestività dei pagamenti, mette in evidenza le criticità funzionali che hanno caratterizzato in modo specifico tale attività;
- 5) Pur essendo definitivamente superate tali criticità per il minore numero di incarichi attribuiti negli anni recenti, nel qual caso sono anche stati puntualmente predeterminati i compensi spettanti ad Avvocati del libero Foro, sussiste invece uno stock di professionisti che attendono ancora, a distanza di anni dalla conclusione dell'incarico, i pagamenti cui hanno diritto, così da determinare il paradossale effetto di annoverare tra i creditori della Regione che, un tempo, figuravano essere tra i difensori della stessa;
- 6) In separata sede verranno assunte tutte le iniziative necessarie a ristorare l'amministrazione regionale per danni che tali risalenti comportamenti hanno eventuali determinato;

### CONSIDERATO CHE

- a) La Regione Lazio ha conferito all'Avv. Antonio Andreozzi l'incarico di rappresentanza e difesa per i seguenti giudizi:
  - Fasc. 1067/06, Tribunale di Roma R.G. 9465/06 R.G. DIB 10930/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1493 del 28.4.2006
  - Fasc. 1067/06, Tribunale di Appello di Roma R.G. 809/14, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1493 del 28.4.2006,
  - Fasc. 1067/06, Corte di Cassazione R.G. 809/14, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1493 del 28.4.2006,
  - Fasc. 1563/06, Tribunale di Roma R.G. 3829/06 R.G. GIP 1061/06 R.G. DIB, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2427 del 21.7.2006,
  - Fasc. 2630/06, Tribunale di Roma R.G. 46614/06 R.G. GIP 26678/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A4345 del 21.12.2006, a cui è stato riunito il procedimento (Fasc. 2703/06, R.G. 30291/06 R.G. GIP 25586/06, conferito con Determinazione

- Dirigenziale n. A0034 del 10.1.2007), Corte d'Appello di Roma R.G. 1159/08 e Corte di Cassazione,
- Fasc. 216/07, Tribunale di Roma R.G. 52579/06 R.G. GIP 262/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0360 del 5.02.2007, a cui è stato riunito il procedimento (Fasc. 345/07, R.G. 1720/07 R.G. GIP 939/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0776 del 23.2.2007),
- Fasc. 216/07, Tribunale di Roma R.G. 52579/06 R.G. GIP 14900/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0360 del 5.02.2007,
- Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 17760/05 R.G. DIB 26477/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2082 del 14.6.2007,
- Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11319/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2082 del 14.6.2007,
- Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11317/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2082 del 14.6.2007,
- Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11318/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A2082 del 14.6.2007,
- Fasc. 9/07, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 27793/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0003 del 8.1.2007,
- Fasc. 9/07, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 25080/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0003 del 8.1.2007,
- Fasc. 9/07, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 27793/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0003 del 8.1.2007,
- Fasc. 801/07, Tribunale di Roma R.G. 8479/07 R.G. GIP 55152/06, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1680 del 27.4.2007,
- Fasc. 782/07, Tribunale di Roma R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1630 del 20.4.2007, a cui sono stati riuniti i procedimenti (Fasc. 2606/07, R.G. 12291/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A4286 del 14.12.2007) (Fasc. 147/08, R.G. 42124/07 R.G. GIP 24179/07, conferito con Determinazione Dirigenziale A0292 del 5.2.2008),
- Fasc. 782/07, Corte d'Appello di Roma R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1630 del 20.4.2007,
- Fasc. 782/07, Corte di Cassazione R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07, (conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1630 del 20.4.2007,
- Fasc. 259/08, Tribunale di Roma R.G. 192824/07 R.G. GIP 42130/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A0357 dell'8.2.2009,
- Fasc. 306/08, Tribunale di Roma R.G. 1339/07 R.G. GIP 17827/07, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1108 del 6.03.2008,
- Fasc. 306/08, Tribunale di Roma R.G. 1339/07 R.G. GIP 17827/07 DIB, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1108 del 6.03.2008,
- Fasc. 306/08, Tribunale di Roma R.G. 37128/07 R.G. GIP 3630/08, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1108 del 26.03.2008,
- Fasc. 306/08, Corte d'Appello di Roma R.G. 4382/10, conferito con Determinazione Dirigenziale n. A1108 del 26.3.2008,
- Fasc. 1676/08, Tribunale di Roma R.G. 23002 R.G. GIP 15473/08,
- Fasc. 693/09, Tribunale di Roma R.G. 49301/06 R.G. GIP 1229/09, conferito con Determinazione Dirigenziale n. B0309 del 27.1.2010,
- Fasc. 694/09, Tribunale di Viterbo R.G. 26277/06, conferito con

- Determinazione Dirigenziale n. B0308 del 27.1.2010,
- Fasc. 523/08, Tribunale di Roma R.G. 27416/08 R.G. GIP 33805/09, conferito con lettera d'incarico prot. n. 10895 del 18.1.2010;
- b) per gli incarichi conferiti è stato previsto un compenso in base ai parametri forensi, così come previsto dalla DGR n. 808 del 5.9.2003;
- c) a seguito dell'attività svolta, l'Avv. Antonio Andreozzi ha trasmesso rispettivamente in data 27.01/12.2.2009, 4-11.6.2013 e 1.12.2020 i relativi preavvisi di parcella, per i quali risultano riconoscibili i seguenti importi:
- Fasc. 1067/06, Tribunale di Roma R.G. 9465/06 R.G. DIB 10930/06, €. 37.302,00
  - Fasc. 1067/06, Corte d'Appello di Roma R.G. 809/14, €. 4.424,63
  - Fasc. 1067/06, Corte di Cassazione R.G. 809/14, €. 6.587,28
  - Fasc. 1563/06, Tribunale di Roma R.G. 3829/06 R.G. GIP 1061/06 R.G. DIB, €. 105.712,60
  - Fasc. 2630/06, Tribunale di Roma R.G. 46614/06 R.G. GIP 26678/06, a cui è stato riunito il procedimento (Fasc. 2703/06, R.G. 30291/06 R.G. GIP 25586/06), Corte d'Appello di Roma R.G. 1159/08 e Corte di Cassazione, €. 168.441,60
  - Fasc. 216/07, Tribunale di Roma R.G. 52579/06 R.G. GIP 262/07, a cui è stato riunito il procedimento (Fasc. 345/07, R.G. 1720/07 R.G. GIP 939/07), €. 7.291,10
  - Fasc. 216/07, Tribunale di Roma R.G. 52579/06 R.G. GIP 14900/07, €. 5.107,50 oltre €. 350,00 per spese non imponibili
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 17760/05 R.G. DIB 26477/08, €. 17.637,90
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11319/08, €. 5.627,00
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11311/08, €. 4.896,00
  - Fasc. 1047/07, Tribunale di Roma R.G. 59/05 R.G. GIP 11318/08, €. 7.446,00 oltre €. 1.800,00 per spese non imponibili
  - Fasc. 9/07, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 27793/06, €. 15.079,48
  - Fasc. 9/07, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 25080/07, €. 7.331,00 oltre €. 2.300,00 per spese non imponibili
  - Fasc. 9/07, Tribunale di Roma R.G. 47839/06 R.G. GIP 27793/06, €. 7.493,00 oltre €. 30,00 per spese non imponibili
  - Fasc. 801/07, Tribunale di Roma R.G. 8479/07 R.G. GIP 55152/06, €. 725,25
  - Fasc. 782/07, Tribunale di Roma R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07, a cui sono stati riuniti i procedimenti (Fasc. 2606/07, R.G. 12291/07,) e (Fasc. 147/08, R.G. 42124/07 R.G. GIP 24179/07), €. 67.136,60 oltre €. 2.000,00 per spese non imponibili
  - Fasc. 782/07, Corte d'Appello di Roma R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07, €. 5.821,88
  - Fasc. 782/07, Corte di Cassazione R.G. 5173/07 R.G. GIP 5819/07, €. 8.668,13
  - Fasc. 259/08, Tribunale di Roma R.G. 192824/07 R.G. GIP 42130/07, €. 5.957,00 oltre €. 2.400,00 per spese non imponibili
  - Fasc. 306/08, Tribunale di Roma R.G. 1339/07 R.G. GIP 17827/07, €. 21.293,32
  - Fasc. 306/08, Tribunale di Roma R.G. 1339/07 R.G. GIP 17827/07 DIB €. 725,25
  - Fasc. 306/08, Tribunale di Roma R.G. 37128/07 R.G. GIP 3630/08, €. 5.537,00 oltre €. 1.350,00 per spese non imponibili
  - Fasc. 306/08, Corte d'Appello di Roma R.G. 4382/10, €. 4.191,75

- Fasc. 1676/08, Tribunale di Roma R.G. 23002 R.G. GIP 15473/08, €. 16.466,86
  - Fasc. 693/09, Tribunale di Roma R.G.49301/06 R.G.GIP 1229/09, €. 5.195,00 oltre €. 300,00 per spese non imponibili
  - Fasc. 694/09, Tribunale di Viterbo R.G. 26277/06, €. 10.738,13
  - Fasc. 523/08, Tribunale di Roma R.G. 27416/08 R.G. GIP 33805/09, €. 3.146,40;
- d) all'attualità il professionista vanta quindi un credito complessivo corrispondente ad €. 555.979,66 oltre €. 10.530,00 per spese non imponibili, CPA al 4% e IVA al 22%, per un totale di €. 715.957,00 (di cui €. 555.979,66 a titolo di sorte, €. 10.530,00 a titolo di spese non imponibili, €. 22.239,19 a titolo di Cassa Avvocati, €. 127.208,15 a titolo di IVA, compresa ritenuta d'acconto per €. 111.195,93);
- e) a seguito di trattative intercorse tra le parti è emerso che il professionista, a fronte dell'impegno dell'Ente di assumere una determinazione che sia propedeutica effettivamente e concretamente ad una sollecita liquidazione del dovuto, è disposto a rinunciare ad una percentuale sulla sorte pari al 20%, così accettando un pagamento omnicomprensivo di €. 574.871,60 (di cui €. 444.783,73 a titolo di sorte comprensiva di spese generali, €. 10.530,00 per spese non imponibili €. 17.791,35 a titolo di Cassa Avvocati, €. 101.766,52 a titolo di IVA, compresa ritenuta d'acconto per €. 88.956,75);
- f) in relazione all'abbattimento proposto la Regione Lazio acquisisce un indubbio vantaggio, evitando in primo luogo di subire un'azione giudiziaria volta ad ottenere la sua condanna futura e, in secondo luogo, ottenendo immediatamente un risparmio oggettivo di spesa, iniziando a ridurre l'elenco delle pretese creditorie degli avvocati ai quali nel tempo ha affidato mandati difensivi (arretrato che rallenta il disbrigo delle altre ordinarie attività amministrative), favorendo le posizioni di coloro che rinunciano a parte delle pretese vantate;

**Tutto ciò premesso e considerato, le Parti  
convengono e stipulano quanto segue**

**Articolo 1**

Le premesse e le considerazioni sopra esposte costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto.

**Art. 2. Obblighi della Regione Lazio.**

La Regione Lazio, con la sottoscrizione del presente atto, accetta di dover pagare all'altra parte l'importo complessivo di €. 574.871,60 (di cui €. 88.956,75 per ritenuta d'acconto) a titolo di corresponsione dei compensi professionali siccome imputabili agli incarichi indicati espressamente in narrativa.

Con la stipula del presente atto la Regione Lazio si impegna ad adottare il provvedimento di liquidazione entro e non oltre 7 giorni lavorativi dalla ricezione della fattura elettronica da parte del professionista ed a provvedere al pagamento entro i successivi 30 giorni.

Si dà atto che prima della stipula della presente transazione il professionista ha inviato le autocertificazioni di rito per la normativa sulla Trasparenza e che l'Avvocato Coordinatore ha già provveduto ad effettuare le attestazioni di sua competenza.

**Art. 3. Obblighi del professionista.**

L'Avv. Antonio Andreozzi, con la sottoscrizione del presente atto, accetta di ricevere dalla Regione, a titolo di corresponsione dei compensi professionali riferibili agli incarichi espressamente indicati in narrativa, l'importo omnicomprensivo di €. 485.914,85 (comprendente sorte, spese non imponibili, IVA, CPA ed al netto della ritenuta d'acconto come specificato al precedente punto 2), a fronte delle maggiori somme in origine richieste.

Il professionista accetta, dunque, a saldo e stralcio l'importo di cui sopra rinunciando a qualsivoglia altra ed ulteriore pretesa nei confronti della Regione Lazio per le attività defensionali svolte in suo favore.

Ai fini del perfezionamento del presente atto il professionista si impegna a trasmettere all'Avvocatura della

Regione Lazio la propria fattura elettronica, per l'importo di cui sopra, indicando anche le coordinate bancarie del conto ove intende ricevere il versamento.

**Art. 4. Clausola risolutiva.**

Il presente accordo sarà privo di efficacia ove la Regione Lazio non accrediti l'importo di cui all'odierno atto entro 3 mesi dalla data di invio della fattura elettronica di cui all'art. 3.

Con l'avvenuto accredito della somma stabilita nel presente accordo il professionista si dichiara interamente soddisfatto, rilasciando con l'odierna sottoscrizione ampia quietanza liberatoria, senza aver più null'altro a pretendere dalla Regione Lazio in relazione agli incarichi professionali svolti.

**Art. 5. Controversie.**

In caso di controversie che dovessero insorgere in ordine alla interpretazione ed alla esecuzione del presente atto le parti stabiliscono consensualmente che la competenza a risolvere le stesse è attribuita al Tribunale ordinario di Roma.

Atto composto da pagine 5 e sottoscritto in doppio originale Roma,

---

**La Regione Lazio**

**Avv. Rodolfo Murra**

**Avv. Antonio Andreozzi**