



**Direzione:** TRASFORMAZIONE DIGITALE E PROCUREMENT

**Area:** MONITORAGGIO SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E SOCIALE E GARE IN AMBITO SANITARIO

## **DETERMINAZIONE** (con firma digitale)

N. G08487 del 19/06/2026

Proposta n. 23059 del 18/06/2026

**Oggetto:**

Gara comunitaria centralizzata a procedura aperta per il servizio di sorveglianza attiva antincendio e di sicurezza occorrente alle Aziende Sanitarie della Regione Lazio suddivisa in 10 Lotti indetta con Determinazione n. G07144 del 27/05/2019. Presa d'atto sussistenza di fattispecie di cui all'articolo 80, comma 5 lett. c-bis e f-bis del D.lgs. 50/2016 e segnalazione all'ANAC ai sensi dell'articolo 213, comma 10 del D.lgs. 50/2016.

**Proponente:**

Estensore	MUGGIA FRANCESCA	_____firma elettronica_____
Responsabile del procedimento	LEVANTE GIORGIA	_____firma elettronica_____
Responsabile dell' Area	G. LEVANTE	_____firma digitale_____
Direttore Regionale	S. RICCI	_____firma digitale_____

Firma di Concerto

**Oggetto:** Gara comunitaria centralizzata a procedura aperta per il servizio di sorveglianza attiva antincendio e di sicurezza occorrente alle Aziende Sanitarie della Regione Lazio suddivisa in 10 Lotti indetta con Determinazione n. G07144 del 27/05/2019. Presa d'atto sussistenza di fattispecie di cui all'articolo 80, comma 5 lett. *c-bis* e *f-bis* del D.lgs. 50/2016 e segnalazione all'ANAC ai sensi dell'articolo 213, comma 10 del D.lgs. 50/2016. Operatore economico: [OMISSIS].

## **IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE TRASFORMAZIONE DIGITALE E PROCUREMENT**

VISTO lo Statuto;

VISTA la Legge Regionale 18 febbraio 2002, n. 6 “Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale” e s.m.i.;

VISTO il Regolamento Regionale 6 settembre 2002, n. 1 “Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale” e s.m.i.;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 475 del 26/06/2025 con la quale è stato conferito all'avv. Stefania Ricci, l'incarico di Direttore della Direzione regionale Trasformazione digitale e procurement;

VISTO l'Atto di Organizzazione n. G08616 del 04/07/2025, rettificato con l'Atto di Organizzazione n. G08764 del 09/07/2025, con il quale è stato definito l'assetto organizzativo della Direzione regionale Trasformazione Digitale e Procurement;

VISTO l'Atto di Organizzazione n. G04782 del 15/04/2025 e successiva novazione del contratto con il quale è stato conferito alla dott.ssa Giorgia Levante l'incarico di Dirigente dell'Area Monitoraggio, sostenibilità ambientale e sociale e gare in ambito sanitario della Direzione regionale Trasformazione Digitale e Procurement;

VISTO il Decreto Legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito in Legge 23 giugno 2014, n. 89, che prevede, all'articolo 9 comma 1, l'istituzione, nell'ambito dell'Anagrafe unica delle stazioni appaltanti operante presso l'ANAC, dell'elenco dei soggetti aggregatori di cui fanno parte Consip S.p.A. e una centrale di committenza per ciascuna regione;

VISTA la Deliberazione dell'Autorità Nazionale Anticorruzione 22 luglio 2015, n. 58 con la quale la Direzione regionale Centrale Acquisti (attuale Trasformazione digitale e procurement) è stata iscritta nell'elenco dei soggetti aggregatori ai sensi dell'articolo 9 del DL n. 66/2014, così come confermato da ultimo con Deliberazione ANAC n. 643 del 22 settembre 2021;

VISTO il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 “Codice dei contratti pubblici” applicabile *ratione temporis*;

VISTA la Determinazione n. G07144 del 27/05/2019 con la quale è stata indetta la gara comunitaria centralizzata a procedura aperta per il servizio di sorveglianza attiva antincendio e di sicurezza occorrente alle Aziende Sanitarie della Regione Lazio suddivisa in 10 Lotti;

VISTA la Determinazione n. G09913 del 21/07/2021 con la quale è stata disposta l'aggiudicazione della procedura;

VISTA la Determinazione n. G09073 del 12/07/2022 con la quale è stato rettificato il provvedimento di aggiudicazione per i Lotti 6-8-9-10;

TENUTO CONTO che l'operatore economico [OMISSIS] è risultato aggiudicatario per i Lotti 1-2-3 aventi oggetto il servizio da eseguire presso le seguenti Aziende Sanitarie:

- Lotto 1: ASL Latina e ASL Frosinone
- Lotto 2: ASL Viterbo e ASL Rieti
- Lotto 3: AOU Policlinico Umberto I

RILEVATO che con le Convenzioni quadro stipulate tra Regione Lazio stazione appaltante e operatore economico sono scadute in data 05/05/2025;

RILEVATO che i Contratti attuativi stipulati tra le Aziende Sanitarie dei Lotti 1-2-3 e operatore economico, mediante emissione di Ordinativi di fornitura, sono scaduti nel periodo compreso tra il 31/10/2024 e il 09/04/2026;

RILEVATO che in data 23/03/2026, in atti prot. n. E.0308737.23-03-2026, perveniva alla stazione appaltante comunicazione del professionista indicato in offerta tecnica in fase di gara da [OMISSIS] per il ruolo di Responsabile del Servizio e Coordinatore del Team di consulenti esperti;

CONSIDERATO con la sopra richiamata comunicazione il professionista disconosceva formalmente di aver ricevuto e svolto l'incarico professionale di Responsabile del Servizio e Coordinatore del Team di consulenti esperti per [OMISSIS] nel procedimento di gara e affermava altresì che l'indicazione quale Responsabile del Servizio era stata formalizzata negli atti di gara a sua insaputa;

PRESO ATTO che il nominativo del professionista veniva indicato in offerta tecnica da [OMISSIS]:

- per il criterio di valutazione discrezionale "*Organizzazione deputata al servizio (organigramma, ruoli e funzioni)*" per il quale [OMISSIS] ha conseguito il punteggio massimo di 7 punti su 70;
- per il criterio di valutazione discrezionale "*Responsabile del Servizio*" per il quale [OMISSIS] ha conseguito il punteggio massimo di 3 punti su 70;

DATO ATTO che la stazione appaltante con nota prot. n. U.0335288.27-03-2026 richiedeva a [OMISSIS] di produrre chiarimenti e documentazione giustificativa e in particolare richiedeva:

1. *"di fornire evidenza documentale del titolo in forza del quale [OMISSIS] è stato indicato in Offerta tecnica quale Responsabile del Servizio e coordinatore del Team di consulenti esperti per [OMISSIS], nonché del rapporto professionale intercorrente tra [OMISSIS] e [OMISSIS] all'epoca della partecipazione alla procedura di gara;*
2. *di fornire documentata indicazione dei soggetti che attualmente svolgono i ruoli e le funzioni dedicati all'esecuzione del Servizio (ivi espressamente compreso quello di Responsabile del Servizio e coordinatore del Team di consulenti esperti);*
3. *di trasmettere, qualora i soggetti che attualmente svolgono i ruoli e le funzioni dedicati all'esecuzione del Servizio siano differenti dall'organigramma indicato in Offerta tecnica, il CV di tali soggetti nonché evidenza del possesso di competenze/esperienze professionali equivalenti a quelle delle risorse indicate in Offerta tecnica ovvero migliorative".*

VISTA la risposta di [OMISSIS], in atti prot. n. E.0404567.16-04-2026, di seguito riportata:

1. alla richiesta sub 1 rispondeva che "*l'indicazione del suo nominativo nelle offerte tecniche è sempre avvenuta in piena trasparenza e conformità agli accordi intercorsi con il professionista, che prevedevano attività di promozione e supervisione tecnica a supporto della nostra partecipazione alle procedure di gara. Ogni pretesa oggi avanzata da [OMISSIS] è pertanto strumentale e infondata, come avremo modo di dimostrare nella competente sede giudiziaria*";
2. alle richieste sub 2 e 3 rispondeva di aver provveduto a sostituire il professionista con altro "*di comprovata esperienza*" e forniva il relativo curriculum vitae del sostituto;

TENUTO CONTO che relativamente alla richiesta sub 1 *“di fornire evidenza documentale del titolo in forza del quale [OMISSIS] è stato indicato in Offerta tecnica quale Responsabile del Servizio e coordinatore del Team di consulenti esperti per [OMISSIS], nonché del rapporto professionale intercorrente tra [OMISSIS] e [OMISSIS] all’epoca della partecipazione alla procedura di gara”* l’operatore economico non ha dato una risposta adeguata, pertanto, la stazione appaltante, con nota prot. n. U.0479581 del 07/05/2026, ha richiesto a [OMISSIS] di integrare la comunicazione con invio di memorie/documenti in particolare a riscontro della richiesta sub 1, assegnando a tal fine l’ulteriore termine del 15/05/2026;

TENUTO CONTO che, relativamente alle richieste sub 2 e 3, la sostituzione del professionista Responsabile del Servizio non era stata comunicata alla stazione appaltante né, nella risposta sopra indicata, [OMISSIS] ha fornito indicazioni in merito ai tempi e modalità della sostituzione di che trattasi;

SPECIFICATO che la sopra indicata nota della stazione appaltante prot. n. U.0479581 del 07/05/2026 è stata inviata all’operatore economico quale comunicazione di avvio del procedimento ex art. 7 della Legge 241/1990, con l’avvertenza che, in assenza di riscontro, si sarebbe proceduto con l’adozione degli atti conseguenti, ricorrendo le fattispecie di cui all’articolo 80 D.Lgs. 50/2016, con particolare riferimento al comma 5, lett. *c-bis* e *f-bis* e dell’articolo 75 DPR 445/2000, nonché alle correlate comunicazioni e/o informative alle competenti Autorità;

RILEVATO che non è pervenuto alcun riscontro da parte di [OMISSIS], e, pertanto, all’esito del contraddittorio svolto come sopra indicato, non sono stati forniti dall’operatore economico chiarimenti o informazioni rispetto a quanto dichiarato dal professionista interessato né è stata fornita evidenza del titolo/rapporto in forza del quale il medesimo è stato indicato in offerta tecnica quale Responsabile del Servizio e Coordinatore del Team di consulenti esperti;

PRESO ATTO, pertanto, che la condotta di [OMISSIS] rientra nelle fattispecie previste dall’articolo 80 del D.lgs. 50/2016 comma 5 lett. *c-bis* in quanto ha *“fornito informazioni false o fuorvianti suscettibili di influenzare le decisioni sull’esclusione, la selezione o l’aggiudicazione”* e comma 5 lett. *f-bis* in quanto ha presentato *“nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere”*;

TENUTO CONTO, tuttavia, che non può applicarsi la norma nella parte in cui, al verificarsi delle suddette fattispecie, prevede l’esclusione dalla gara dell’aggiudicatario o la risoluzione contrattuale in quanto la procedura di che trattasi è stata conclusa e i relativi contratti attuativi per i Lotti 1-2-3 risultano scaduti come sopra riportato;

RITENUTO, pertanto, di procedere comunque alla segnalazione di [OMISSIS] all’ANAC ai fini delle valutazioni per l’iscrizione nel Casellario Informatico dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, istituito presso l’Osservatorio ai sensi dell’articolo 213, comma 10 del D.Lgs. 50/2016;

#### **DETERMINA**

per le motivazioni indicate in premessa che si intendono integralmente riportate:

1. di prendere atto che la condotta di [OMISSIS] integra le fattispecie previste dall’articolo 80 del D.lgs. 50/2016 comma 5 lett. *c-bis* in quanto l’operatore economico nella partecipazione alla gara ha *“fornito informazioni false o fuorvianti suscettibili di influenzare le decisioni sull’esclusione, la selezione o l’aggiudicazione”* e comma 5 lett. *f-bis* in quanto ha presentato *“nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere”*;
2. di procedere alla segnalazione di [OMISSIS] all’ANAC ai fini delle valutazioni per l’iscrizione nel Casellario Informatico dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, istituito presso

l'Osservatorio ai sensi dell'articolo 213, comma 10 del D.Lgs. 50/2016;

3. di notificare il presente provvedimento a [OMISSIS];
4. di notificare il presente provvedimento alle Aziende Sanitarie beneficiarie del servizio di cui ai Lotti 1-2-3 per le valutazioni di competenza.

Il Direttore  
Stefania Ricci

Copia