



Direzione: PROGRAMMAZIONE ECONOMICA, FONDI EUROPEI E PATRIMONIO NATURALE

Area:

DETERMINAZIONE *(con firma digitale)*

N. G04315 del 01/04/2026

Proposta n. 11156 del 30/03/2026

Oggetto:

Gara comunitaria centralizzata a procedura aperta per l'affidamento del servizio di manutenzione delle apparecchiature biomediche in uso presso le Aziende Sanitarie della Regione Lazio- Seconda Edizione. Provvedimento aggiudicazione.

Proponente:

Estensore PRINCIPE ALESSANDRA _____ *firma elettronica* _____

Responsabile del procedimento PRINCIPE ALESSANDRA _____ *firma elettronica* _____

Responsabile dell' Area _____

Direttore Regionale P. ALFARONE _____ *firma digitale* _____

Firma di Concerto

OGGETTO: Gara comunitaria centralizzata a procedura aperta per l'affidamento del servizio di manutenzione delle apparecchiature biomediche in uso presso le Aziende Sanitarie della Regione Lazio- Seconda Edizione. Provvedimento aggiudicazione.

**IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE PROGRAMMAZIONE
ECONOMICA, FONDI EUROPEI E PATRIMONIO NATURALE**

VISTO lo Statuto;

VISTA la Legge Regionale 18 febbraio 2002, n. 6, “Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale” e s.m.i.;

VISTO il Regolamento Regionale 6 settembre 2002, n. 1, “Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale” e s.m.i.;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale n. 478 del 26/06/2025 con la quale è stato conferito al Dott. Paolo Alfarone l'incarico di direttore della Direzione regionale Programmazione economica, Fondi europei e Patrimonio naturale;

VISTO l'Atto di Organizzazione n. G08906 del 10/07/2025, con il quale è stato definito l'assetto organizzativo della Direzione regionale Programmazione economica, fondi europei e patrimonio naturale;

VISTA la deliberazione di Giunta regionale n. 475 del 26 giugno 2025, rettificato con l'Atto di organizzazione n. G08764 del 09/07/2025, con la quale è stato conferito alla Dott.ssa Stefania Ricci, l'incarico di Direttore della Direzione regionale Trasformazione digitale e procurement, il cui contratto accessivo è stato sottoscritto in data 1° luglio 2025;

VISTO l'Atto di organizzazione n. G08616 del 04/07/2025 con il quale è stato definito l'assetto organizzativo della Direzione, come da ultimo modificato con l'Atto di organizzazione n. G00019 del 07/01/2026;

VISTO l'Atto di Organizzazione n. G12043 del 16/09/2024, e successiva novazione del contratto, con il quale è stato conferito l'incarico di dirigente dell'Area Pianificazione, Gare per Enti del SSR della Direzione regionale Trasformazione Digitale e Procurement all'Ing. Alessio Primavera;

VISTO il Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36, “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”

VISTO il D.L. 24 aprile 2014, n. 66, convertito in legge 23 giugno 2014, n. 89, che prevede, all'art. 9 comma 1, l'istituzione, nell'ambito dell'Anagrafe unica delle stazioni appaltanti operante presso

l'ANAC, dell'elenco dei soggetti aggregatori di cui fanno parte Consip S.p.A. e una centrale di committenza per ciascuna regione;

VISTA la Deliberazione dell'Autorità Nazionale Anticorruzione n. 58 del 22 luglio 2015 con la quale la Direzione Regionale già Centrale Acquisti (attuale Trasformazione Digitale e Procurement) è stata iscritta nell'elenco dei soggetti aggregatori ai sensi dell'articolo 9 del D. L. n. 66/2014, così come confermato da ultimo, nella delibera n. 643 del 22 settembre 2021;

VISTO l'art. 9 comma 3 del medesimo D.L. 66/2014 il quale dispone che con Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri siano individuate le categorie di beni e di servizi, nonché le soglie al superamento delle quali è obbligatorio il ricorso a Consip S.p.A. o agli altri soggetti aggregatori per lo svolgimento delle relative procedure stabilendo altresì che, per tali categorie di beni e servizi, l'ANAC non rilascia più il codice identificativo gara (CIG) alle stazioni appaltanti che non ricorrano a detti soggetti aggregatori;

VISTO il DPCM del 11 luglio 2018 che, ai fini dell'attuazione di quanto previsto al sopra richiamato articolo 9, comma 3, del D.L. 24 aprile 2014, n. 66, convertito in legge 23 giugno 2014, n. 89, individua le categorie merceologiche per le quali è previsto l'obbligo di ricorrere a Consip o ad altro soggetto aggregatore;

RILEVATO che nelle categorie merceologiche di cui sopra sono ricompresi i servizi integrati per la gestione delle apparecchiature elettromedicali;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 958 del 22/12/2023 con la quale è stato adottato, ai sensi degli articoli 498-bis e 498-ter del Regolamento Regionale n. 1/2002 e s.m.i., il piano biennale 2024-2025 degli acquisti di beni e servizi da realizzare in forma centralizzata da parte della Direzione regionale Programmazione Economica, Centrale Acquisti, Fondi Europei, PNRR, e in particolare, l'Allegato A - "Piano 2024-2025 delle gare centralizzate della Direzione regionale Centrale Acquisti" in cui è presente, tra le iniziative in programmazione, quella finalizzata all'acquisizione del servizio di manutenzione apparecchiature elettromedicali - Edizione 2;

VISTE le Determinazioni:

- n. G17983 del 24/12/2024 di indizione della procedura;
- n. G02604 del 1/03/2025 di rettifica degli atti di gara e proroga termini procedurali;
- n. G05002 del 18/04/2025 di ammissione/esclusione degli operatori all'esito della valutazione amministrativa;
- n. G05519 del 07/05/2025 di nomina della Commissione giudicatrice, così composta:

- Avv. Stefania Ricci, Dirigente dell'Area Affari Generali della Direzione Generale della Regione Lazio, con funzione di Presidente;
- Ing. Annalisa Bononati, Dirigente dell'Area Innovazione e ICT della Direzione Salute e Integrazione Sociosanitaria della Regione Lazio, con funzione di componente;
- Ing. Silvia Sergio, Direttore UOC Ingegneria Clinica dell'Asl Roma 1, con funzione di componente.

- n. G12869 del 07/10/2025 di sostituzione del presidente della Commissione giudicatrice;

TENUTO CONTO che in data 13/5/2025 si è svolta la seduta pubblica virtuale, le cui operazioni sono riportate nel Verbale n. 2 custodito agli atti, nel corso della quale la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle buste tecniche presentate dagli operatori economici ammessi all'esito della valutazione amministrativa ed alla verifica di corrispondenza del loro contenuto con quanto richiesto dal Disciplinare;

PRESO ATTO della valutazione tecnica effettuata dalla Commissione giudicatrice, come inizialmente composta e riportata nei verbali di seduta riservata, numerati dall'1 all'8 rispettivamente del 28/5/2025, del 4-12-17-24-25-26-30 giugno 2025;

TENUTO CONTO che con Determinazione n. G12869 del 07/10/2025, per le motivazioni in essa richiamate, si è provveduto alla sostituzione del presidente della Commissione giudicatrice individuando il Dott. Antonio Andreozzi, Dirigente dell'Area Controllo di gestione e Internal Audit della Direzione regionale Salute e integrazione sociosanitaria in sostituzione dell'avv. Stefania Ricci;

CONSIDERATO che il nuovo Presidente ha fatto proprie le valutazioni delle offerte già esaminate dalla Commissione giudicatrice nella precedente composizione procedendo nell'analisi delle offerte rimanenti e nell'assegnazione dei relativi punteggi;

PRESO ATTO della valutazione tecnica effettuata dalla Commissione giudicatrice, come successivamente composta e riportata nei verbali di seduta riservata, numerati dal 9 al 15 rispettivamente del 6-11-14-17-20-24 novembre 2025 e del 2/12/2025, custoditi agli atti;

DATO ATTO dell'esito complessivo delle valutazioni come di seguito rappresentato:

Lotto	Ragione Sociale	Punteggio Tecnico complessivo ante riparametrazione	Punteggio Tecnico complessivo post riparametrazione
1	ADIRAMEF	38,57	39,47
	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	54,47	55,82

	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE-ATTIHOSPITAL	43,63	45,13
	POLYGON SPA	51,23	52,58
	RTI ALTHEA -SAGIRES	58	59,05
	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	41	42,35
	MEDITECH	31,77	32,67

Lotto	Ragione Sociale	Punteggio Tecnico complessivo ante riparametrazione	Punteggio Tecnico complessivo post riparametrazione
2	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	54,47	55,82
	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE-ATTIHOSPITAL	43,63	45,13
	POLYGON SPA	51,23	52,58
	RTI ALTHEA -SAGIRES	58	59,05
	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	41	42,35
	MEDITECH	31,77	32,67

Lotto	Ragione Sociale	Punteggio Tecnico complessivo ante riparametrazione	Punteggio Tecnico complessivo post riparametrazione
3	ADIRAMEF	38,57	39,47
	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	54,47	55,82
	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE-ATTIHOSPITAL	43,63	45,13
	POLYGON SPA	51,23	52,58
	RTI ALTHEA -SAGIRES	58	59,05
	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	41	42,35
	MEDITECH	31,77	32,67

Lotto	Ragione Sociale	Punteggio Tecnico complessivo ante riparazione	Punteggio Tecnico complessivo post riparazione
4	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	54,47	55,82
	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE-ATTIHOSPITAL	43,63	45,13
	POLYGON SPA	51,23	52,58
	RTI ALTHEA -SAGIRES	58	59,05
	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	41	42,35
	MEDITECH	31,77	32,67

Lotto	Ragione Sociale	Punteggio Tecnico complessivo ante riparazione	Punteggio Tecnico complessivo post riparazione
5	ADIRAMEF	40,57	41,47
	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	52,47	53,82
	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE-ATTIHOSPITAL	43,63	45,13
	POLYGON SPA	53,23	54,58
	RTI ALTHEA -SAGIRES	58	59,05
	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	39	40,35
	MEDITECH	33,77	34,67
	H.C. HOSPITAL CONSULTING SPA	50,23	51,43

Lotto	Ragione Sociale	Punteggio Tecnico complessivo ante riparazione	Punteggio Tecnico complessivo post riparazione
6	ADIRAMEF	40,57	41,47
	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	52,47	53,82
	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE-ATTIHOSPITAL	43,63	45,13
	POLYGON SPA	53,23	54,58
	RTI ALTHEA -SAGIRES	58	59,05

	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	39	40,35
	MEDITECH	33,77	34,67
	H.C. HOSPITAL CONSULTING SPA	50,23	51,43

Lotto	Ragione Sociale	Punteggio Tecnico complessivo ante riparametrazione	Punteggio Tecnico complessivo post riparametrazione
7	ADIRAMEF	40,57	41,47
	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	52,47	53,82
	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE- ATTIHOSPITAL	43,63	45,13
	POLYGON SPA	53,23	54,58
	RTI ALTHEA -SAGIRES	58	59,05
	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	39	40,35
	MEDITECH	33,77	34,67
	H.C. HOSPITAL CONSULTING SPA	50,23	51,43

CONSIDERATO che il paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara prevede che:

- in relazione a ciascun criterio discrezionale, la Commissione giudicatrice procede all'attribuzione di un coefficiente preliminare, corrispondente alla media dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario, che successivamente viene trasformato in coefficiente definitivo, riportando ad uno il valore più alto e proporzionando ad esso gli altri, mediante la procedura di riparametrazione (cd. re-scaling) come meglio descritta nel medesimo paragrafo;

- la Commissione giudicatrice non ammette alla fase di gara successiva le imprese la cui offerta tecnica non abbia totalizzato almeno 38 punti e che il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della suddetta procedura di riparametrazione;

DATO ATTO che, all'esito delle valutazioni tecniche di cui sopra, l'offerta presentata dall'operatore Meditech in relazione ai Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 non ha conseguito, prima della suddetta procedura di riparametrazione, il punteggio complessivo di 38 punti previsto dal paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara come soglia di sbarramento tecnico e, pertanto, la stessa non è stata ammessa alla successiva fase di apertura delle offerte economiche;

TENUTO CONTO che in data 30/1/2026:

- si è svolta la seduta riservata, le cui operazioni sono riportate nel verbale n. 16 custodito agli atti, nel corso della quale la Commissione giudicatrice ha provveduto all'assegnazione in piattaforma a

ciascun operatore dei punteggi tecnici attribuiti in fase di valutazione e all'esclusione dell'operatore Meditech dai Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7;

- nella medesima giornata, si è svolta la seduta pubblica virtuale, le cui operazioni sono riportate nel relativo verbale custodito agli atti, nel corso della quale la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dagli operatori ammessi a tale fase;

CONSIDERATO che, nel corso della medesima seduta del 30/1/2026, la Commissione giudicatrice ha provveduto ad effettuare tramite la Piattaforma il calcolo economico, prendendo atto così dei punteggi complessivi e della graduatoria generata dalla Piattaforma, come di seguito rappresentato:

LOTTO 1					
Posizione	Fornitore	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Valore complessivo offerto € (i.e.)
1	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	72,35	42,35	30,00	23.465.641,94
2	MTE	71,20	55,82	15,38	30.521.759,72
3	RTI ALTHEA - SAGIRES	68,46	59,05	9,41	32.095.931,86
4	POLYGON SPA	67,34	52,58	14,76	30.721.296,50
5	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE-ATTIHOSPITAL	66,88	45,13	21,75	28.009.010,88
6	ADIRAMEF	61,06	39,47	21,59	28.082.781,64

LOTTO 2					
Posizione	Fornitore	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Valore complessivo offerto € (i.e.)
1	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	77,90	55,82	22,08	26.644.136,82
2	POLYGON SPA	73,05	52,58	20,47	27.436.129,97
3	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA	72,35	42,35	30,00	21.861.388,84

	SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE- TEA SRL				
4	RTI ALTHEA - SAGIRES	69,81	59,05	10,76	30.954.309,06
5	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE- ATTIHOSPITAL	67,69	45,13	22,56	26.397.287,39

LOTTO 3					
Posizione	Fornitore	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Valore complessivo offerto € (i.e.)
1	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	75,36	55,82	19,54	25.003.946,18
2	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE- ATTIHOSPITAL	75,13	45,13	30,00	21.441.526,32
3	RTI ALTHEA - SAGIRES	73,26	59,05	14,21	26.240.031,79
4	ADIRAMEF	68,24	39,47	28,77	21.938.103,59
5	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE- TEA SRL	68,23	42,35	25,88	23.023.556,70
6	POLYGON SPA	58,95	52,58	6,37	27.348.937,15

LOTTO 4					
Posizione	Fornitore	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Valore complessivo offerto € (i.e.)
1	RTI ALTHEA - SAGIRES	82,29	59,05	23,24	19.811.960,96
2	POLYGON SPA	76,48	52,58	23,90	19.560.646,42
3	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA	72,35	42,35	30,00	16.913.583,75

	SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE- TEA SRL				
4	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE- ATTIHOSPITAL	69,71	45,13	24,58	19.295.214,14
5	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	68,07	55,82	12,25	22.954.521,85

LOTTO 5					
Posizione	Fornitore	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Valore complessivo offerto € (i.e.)
1	RTI ALTHEA -SAGIRES	74,77	59,05	15,72	20.774.528,94
2	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	74,60	53,82	20,78	19.046.040,73
3	POLYGON SPA	71,10	54,58	16,52	20.532.571,08
4	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE- TEA SRL	70,35	40,35	30,00	14.665.539,77
5	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE- ATTIHOSPITAL	68,52	45,13	23,39	17.965.520,27
6	H.C. HOSPITAL CONSULTING S.P.A.	67,14	51,43	15,71	20.777.624,23
7	ADIRAMEF	64,77	41,47	23,30	18.007.274,33

LOTTO 6					
Posizione	Fornitore	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Valore complessivo offerto € (i.e.)
1	RTI ALTHEA -SAGIRES	87,84	59,05	28,79	15.097.248,29
2	POLYGON SPA	77,92	54,58	23,34	17.532.315,22

3	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	74,80	53,82	20,98	18.430.308,98
4	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE- TEA SRL	70,35	40,35	30,00	14.485.248,72
5	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE- ATTIHOSPITAL	70,24	45,13	25,11	16.795.163,09
6	H.C. HOSPITAL CONSULTING S.P.A.	67,52	51,43	16,09	19.984.365,42
7	ADIRAMEF	67,41	41,47	25,94	16.431.589,34

LOTTO 7					
Posizione	Fornitore	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Valore complessivo offerto € (i.e.)
1	RTI ALTHEA -SAGIRES	86,44	59,05	27,39	15.495.975,08
2	POLYGON SPA	83,32	54,58	28,74	14.822.624,9
3	MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	75,90	53,82	22,08	17.820.604,70
4	RTI POLIEDRA -GM MEDICA-MEC SAN SERVICE- ATTIHOSPITAL	72,07	45,13	26,94	15.710.910,74
5	COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE- TEA SRL	70,35	40,35	30,00	14.169.778,95
6	ADIRAMEF	67,93	41,47	26,46	15.938.925,95
7	H.C. HOSPITAL CONSULTING S.P.A.	67,24	51,43	15,81	19.923.657,43

TENUTO CONTO che l'offerta presentata dal RTI ALTHEA –SAGIRES in relazione al Lotto 6 è risultata sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, in quanto sia il punteggio

assegnato alla valutazione tecnica che a quella economica sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;

PRESO ATTO che il Rup ha avviato il procedimento di verifica della suddetta offerta risultata sospetta di anomalia e ha provveduto, altresì, alla verifica della congruità dei costi della manodopera dichiarati da tutti gli operatori risultati aggiudicatari;

PRESO ATTO che, come riportato nei verbali di seduta riservata del 16/02/2026 e del 10/03/2026, custoditi agli atti, il Rup:

- ha concluso la fase di valutazione dell'offerta sospetta di anomalia, ritenendo la stessa complessivamente congrua e sostenibile in relazione all'esecuzione del servizio;
- ha concluso altresì la fase di verifica della congruità dei costi della manodopera dichiarati da tutti gli operatori risultati aggiudicatari, valutandoli nel complesso congrui rispetto ai minimi salariali previsti dalle Tabelle del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali;

TENUTO CONTO altresì che, come riportato nel verbale di seduta riservata del 12/03/2026, custodito agli atti, il Rup ha dato atto della conclusione della fase di verifica sul possesso dei requisiti di ordine generale posseduti dagli operatori risultati aggiudicatari e dichiarati in fase di partecipazione alla procedura di gara;

CONSIDERATO che ai sensi del paragrafo 3 del Disciplinare di gara *“a ciascun concorrente che risulti primo in graduatoria per più lotti potranno essere aggiudicati fino ad un massimo di 3 Lotti in ragione dell'ordine decrescente di rilevanza economica dei lotti per i quali sia risultato primo nella graduatoria, a condizione che su tutti i lotti siano presentate offerte in numero tale da permettere lo scorrimento della graduatoria”*;

TENUTO CONTO che:

- l'RTI ALTHEA –SAGIRES è risultato contemporaneamente primo in graduatoria nei Lotti 4, 5, 6 e 7 e in applicazione del suddetto limite di aggiudicazione, i Lotti aggiudicabili al l'RTI ALTHEA –SAGIRES sono esclusivamente il 4, il 5 e il 6;
- conseguentemente, per effetto dello scorrimento della graduatoria, il Lotto 7 è aggiudicabile a POLYGON SPA;

RITENUTO pertanto di proporre l'aggiudicazione dei lotti della procedura in questione come di seguito indicato:

LOTTO 1 - (ASL ROMA 1; ASL ROMA 3; ASL ROMA 4, ASL ROMA 5)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	23.465.641,94
LOTTO 2 - (POLICLINICO UMBERTO I; SANT'ANDREA; SAN GIOVANNI)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	26.644.136,82
LOTTO 3 - (ASL ROMA 2; ASL ROMA 6)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	25.003.946,18
LOTTO 4 - (ARES 118; INMI - SPALLANZANI; SAN CAMILLO)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
RTI ALTHEA -SAGIRES	19.811.960,96
LOTTO 5 - (ASL FROSINONE; ASL LATINA)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
RTI ALTHEA -SAGIRES	20.774.528,94
LOTTO 6 - (IFO; POLICLINICO TOR VERGATA)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
RTI ALTHEA -SAGIRES	15.097.248,29
LOTTO 7 - (ASL VITERBO; ASL RIETI)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
POLYGON SPA	14.822.624,90

PRESO ATTO che, come riportato nel verbale di seduta riservata del 27/03/2026, custodito agli atti, il Rup ha proceduto alla istruttoria delle richieste di secretazione dell'offerta tecnica presentate dagli operatori collocatisi nei primi cinque posti della graduatoria relativa a ciascun Lotto, rilevando che l'operatore CONSORZIO STABILE CONSORZIO MEDITERRANEO IN SIGLA CO.MED – Consorziare esecutrici RHA VISION S.R.L. - SISTEA SOCIETA' COOPERATIVA - SORAT RAPPRESENTANZE - TEA S.R.L. ha presentato dichiarazione di autorizzazione all'ostensione dell'offerta tecnica e disponendo il non accoglimento delle richieste di secretazione presentate dagli operatori MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L., RTI ALTHEA ITALIA S.P.A. – SAGIRES S.R.L., POLYGON S.P.A., POLIEDRA INGEGNERIA CLINICA S.R.L. e ADIRAMEF;

RICHIAMATA la Determina n. G05519 del 07/05/2025 con la quale è stata nominata la Commissione giudicatrice ed è stato conferito l'incarico di Presidente all'Avv. Stefania Ricci, all'epoca Dirigente dell'Area Affari Generali della Direzione Generale della Regione Lazio;

TENUTO CONTO che all'avv. Stefania Ricci è stato successivamente conferito l'incarico di Direttore della Direzione regionale Trasformazione digitale e procurement, struttura alla quale compete l'adozione del provvedimento di aggiudicazione, giusto AO n. G08764 del 09/07/2025;

RICHIAMATA la Determina n. G12869 del 07/10/2025 con la quale l'Avv. Stefania Ricci è stata sostituita nell'incarico di Presidente della Commissione dal Dott. Antonio Andreozzi, Dirigente dell'Area Controllo di gestione e Internal Audit della Direzione regionale Salute e Integrazione socio-sanitaria;

CONSIDERATO che l'organo che dispone l'aggiudicazione, tuttavia, non può essere lo stesso che ha effettuato la valutazione e che propone l'aggiudicazione, dovendo effettuare un controllo di legittimità e di conformità all'interesse pubblico, come stabilito dall'art 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023, che recita: *“L'organo preposto alla valutazione delle offerte predispone la proposta di aggiudicazione alla migliore offerta non anomala. L'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace”*;

VISTA la nota prot. 155557 del 13/02/2026, con la quale il Direttore Stefania Ricci sottopone al Direttore Generale la sopra evidenziata questione di sopravvenuta incompatibilità nell'adozione del provvedimento di aggiudicazione, tale da rendere opportuna l'individuazione di un altro organo per l'adozione di tale atto, a garanzia di un controllo dell'operato della commissione giudicatrice nel rispetto dei principi generali, di imparzialità, trasparenza, tempestività e buon andamento, di cui all'art. 97 della Costituzione e richiamati anche dall'art. 2 della l.r. n. 6/2002;

VISTO l'Atto di Organizzazione n. G03679 del 19/03/2026, con il quale il Direttore Generale, in considerazione della funzione di coordinamento finalizzata al corretto svolgimento delle attività delle direzioni regionali, attribuita dall'art. 11, comma 1 ter, della l.r. n. 6/2002 e dall'art. 19 ter, del r.r. n. 1/2002, ha assegnato, ai sensi dell'art. 160, comma 1, lett. b), punto 5, del R.R. n. 1/2002, al Dott. Paolo Alfarone, Direttore della Direzione regionale Programmazione economica, fondi europei e patrimonio naturale, il compito di adottare il provvedimento di aggiudicazione della gara in oggetto;

PRESO ATTO della proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice all'esito dell'attività valutativa e della avvenuta conclusione, con esito positivo, dell'istruttoria espletata dal Rup in merito alla valutazione dell'offerta risultata sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, alla verifica della congruità dei costi della manodopera dichiarati dagli operatori risultati aggiudicatari e alla verifica sul possesso dei requisiti di ordine generale posseduti dagli operatori risultati aggiudicatari;

PRESO ATTO, altresì, dell'istruttoria espletata dal Rup in merito alla valutazione e al mancato accoglimento delle richieste di secretazione dell'offerta tecnica presentate dagli operatori collocatisi nei primi cinque posti della graduatoria relativa a ciascun Lotto;

VALUTATA la legittimità, la regolarità formale e la conformità all'interesse pubblico, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del D.Lgs. 36/2023, dell'operato della Commissione giudicatrice e del Rup, quale risultano dai richiamati verbali di sedute riservate e virtuali;

RITENUTO pertanto di:

- approvare l'operato della Commissione giudicatrice, come riportato nei verbali di sedute pubbliche virtuali del 13/05/2025 e 30/01/2026 e delle sedute riservate del 28/5/2025, del 4-12-17-24-25-26-30/6/2025, del 6-11-14-17-20-24/11/2025, del 2/12/2025 e del 30/01/2026, numerati dal 1 al 16;
- escludere l'offerta presentata dall'operatore Meditech in relazione ai Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 poiché il punteggio tecnico conseguito prima della riparametrazione è risultato inferiore allo sbarramento di 38 punti previsto dal paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara;
- approvare la graduatoria generale definita in esito alla valutazione economica come riportata all'interno del provvedimento;
- approvare l'operato del Rup in merito alla valutazione della sospetta anomalia e della congruità dei costi della manodopera come riportato nei verbali di seduta riservata del 16/02/2026 e del 10/03/2026;
- approvare l'operato del Rup in merito alla verifica sul possesso dei requisiti di ordine generale come riportato nel verbale di seduta riservata del 12/03/2026;
- approvare l'operato del Rup in merito alla valutazione e al mancato accoglimento delle richieste di secretazione dell'offerta tecnica presentate dagli operatori collocatisi nei primi cinque posti della graduatoria relativa a ciascun Lotto, come riportato nel verbale di seduta riservata del 27/03/2026;
- rendere reciprocamente disponibili, agli operatori economici collocatisi nei primi cinque posti della graduatoria relativa a ciascun Lotto, ai sensi del comma 2 dell'art. 36 del D.Lgs. 36/2023, i verbali di gara e gli atti, i dati e le informazioni presupposti all'aggiudicazione, dando atto che:
 - si procederà a rendere disponibile tramite la piattaforma l'offerta presentata dall'operatore **CONSORZIO STABILE CONSORZIO MEDITERRANEO IN SIGLA CO.MED** – Consorziate esecutrici **RHA VISION S.R.L. - SISTEA SOCIETA' COOPERATIVA - SORAT RAPPRESENTANZE - TEA S.R.L.** contestualmente alla pubblicazione del presente provvedimento;

- si procederà a rendere disponibili tramite la piattaforma le offerte presentate dagli operatori MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L., RTI ALTHEA ITALIA S.P.A. – SAGIRES S.R.L., POLYGON S.P.A., POLIEDRA INGEGNERIA CLINICA S.R.L. e ADIRAMEF ai sensi del comma 5 dell’art. 36 del D.Lgs. 36/2023, ossia, decorso il termine di impugnazione di 10 giorni di cui al comma 4 del medesimo articolo;
- adottare la proposta di aggiudicazione come sopra riportata;

DATO ATTO che nei confronti degli operatori aggiudicatari è stata verificata l’insussistenza delle cause di esclusione ex artt. 94 e 95 del D.lgs. n. 36/2023 e che, pertanto, l’aggiudicazione disposta con il presente provvedimento è immediatamente efficace ai sensi del comma 5 dell’art. 17 del D.Lgs. 36/2023;

DATO ATTO che si procederà alla stipula delle Convenzioni con gli operatori aggiudicatari dopo lo spirare del termine dilatorio di cui all’art. 18 del D.Lgs. 36/2023;

DATO ATTO, altresì, che le singole Aziende Sanitarie ed Ospedaliere della Regione Lazio dovranno sostenere le spese di gestione e di esecuzione dei singoli contratti che saranno stipulati a valle della sottoscrizione, da parte della Regione Lazio, delle Convenzioni con gli operatori risultati aggiudicatari e dovranno nominare un responsabile del procedimento relativamente agli ordinativi di fornitura oltre al Direttore dell’Esecuzione;

DATO ATTO, infine, che il presente provvedimento, unitamente ai citati verbali di seduta riservata e virtuale, ottempera alle richieste e sostituisce l’atto di cui all’art. 112 del D.lgs. n. 36/2023;

RITENUTO di notificare, ai sensi del comma 1 dell’art. 36 del D.Lgs. 36/2023, il presente provvedimento, corredato dell’offerta dell’operatore economico risultato aggiudicatario, dei verbali di gara e degli atti, dei dati e delle informazioni presupposti all’aggiudicazione a tutti gli operatori non definitivamente esclusi, utilizzando l’apposita funzione della piattaforma STELLA;

Tutto ciò premesso, da considerarsi parte integrante del presente atto;

DETERMINA

- di approvare:
 - l’operato della Commissione giudicatrice, come riportato nei verbali di sedute pubbliche virtuali del 13/05/2025 e 30/01/2026 e delle sedute riservate del 28/5/2025, del 4-12-17-24-25-26-30/6/2025, del 6-11-14-17-20-24/11/2025, del 2/12/2025 e del 30/01/2026, numerati dal 1 al 16;
 - le graduatorie generali definite in esito alla valutazione economica come riportate all’interno del provvedimento;

- l'operato del Rup in merito alla valutazione della sospetta anomalia e della congruità dei costi della manodopera, come riportato nei verbali di seduta riservata del 16/02/2026 e 10/03/2026;
- l'operato del Rup in merito alla verifica sul possesso dei requisiti di ordine generale in capo agli operatori risultati aggiudicatari, come riportato nel verbale di seduta riservata del 12/03/2026;
- l'operato del Rup in merito alla valutazione e al mancato accoglimento delle richieste di secretazione dell'offerta tecnica presentate dagli operatori collocatisi nei primi cinque posti della graduatoria relativa a ciascun Lotto, come riportato nel verbale di seduta riservata del 27/03/2026;
- di aggiudicare il "Servizio di manutenzione delle apparecchiature biomediche in uso presso le Aziende Sanitarie della Regione Lazio- Seconda Edizione" agli operatori economici di seguito indicati:

LOTTO 1 - (ASL ROMA 1; ASL ROMA 3; ASL ROMA 4, ASL ROMA 5)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
COMED (ESEC. RHA VISIONE)-SISTEA SOC.COOP-SORAT RAPPRESENTANZE-TEA SRL	23.465.641,94
LOTTO 2 - (POLICLINICO UMBERTO I; SANT'ANDREA; SAN GIOVANNI)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	26.644.136,82
LOTTO 3 - (ASL ROMA 2; ASL ROMA 6)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L.	25.003.946,18
LOTTO 4 - (ARES 118; INMI - SPALLANZANI; SAN CAMILLO)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
RTI ALTHEA -SAGIRES	19.811.960,96
LOTTO 5 - (ASL FROSINONE; ASL LATINA)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
RTI ALTHEA -SAGIRES	20.774.528,94
LOTTO 6 - (IFO; POLICLINICO TOR VERGATA)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
RTI ALTHEA -SAGIRES	15.097.248,29
LOTTO 7 - (ASL VITERBO; ASL RIETI)	
Fornitore	Valore complessivo offerto € (i.e.)
POLYGON SPA	14.822.624,90

- di disporre l'esclusione dell'offerta presentata dall'operatore Meditech in relazione ai Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 poiché il punteggio tecnico conseguito prima della riparametrazione è risultato inferiore allo sbarramento di 38 punti previsto dal paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara;
- di rendere reciprocamente disponibili, agli operatori economici collocatisi nei primi cinque posti della graduatoria relativa a ciascun Lotto, ai sensi del comma 2 dell'art. 36 del D.Lgs. 36/2023, i verbali di gara e gli atti, i dati e le informazioni presupposti all'aggiudicazione, dando atto che:
 - si procederà a rendere disponibile tramite la piattaforma l'offerta presentata dall'operatore **CONSORZIO STABILE CONSORZIO MEDITERRANEO IN SIGLA CO.MED** – Consorziare esecutrici **RHA VISION S.R.L. - SISTEA SOCIETA' COOPERATIVA - SORAT RAPPRESENTANZE - TEA S.R.L.** contestualmente alla pubblicazione del presente provvedimento;
 - si procederà a rendere disponibili tramite la piattaforma le offerte presentate dagli operatori **MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L., RTI ALTHEA ITALIA S.P.A. – SAGIRES S.R.L., POLYGON S.P.A., POLIEDRA INGEGNERIA CLINICA S.R.L.** e **ADIRAMEF** ai sensi del comma 5 dell'art. 36 del D.Lgs. 36/2023, ossia, decorso il termine di impugnazione di 10 giorni di cui al comma 4 del medesimo articolo;
- di notificare, ai sensi del comma 1 dell'art. 36 del D.Lgs. 36/2023, il presente provvedimento, corredato dell'offerta dell'operatore economico risultato aggiudicatario, dei verbali di gara e degli atti, dei dati e delle informazioni presupposti all'aggiudicazione a tutti gli operatori non definitivamente esclusi, utilizzando l'apposita funzione della piattaforma STELLA;
- di pubblicare il presente provvedimento sul "Profilo di Committente" della Stazione Appaltante, accessibile al sito www.regione.lazio.it, nella sezione "Avvisi e Bandi – Atti relativi alle procedure di affidamento (Amm. Trasparente)", sul portale <https://stella.regione.lazio.it/Portale/> e sul BURL.

Il presente atto è impugnabile nel termine di giorni 10 (dieci) dalla sua pubblicazione nella parte in cui si dispone in merito al mancato accoglimento delle richieste di secretazione delle offerte presentate dagli operatori economici **MTE MEDICAL TECHNOLOGY AND ENGINEERING S.R.L., RTI ALTHEA ITALIA S.P.A. – SAGIRES S.R.L., POLYGON S.P.A., POLIEDRA INGEGNERIA CLINICA S.R.L.** e **ADIRAMEF**.

Avverso la restante parte del provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo del Lazio nel termine di giorni 30 (trenta) dalla pubblicazione.

Il Direttore Regionale

Dott. Paolo Alfarone