



FURIMAT SCRE	ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SP					
Oggetto P/P/I/A:						
Tipologia P/P/I/A:	 □ Piani faunistici/piani ittici □ Calendari venatori/ittici □ Piani urbanistici/paesaggistici □ Piani energetici/infrastrutturali □ Altri piani o programmi:					
Proponente:						
La proposta è assoggetta alle c altre procedura integrate VIA/ □ SI □ NO	lisposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m VAS -V.Inc.A.?	n.i. e pertanto è valutata nell'ambito di				
Se, SI, fare riferimento alla pro	cedura e specificare:					
SEZIONE 1 – LOCALIZ	ZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPO					
1.	1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TE	RRITORIALE				
Località/Frazione:		Contesto localizzativo Centro urbano Zona periurbana Aree agricole Aree industriali Aree naturali				
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)						





Coordinate geografiche:	LAT.								
(se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LONG.								
Nel caso di Piano/Progra n	nma, descrivere ar	ea va	sta di	<u>∣</u> attuazio	ne (opp	 oure fare riferimen	 ito alla specifiche de	lla	
documentazione di piano o program	ima):								
		•••••			•••••				•••••
				•••••					
1.2 Documentazion								TA DAL	
PR(OPONENTE (compilar	re solo s	se la doci	umentazion	ne è riten	uta utile alla valui	tazione)		
☐ File vettoriali/shape localizzazione dell'P		SI	No			one descrittiva tervento/attiv	a ed esaustiva ⁄ità		
☐ Carta zonizzazione o	li Piano				Event	uali studi ambi	ientali disponibil	li	
☐ Relazione di Piano/F	Programma				Crono	programma di	i dettaglio		
☐ Planimetria di proge eventuali aree di ca					Altri e	laborati tecnic	i: 		
☐ Ortofoto con localiz di P/I/A e eventuali						laborati tecnic	ci:		
☐ Adeguate cartografi intervento (anche G					Altro:				
☐ Informazioni per l'e e cartografie	satta localizzazione				Altro:				
☐ Documentazione fo operam	tografica <i>ante</i>								
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?									
			□ SI	□ NO					
Se, No , indicare la docume	ntazione ritenuta	neces	saria (e/o man	cante	e vedere sez.	5.1 e 7:		
	1.3 - SINTESI	DEI C	CONTE	NUTI DE	ELLA P	ROPOSTA			
Descrivere (oppure fare riferim	ento alla specifiche della	docume	entazion	e presentat	a dal pro	pponente):			
			••••••						
		•••••	••••••	••••••					•••••
									· · · · · · · · ·





SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000							
	SITI NATURA 2000						
		ΙТ		denominazione			
SIC	cod.	IT					
		IT					
		IT		denominazione			
ZSC	cod.	ΙТ					
		ΙТ					
		ΙТ		denominazione			
ZPS	cod.	ΙТ					
		ΙТ					
Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo							
e di iano d		ΙТ	Strumento di ge	estione:			
IT Strumento di ge			Strumento di ge	estione:			
Obiettivi e Misure di Servazione e/o Piane di Strumen IT Strumen IT Strumen IT Strumen		Strumento di ge	estione:				
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		Strumento di ge	estione:				
8			(compilare so	olo se utile alla valutazione della proposta)			
			Aree Protette ai sen	si della Legge 394/91: EUAP			
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):							
□ Si □ No Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):							
II P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna) □ Si □ No							
		· ·		tenuto:			





2.2 - ANALISI PER P/P/I/A I	ESTERNI AI SITI NATURA 200	0					
- Sito cod. IT	distanza dal sito:	(_ metri)					
- Sito cod. IT	distanza dal sito:	(_ metri)					
- Sito cod. IT distanza dal sito: (_ metri)							
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??							
	□ Si	□ No					
Se, Si , descrivere perchè:	_ 5.						
SEZIONE 3 - ADEGUATE	CONOSCENZE E BASI INFOR	MATIVE DEL SITO/I NATUR	A 2000 INTERASSATO/I				
SELIONE S ADECOATE		WATER DEE STOFT WATON	A 2000 INTERASSATO/T				
Nel caso specifico, conside	erata la proposta in esame	, le informazioni disponibil	i sul sito/i Natura 2000 in				
possesso dell'Autorità dele	gata alla V.Inc.A sono suffi	cienti per poter procedere	all'istruttoria di screening?				
	ioni in possesso del Valutatore	non sono adeguate si procede	e a Valutazione Appropriata –				
sez. 12).							
	□ SI	□ NO					
Sa Na narchá:							
<i>Se, No, perche.</i>							
SEZIONE 4	4 - DESCRIZIONE DELLE CARA	ATTERISTICHE DEL SITO NAT	URA 2000				
	SITO NATURA 2000 – o	od sito IT					
	3110 NATONA 2000 C						
Stato di conservazione di ha	abitat e specie di interesse c		nservazione del sito Natura				
		l'area del P//P/I/A					
	(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Na	tura 2000 interessato/i aaiia proposta)					
STANDARD DATA FORM	STATO DI	OBIETTIVO E/O MISURE	PRESSIONI E/O MINACCE				
Habitat e Specie di	CONSERVAZIONE	DI CONSERVAZIONE	Report art. 17 DH o 12 DU,				
interesse comunitario	Report art. 17 DH o 12	Obiettivi* e/o Misure di	o info più di dettaglio da				
presenti (All. I e II DH, Art.	DU, o info più di dettaglio	Conservazione e/o Piani di	PdG e MdC.				
4 DU),	da PdG e MdC.	Gestione. (*se definiti)					
······································							





Ulteriori utili informazioni						
sulle caratteristiche del						
sito/i Natura 2000 e/o						
eventuali ulteriori						
pressioni e minacce						
identificate nello SDF: (informazioni facoltative)						
4.1 - Determinare se il P		esso o necessario alla gestio				
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?	Se, Si , in che modo la propo obiettivi di conservazione d	osta potrà contribuire al ragg lel sito?	iungimento di uno o più			
□ SI □ NO						
S	EZIONE 5 – ANALISI DEI POS	SIBILI FATTORI DI INCIDENZ	A			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000						
	maniera significativa	sul sito Natura 2000				
	zzazione della proposta forn	isul sito Natura 2000 ita dal proponente è adegua ra 2000 per il livello di screer				
	zzazione della proposta forn	ita dal proponente è adegua ra 2000 per il livello di screer				
	zzazione della proposta forn enza negativa sul sito/i Natur	ita dal proponente è adegua ra 2000 per il livello di screer				
possibile verificarsi di incide Se, No , perché:	zzazione della proposta forn enza negativa sul sito/i Natur	ita dal proponente è adegua ra 2000 per il livello di screer □ NO	ning?			
possibile verificarsi di incide Se, No , perché:	zzazione della proposta forn enza negativa sul sito/i Natur □ SI	ita dal proponente è adegua ra 2000 per il livello di screer □ NO	ning?			





Speci	ficare gli elem	enti del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:
1		
_		
4		
5		
5.2 -	E' necessario r	ichiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti
		ncidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) " <i>Verifica completezza</i>
-	razioni".	
eg.	. 42.0111	□ SI □ NO
		251 2 NO
se SI ,	perché:	
	•••••	
	Esistono altri	P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?
⋖		
<u> </u>		□ SI □ NO
<u>Б</u>	Se, Si, quali:	
	30, 31, qua	
ਰ	1.	
<u>:</u>	2.	
riat Tat	3.	
בַּ	4.	
<u>ದ</u>	٦.	
fet	In che modo g	gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A		
tua		
rent		
	Evidenziare g	li effetti cumulativi e/o sinergici:
- Analisi di	1	
nali	1.	
Ā -	2.	
5.3	3.	
_,	4.	
		SEZIONE 6 – VERIFCA CONDIZIONI D'OBBLIGO
	(n.h. sezion	e da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)
	(11.0. 3021011	e da compilare solo per le negioni e 11 ii vi ene namo marvadato mediante apposito delo comazioni a osongoj
5.1 –	Sono state ins	serite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?
l	□ SI □ NO	
5.2 - 9	Sono state cor	rettamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?
		obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)
,	<u> </u>	





Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:	
Condizioni d'obbligo inserite:	
>	
>	
>	□ SI □ NO
Se No , perché:	
6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizi elenco nella sezione 7, parte (B) " <i>Verifica completezza integrazioni"</i> .	oni d'obbligo? Se, Si, riportare
□ SI □ NO	
Se SI , perché:	
SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIO	NI RICHIESTE
Con comunicazione n(citare riferimento) sono state richieste integ Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?	razioni al proponente.
□ SI □ NO	
Se No , procedere all'archiviazione dell'istanza. Se Si , specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state a	cquisite le integrazioni richieste:
A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazio coerente con la richiesta (5.2)?	one progettuale è completa e
1)	□ SI □ NO
2)	□ SI □ NO □ SI □ NO
Se No , perché: (n.b Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archivi	azione dell'istanza- sez. 12)
Se, Si , ritornare a sezione 1.3.	
B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è com (6.3)?	pleta e coerente con la richiesta





•		□ SI □ NO
•		
3)		□ SI □ NO
Se No , perch	É: (n.b Un eventuale risposta negativa (NO) in o	questa sezione, determina l' archiviazione dell'istanza – sez. 12)
	SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE PO	TENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
	(ripetere per o	ogni sito Natura 2000 coinvolto)
•	oreviste nella proposta corrispondo 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Sta	no a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report ndard Data Form?
		□ SI □ NO
Se SI , quali:		
1.		
2.		•
3.		•
	e del sito nel Piano di Gestione e/o i	ndono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di nelle Misure di Conservazione? □ SI □ NO
Se SI , quali:		
1.		
2.		·
3.		
	ta rientra tra quelle non ammissibili estione del sito Natura 2000?	i secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o
		□ SI □ NO
Se Si, concluder	re lo screening negativamente e specificare	le motivazione (da riportare in sez. 11):
Le modalità d	i esecuzione della proposta sono co	onformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione
	di Gestione del sito Natura 2000?	
		□ SI □ NO
Se No , perché	e	





Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispet	to degli obie	ettivi di conservazione del sito?
□ SI □ NO		
Se No , perché:		
SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL' (ripetere per ogni sito Natura 2000 co		SUL SITO NATURA 2000
9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO		
Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla p	oroposta:	
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat:	□ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat:	□ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) intere	ssati dalla p	roposta:
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie:	□ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo





comunita	perdita diretta/indiretta di specie di interesse rio (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) individui, esemplari da SDF:	□ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:		
specie:	perdita/frammentazione di habitat di specie: nabitat di specie: per ogni habitat di specie coinvolto)	□No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo		
9.3 – Valutazione effetti cumulativi					
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Na Se Si, quali:				





SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario □ SI □ NO Se, Si, perché: L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario □ SI □ NO Se, Si, perché: L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000? □ SI □ NO Se, Si, perché:

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato):	(n.b. da riportare nel parere di screening)





SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING						
		Esi	ito positivo		Esito negativo	
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)		☐ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.		☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):		
Ufficio / Struttura competente:	Va	llutatore	Firma		Luogo e data	